

(4)

(N° 194)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 4^e MAI 1928.

Projet de loi modifiant l'article 3 de la loi du 9 juillet 1926 sur les Conseils de Prud'hommes.

EXPOSÉ DES MOTIFS.

MESSIEURS,

L'article 171 de la loi du 15 mai 1910 s'inspirait exclusivement, pour l'attribution proportionnelle des mandats de conseiller prud'homme, des règles suivies en matière d'élections législatives. Sous ce rapport, la nouvelle loi prud'homale a innové. Bien que maintenant, en principe, en son article 3, les règles en vigueur pour les élections législatives, elle s'est inspirée partiellement de la loi électorale communale en disposant que le chiffre électoral de chacune des listes sera divisé successivement par $1, 1 \frac{1}{2}, 2, 2 \frac{1}{2}, 3, 3 \frac{1}{2}, 4, 4 \frac{1}{2}$, etc., alors que, pour l'élection des membres de la Chambre et du Sénat, on divise par $1, 2, 3, 4$, etc.

Les deux premiers alinéas de l'article 3 de la nouvelle loi prud'homale s'exprime comme suit :

« Le Bureau principal divise successivement par $1, 1 \frac{1}{2}, 2, 2 \frac{1}{2}, 3, 3 \frac{1}{2}, 4, 4 \frac{1}{2}$, etc., le chiffre électoral de chacune des listes et range les quotients dans l'ordre de leur importance jusqu'à concurrence d'un nombre total de quotients égal à celui des membres à élire. Le dernier quotient sert de diviseur électoral.

» La répartition entre les diverses listes s'opère en attribuant à chacune d'elles autant de sièges que son chiffre électoral comprend de fois ce diviseur, sauf application de l'article 112. »

Ce texte est basé sur la notion du diviseur électoral. Or, dans la pratique, la division des chiffres électoraux par le diviseur électoral est inutile; chaque liste a droit à autant de sièges que son chiffre électoral comporte de quotients.

Dans ces conditions, il n'y a pas de réel inconvénient à renoncer radicalement à l'application des règles en vigueur en matière d'élections législatives et à les remplacer intégralement par celles que consacre la loi électorale communale.

D'autre part, il existe une raison sérieuse d'opérer ce changement; c'est que les règles suivies en matière d'élections législatives se concilient mal avec la

division des chiffres électoraux par 1, $1\frac{1}{2}$, 2, $2\frac{1}{2}$, 3, $3\frac{1}{2}$, 4, $4\frac{1}{2}$, etc. En fait, le texte de l'article 3 de la loi prud'homale, tel qu'il est actuellement rédigé, aurait pour conséquence de rendre impossible l'attribution d'un certain nombre de mandats de conseiller prud'homme.

Le présent projet de loi n'a nullement pour objet d'introduire dans la loi prud'homale du 9 juillet 1926 un principe nouveau. Le système établi par cette loi ne sera modifié en rien, *au fond*. Dans la réalité, il s'agit simplement de rédiger l'article 3 de manière à mettre l'ensemble de ses dispositions en concordance avec le nouveau mode de division des chiffres électoraux. Grâce à la rédaction proposée, la répartition des mandats de conseiller prud'homme aura lieu exclusivement suivant les règles en vigueur en matière d'élections à la commune. Cette répartition ne présentera, dès lors, plus de difficulté.

*Le Ministre de l'Industrie,
du Travail et de la Prévoyance Sociale,*

H. HEYMAN.

(4)

(Nr 194)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 1 MEI 1928.

**Wetsontwerp tot wijziging van artikel 3 der wet van 9 Juli 1926
op de Werkrechtersraden.**

MEMORIE VAN TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Artikel 171 der wet van 15 Mei 1910 bepaalde dat, voor de evenredige toekenning der mandaten van werkrechters, uitsluitend de inzake wetgevende verkiezingen gevolgde regels zouden worden toegepast. Op dit gebied, heeft de nieuwe wet op de Werkrechtersraden een nieuwigheid ingevoerd. Alhoewel zij nu, in beginsel, in haar artikel 3, de voor de wetgevende verkiezingen van kracht zijnde regels, gedeeltelijk de bepalingen der wet op de gemeenteraadsverkiezingen heeft overgenomen, waarbij het kiescijfer van iedere lijst achtereenvolgens door 1, 1 $\frac{1}{2}$, 2, 2 $\frac{1}{2}$, 3, 3 $\frac{1}{2}$, 4, 4 $\frac{1}{2}$, enz. dient gedeeld, terwijl bij de Kamer- en Senaatverkiezingen men door 1, 2, 3, 4, enz. deelt.

De eerste twee alinea's van art. 3 der nieuwe wet op de werkrechtersraden luiden als volgt :

« Het hoofdbureau deelt achtereenvolgens door 1, 1 $\frac{1}{2}$, 2, 2 $\frac{1}{2}$, 3, 3 $\frac{1}{2}$, 4, 4 $\frac{1}{2}$, enz. het kiescijfer van elke lijst en rangschikt de quotiënten naar de orde van hun belangrijkheid tot beloop van een totaal getal quotiënten gelijk aan dat van de te kiezen werkrechters. Het laatste quotiënt dient tot kiesdeeler.

» De verdeeling onder de lijsten geschieft door aan elke lijst even zooveel zetels toe te kennen als het getal keeren dat bovenbedoelde kiesdeeler vervat is in haar kiescijfer, behoudens toepassing der bepaling van artikel 412. »

Deze tekst berust op het begrip van den kiesdeeler. Welnu, in werkelijkheid, is de deling van het kiescijfer door den kiesdeeler onnoodig; elke lijst heeft recht op zooveel zetels als haar kiescijfer quotiënten bevat.

Onder deze omstandigheden, bestaat er geen werkelijk bezwaar om heel en al af te zien van de toepassing der van kracht zijnde regels inzake wetgevende verkiezingen en ze volkomen te vervangen door die gehuldigd in de wet op de gemeenteraadsverkiezingen.

Anderzijds, bestaat er een ernstige reden om deze wijziging te doen plaats hebben, nl. de inzake wetgevende verkiezingen gevolgde regels passen zich niet goed aan bij de verdeeling der kiescijfers door 1, 1 $\frac{1}{2}$, 2, 2 $\frac{1}{2}$, 3, 3 $\frac{1}{2}$,

4, 4 $\frac{1}{2}$, enz. Feitelijk, zou de tekst van artikel 3 der wet op de werkrechtersraden, zooals die nu is gesteld, tengevolge hebben, dat de toekenning van een zeker aantal mandaten van werkrechter, onmogelijk zou zijn.

Dit ontwerp van wet heeft geenszins ten doel in de wet dd. 9 Juli 1926 op de werkrechtersraden een nieuw beginsel in te voeren. Het bij deze wet bepaalde stelsel zal, *in den grond* der zaak, in niets worden gewijzigd. In werkelijkheid, geldt het hier enkel artikel 3 in dier voege te stellen, dat het geheel van zijn bepalingen in overeenkomst wordt gebracht met de nieuwe wijze van deling der kiescijfers. Dank zij den voorgestelden tekst, zal de verdeeling der mandaten van de werkrechters uitsluitend geschieden naar de in zake gemeenteraadsverkiezingen van toepassing zijnde regels. Deze verdeeling zal alsdan geene moeilijkheden meer aanbieden.

*De Minister van Nijverheid, Arbeid
en Sociale Voorzorg,*

H. HEYMAN.

(3)

(N° 194. — ANNEXE. — *Bijlage.*)

CHAMBRE
des Représentants.

KAMER
der Volksvertegenwoordigers.

Projet de loi modifiant l'article 3 de la loi du 9 juillet 1926 sur les conseils de prud'hommes.

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 3 der wet van 9 Juli 1926 op de werkrechtersraden.

ALBERT,
ROI DES BELGES,

A tous présents et à venir, Salut.

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale,

Nous AVONS ARRÊTÉ ET ARRÈTONS :

Notre Ministre de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale présentera en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

ARTICLE PREMIER.

La dernière phrase de l'alinéa 1^{er} de l'article 3 de la loi du 9 juillet 1926 et l'alinéa 2 du même article sont remplacés par la disposition suivante :

« La répartition entre les listes s'opère en attribuant à chaque liste autant de sièges que son chiffre électoral a fourni de quotients égaux ou supérieurs au dernier quotient utile, sauf application de la disposition de l'article 112. »

ART. 2.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur*.

Donné à Bruxelles, le 30 avril 1928.

ALBERT.

PAR LE Roi :

Le Ministre de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance Sociale,

H. HEYMAN.

VAN 'S KONINGS WEGE :

De Minister van Nijverheid, Arbeid, en Sociale Voorzorg,