

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1929-1930	N° 38		Zittingsjaar 1929-1930
PROJET DE LOI, N° 24	SÉANCE du 12 Décembre 1929	VERGADERING van 12 December 1299	WETSONTWERP, N° 24

PROJET DE LOI

relatif à la fiscalité provinciale et communale.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (1),
PAR M. **PUSSEMIER**.

MADAME, MESSIEURS,

Le Gouvernement va bientôt déposer sur le bureau de la Chambre un projet de loi donnant, dans les grandes lignes, au problème de la fiscalité provinciale et communale la solution qui avait, après de longs débats, recueilli une majorité au sein de la Commission extra-parlementaire chargée de l'étude de la question.

L'importance ainsi que la diversité des dispositions de ce projet de loi sont si grandes, les intérêts auxquels il doit donner satisfaction sont fréquemment si opposés, que nul n'a pu croire que ce projet aurait pu être discuté et voté avant le 1^{er} janvier 1930 s'il avait été déposé à l'ouverture de la session.

Il importait donc de maintenir pour 1930 un régime ne jetant pas la perturbation dans les budgets provinciaux et communaux qui ont été dressés pour 1930 d'après le système actuel.

Le Gouvernement propose comme il l'a fait en 1927, 1928 et 1929 la prorogation des dispositions de la loi du 17 mars 1925 sur la fiscalité provinciale et communale qui organisent les pouvoirs de taxation que la législation reconnaît encore aux provinces et aux communes.

Un membre a déclaré qu'il ne comprenait pas pourquoi le Gouvernement ne proposait pas la prorogation de l'article 3 de la loi du 17 mars 1925 qui arrête la part que les provinces et les communes reçoivent sur le produit des impôts cédulaires.

Votre rapporteur croit pouvoir lui répondre en lui signalant d'abord les précédents de 1927, 1928 et 1929: de alsan voorgelegde en aange-textes proposés aujourd'hui et ensuite que le projet

WETSONTWERP

betreffende het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER **PUSSEMIER**.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Regeering zal binnen kort een wetsontwerp indienen dat in groote trekken aan het vraagstuk van het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen de de oplossing zal geven die, na lange besprekingen, een meerderheid had verkregen in de extra-parlementaire Commissie met het onderzoek van dit vraagstuk belast.

De belangrijkheid en de verscheidenheid der bepalingen van dit ontwerp zijn zoo groot, de belangen die er bij betrokken zijn, staan vaak zoo zeer tegenover elkaar, dat niemand kon aannemen dat dit ontwerp zou kunnen behandeld en goedgekeurd worden vóór 1 Januari 1930, indien het bij de opening van het zittingsjaar was ingediend geworden.

Men diende dus voor 1930 een stelsel te handhaven dat geene verwarring bracht in de provincie- en gemeentebegrotingen die voor 1930 werden opge-maakt volgens het bestaande stelsel.

De Regeering stelt voor, zooals zij deed in 1927, 1928 en 1929, de toepassing der wetsbepalingen van 17 Maart 1925 op het provinciaal en gemeentelijk belastingwezen te verlengen, die de rechten van taxatie, welke de wet nog aan de provinciën en gemeenten toekent, regelen.

Een lid verklaarde niet te begrijpen waarom de Regeering niet voorstelde den geldigheidsduur van artikel 3 te verlengen van de wet van 17 Maart 1925, waarbij het aandeel wordt vastgesteld dat de provinciën en de gemeenten krijgen van de opbrengst der cedulaire belastingen.

Uw verslaggever meent daarop te kunnen antwoorden met voorerst te wijzen op wat gedaan werd in 1927, 1928 en 1929; de aldan voorgelegde en aange-nomen teksten zijn dezelfde als de thans voorgelegde:

(1) La Commission était composée de MM. Hallet, président, Amelot, Carlier, Coelst, De Winde, Merlot et Pussemier.

(1) De Commissie bestond uit de heeren Hallet, voorzitter, Amelot, Carlier, Coelst, De Winde, Merlot en Pussemier.

de Budget des Non-Valeurs et Remboursements pour l'exercice 1930 reproduit précisément à la page 16 les bases traditionnelles de répartition du « crédit parts » qui passe de 522 millions pour 1929 à 632 millions pour l'exercice 1930 (art. 23 de ce projet).

Votre Commission se ralliant à l'avis exprimé par le Gouvernement a décidé par 5 voix contre 1 de vous proposer le vote du projet de loi qui vous est soumis.

La Commission a décidé aussi de prier formellement le Gouvernement de déposer un projet de loi organique à une date qui en permet la publication avant l'époque où les Conseils provinciaux et communaux devront voter leurs budgets pour l'exercice 1931.

La Commission a pris acte de la promesse gouvernementale de solliciter du Parlement le vote d'un crédit de 20 millions à répartir par une loi spéciale, comme celui qui fut alloué en 1929, entre les communes dont la situation fiscale actuelle comparée à celle d'avant-guerre apparaît comme déficitaire.

Au présent rapport est jointe une note de minorité émanant du membre de la Commission qui a voté contre l'adoption du projet de loi.

Le Rapporteur,
LIONEL PUSSEMIER.

Le Président,
MAX HALLET.

NOTE DE LA MINORITÉ

Chaque prorogation de la loi fiscale communale et provinciale actuellement en vigueur aggrave les fâcheuses conséquences d'un régime fiscal que tout le monde condamne.

Chaque prorogation de la fiscalité actuelle accentue le contraste entre les communes qui, en s'imposant comme d'autres le maximum de centimes additionnels autorisés par la loi (il en est actuellement plus de 1,000, alors qu'il n'est en Belgique que 764 communes ayant plus de 2,000 habitants), ont toujours une situation financière difficile alors que d'autres connaissent l'abondance, s'étant, grâce au régime actuel, créées des ressources dont elles peuvent n'avoir pas besoin. Les premières néanmoins ont encore des difficultés pour équilibrer leur budget: les autres ont des excédents qu'elles consacrent souvent immédiatement à de nouvelles dépenses. Je puis citer telle commune qui, en 1928, sous prétexte de devoir péréquater les traitements de ses agents communaux a porté le nombre des centimes additionnels de 60 à 80 et qui vient de clôturer les comptes de cette même année avec un excédent qui dépasse le montant de la majoration des traitements et même l'accroissement des ressources résultant de la majoration des

Verder vermeldt het ontwerp van Begroting der Onwaarden en Terugbetalingen voor het dienstjaar 1930 op bladzijde 16 juist de traditioneele grondslagen van de verdeling der « crediet-aandeelen », dat van 522 miljoen voor 1929 stijgt tot 632 miljoen voor het dienstjaar 1930 (art. 23 van het ontwerp).

Uwe Commissie sluit zich aan bij de meening van de Regeering en heeft met 5 stemmen tegen 1 besloten U de goedkeuring van het voorliggend wetsontwerp te vragen.

De Commissie heeft insgelijks beslist nadrukkelijk de Regeering te verzoeken een ontwerp van organieke wet in te dienen op zulken datum dat het mogelijk is bedoelde wet af te kondigen vóór dat de provinciale- en gemeenteraden hunne begrotingen moeten goedkeuren voor het dienstjaar 1931.

De Commissie heeft akte genomen van de belofte der Regeering die zegt, bij het Parlement een crediet aan te vragen van 20 miljoen; deze som zou, evenals die welke in 1929 werd toegekend, krachtens eene bijzondere wet worden verdeeld onder de gemeenten waarvan de tegenwoordige fiskale toestand, vergeleken bij dien van vóór den oorlog, met tekort schijnt te sluiten.

Aan dit verslag is eene nota van de minderheid toegevoegd, uitgaande van een lid der Commissie dat tegen de goedkeuring van het wetsontwerp heeft gestemd.

De Verslaggever,
LIONEL PUSSEMIER.

De Voorzitter,
MAX HALLET.

NOTA VAN DE MINDERHEID

Iedere verlenging van den geldigheidsduur der wet op het thans bestaande provinciaal en gemeentelijk belastingwezen verergert de gevolgen van een belastingwezen dat door iederen wordt afgekeurd.

Iedere verlenging van het bestaande fiscaal regime verbreedt de kloof die bestaat tusschen de gemeenten welke zich, evenals andere, het maximum-bedrag van opcentiemen, krachtens de wet gemachtigd, opleggen (er zijn er thans meer dan duizend terwijl men, in België, maar 764 gemeenten telt met meer dan 2,000 inwoners) en zich daardoor steeds in een moeilijken financieelen toestand bevinden, en de andere gemeenten die een bloeienden toestand kennen, doordat zij, dank zij het bestaande regime, zich hulpbronnen verschaffen die zij desnoods kunnen missen.

De eerstgenoemde gemeenten hebben het ook nog moeilijk om hunne uitgaven te dekken; de andere hebben overschotten die zij dikwijls dadelijk besteden aan nieuwe uitgaven. Ik kan een gemeente noemen die, in 1928, onder het voorwendsel van de perequatie der wedden van het gemeentepersoneel, het bedrag der opcentiemen bracht van 60 tot 80 en de rekeningen voor hetzelfde jaar met een overschot sluit dat het bedrag van de verhooging der wedden

centimes additionnels, mais qui, dès 1929, alloue une nouvelle majoration de traitement à ses agents de 20 %, alors que depuis la précédente, l'index n'a augmenté que de 8 % et que l'État n'a, lui, augmenté les traitements en 1929 que de 10 %.

Cela étant, au grand détriment des contribuables, il ne faut se résigner à prolonger pareil régime que s'il ne peut en être autrement. Or, il n'en est pas ainsi.

Pour le vote du projet de prorogation on soutient :

1° Qu'à défaut de la loi de prorogation les budgets des communes et des provinces, tels qu'ils sont établis ou vont l'être, ne pourraient être approuvés par les Députations permanentes et le Ministre de l'Intérieur.

Il est exact qu'ils ne pourraient l'être *immédiatement*, c'est-à-dire avant le vote de la nouvelle loi. Mais tous les ans, il est des budgets de provinces et de communes qui ne sont pas approuvés avant que ne se soient écoulés plusieurs mois de l'exercice en cours. Cela n'empêche pas la vie communale et provinciale de continuer et cela parce que :

a) Les provinces et les communes ont des ressources permanentes qui ne dépendent pas du budget annuel;

b) Parce que sans que les budgets soient approuvés, les autorités supérieures peuvent approuver les centimes additionnels votés par les provinces et les communes. Or, le vote et l'approbation de ces centimes additionnels ne dépend pas de la loi qu'on veut proroger, mais des dispositions de la loi communale toujours en vigueur;

c) Parce que l'ouverture de crédit consenti par le Crédit communal assure une trésorerie suffisante aux provinces et aux communes;

2° On soutient encore que les budgets n'auraient qu'un équilibre apparent et sans bases sérieuses puisqu'ils auraient été établis suivant une loi de fiscalité qui aurait cessé d'exister depuis le 1^{er} janvier 1930.

Je répons :

1° Que dès que la loi nouvelle sera votée, c'est-à-dire dans quelques mois avant le moment où les autorités supérieures ont habituellement approuvé tous les budgets, les communes et les provinces pourraient apporter à ceux-ci les quelques modifications qu'exigerait la mise en vigueur de la nouvelle loi, établissant le retour à l'autonomie communale et provinciale. Il suffira de supprimer les recettes du chef des parts cédulaires et les dépenses dont dorénavant l'État assumera la charge au lieu et place des communes et des provinces.

en zelfs de vermeerdering van inkomsten, voortvloeiende uit de verhooging van het bedrag der opcentiemen, overschrijdt; van af 1929 heeft zij eene nieuwe weddeverhoging van 20 t. h. aan haar personeel toegekend terwijl het indexcijfer, sedert de voorgaande perequatie slechts met 8 t. h. steeg; de Staat verhoogde anderzijds de wedden, in 1929, slechts met 10 t. h.

Men moet dergelijk regime, dat ten zeerste nadeelig is voor de schatplichtigen, niet blijven behouden, tenzij het onmogelijk zou zijn eene andere regeling door te voeren. Dit is echter niet zoo.

Om het ontwerp tot verlenging te staven voert men aan :

1° Bij ontstentenis van eene wet tot verlenging, zouden de begrotingen van de gemeenten en provinciën, zooals zij opgemaakt werden of zullen worden, niet kunnen goedgekeurd worden door de bestendige deputaties en den Minister van Binnenlandsche Zaken.

Stellig zouden de begrotingen niet *onmiddellijk* kunnen goedgekeurd worden, d. i. vóór de invoering van de nieuwe wet. Doch jaarlijks zijn er provinciale en gemeentelijke begrotingen die eerst goedgekeurd worden nadat vele maanden van het betrokken dienstjaar verlopen zijn. Dit verhindert niet de voortzetting van het leven der provinciën en gemeenten en wel omdat :

a) De provinciën en de gemeenten over bestendige middelen beschikken die niet afhankelijk zijn van de jaarlijksche begroting;

b) Zonder dat de begrotingen goedgekeurd zijn, kan de hogere overheid het bedrag der opcentiemen goedkeuren, door de provinciën en gemeenten aangenomen. De aanneming en goedkeuring van deze opcentiemen is niet afhankelijk van de wet die men wil verlengen, doch van de steeds in werking zijnde bepalingen van de gemeentewet;

c) De opening van het crediet, toegekend door het gemeentecrediet verschaft toereikende geldmiddelen aan de provinciën en gemeenten.

2° Men beweert nog dat de begrotingen slechts in schijn in evenwicht zouden zijn, en zonder ernstige grondslagen, vermits zij opgemaakt werden volgens eene belastingwet die van af 1 Januari 1930 niet meer zou bestaan.

Mijn antwoord luidt :

1° Dat, zoodra de nieuwe wet zal goedgekeurd zijn, dus binnen enkele maanden, vóór het oogenblik waarop de hogere overheid gewoonlijk al de begrotingen heeft goedgekeurd, zouden de gemeenten en de provinciën daaraan de enkele wijzigingen kunnen brengen die het van kracht worden van de nieuwe wet, waardoor men terugkeert tot de gemeentelijke en provinciale zelfstandigheid, zou eischen. Het zal voldoende zijn de ontvangsten uit hoofde van de cedulaire aandeelen en de uitgaven af te schaffen waarvan de Staat voortaan de last zal op zich nemen in plaats van de gemeenten en de provinciën.

Au surplus, la manière dont la législation actuelle oblige les communes et les provinces de dresser leurs budgets, dans l'ignorance absolue de ce que peuvent rapporter pour un exercice les recettes d'une année, fait que tous les budgets ne sont équilibrés qu'en apparence, à raison des prévisions fantaisistes que les événements viennent si souvent démentir, soit en moins soit en plus, mais toujours au détriment des contribuables, l'ensemble des recettes communales et provinciales laissant un boni fort important, qui, si on avait pu ou voulu le prévoir, aurait permis de ne pas infliger aux habitants des majorations d'impôts aussi considérables.

Notons enfin qu'en ajournant à 1930 l'application de la loi nouvelle, les Communes seront privées en 1930 de la majoration fort importante des crédits que la loi nouvelle va accorder au Fonds des Communes dont la raison d'être est de soulager les communes les plus pauvres.

C'est pourquoi le soussigné, nullement convaincu que la loi nouvelle ne pourra être appliquée dès 1930 aussi bien que les nouveaux projets de dégrèvements fiscaux aux impôts de l'État qui ne seront, eux aussi, votés qu'au cours de l'année 1930, mais opéreront quand même avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1930, ne pourra donner un vote affirmatif au projet de loi de prorogation.

*
**

Le soussigné ne peut adhérer davantage aux modalités auxquelles est subordonnée la répartition d'un nouveau crédit de 20 millions à répartir entre les communes dont les recettes en 1930 n'auront pas atteint huit fois celles de même nature avant-guerre, à condition qu'elles aient levé le maximum de centimes additionnels.

A moins que cette répartition ne soit faite arbitrairement, elle ne pourra sortir ses effets avant cinq ou six ans, car on ne connaîtra qu'alors le montant total complet de l'exercice 1930, par suite des arriérés à recevoir ou à payer par les communes et par suite des non-valeurs. Or, pour et avant de répartir au marc le franc les 20 millions, il faudra connaître jusqu'au dernier centime près les recettes des communes, de toutes les communes pour l'exercice complet de 1930.

Il suffit de constater que le compte communal de 1928 comporte des recettes et des dépenses arriérées qui viennent modifier jusque l'exercice de 1921, pour justifier le retard avec lequel devra s'opérer la répartition de ces 20 millions.

Bovendien, de wijze waarop thans de wetgever de gemeenten en de provinciën verplicht hunne begrotingen op te maken, in de volstrekte onwetendheid van wat de ontvangsten van één jaar kunnen opbrengen voor een dienstjaar, heeft voor gevolg dat al de begrotingen slechts in schijn in evenwicht zijn, wegens de willekeurige ramingen die de gebeurtenissen zoo dikwijls tegenspreken, hetzij dat ze verhoogen hetzij dat ze verminderen, maar altijd ten nadeele van de belastingbetalers, terwijl de gezamenlijke gemeentelijke en provinciale inkomsten een zeer belangrijk boni nalaten, dat, had men het kunnen of willen voorzien, de zware belastingverhoogingen aan de inwoners zou gespaard hebben.

Merken wij verder op dat, door de nieuwe wet slechts in 1930 toe te passen, de gemeenten in 1930 zullen beroofd zijn van de zeer belangrijke credieten die de nieuwe wet zal verleenen aan het Fonds der Gemeenten, waarvan de bestaansreden is de armste gemeenten te helpen.

Daarom kan ondergeteekende zijne goedkeuring niet verleenen aan het wetsvoorstel tot verlenging, daar hij geenszins overtuigd is dat de nieuwe wet slechts zal kunnen toegepast worden van af 1930, evenals de nieuwe ontwerpen tot vermindering der Staatsbelastingen, die zelf slechts zullen goedgekeurd worden in den loop van het jaar 1930, maar niettemin zullen van toepassing zijn, met terugwerkende kracht, van af 1 Januari 1930.

*
**

Ondergeteekende kan zich evenmin vereenigen met de modaliteiten waaraan de verdeeling is onderworpen van een nieuw crediet van 20 miljoen, te verdeelen tusschen de gemeenten wier ontvangsten in 1930 niet 8 maal de ontvangsten van gelijken aard van vóór den oorlog zullen bedragen, op voorwaarde dat zij het maximum van opcentiemen zullen hebben geheven.

Tenzij deze verdeeling willekeurig gedaan wordt, kan zij hare uitwerking niet hebben vóór 5 of 6 jaar, want dan alleen kan men maar het geheele en volledige bedrag kennen van het dienstjaar 1930, wegens den achterstand die nog moet ontvangen en betaald worden door de gemeenten, en wegens de onwaarden. Welnu, om, en alvorens de 20 miljoen ponsd pondsgewijze te verdeelen, zal men tot den laatsten centiem de ontvangsten moeten kennen van de gemeenten, van al de gemeenten, voor het dienstjaar 1930. Het volstaat er op te wijzen dat de gemeenterekening van 1928 achterstallige ontvangsten en uitgaven omdat die tot zelfs het dienstjaar 1921 wijzigen, om te doen inzien met welke vertraging de verdeling van 20 miljoen zal geschieden.

E.M.M. DE WINDE.