

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1929-1930	N° 60		Zittingsjaar 1929-1930
PROJET DE LOI, N° 19	SÉANCE du 19 Décembre 1929	VERGADERING van 19 December 1929	WETSONTWERP, N° 19

PROJET DE LOI

portant prorogation de la loi du 25 janvier 1923 relative à l'importation, l'exportation et au transit des marchandises.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (1),
PAR M. FIEULLIEN.

MADAME, MESSIEURS,

Le Gouvernement demande la prorogation pour un nouveau terme d'une année de la loi du 25 janvier 1923 lui accordant le pouvoir de réglementer l'importation, l'exportation et le transit de certaines marchandises. Comme il le dit dans l'Exposé des motifs, le Gouvernement n'use de ce pouvoir qu'avec la plus grande prudence et seulement en cas de nécessité absolue.

La Commission a prié le Ministre de l'Industrie et du Travail de lui faire connaître pour quels produits la réglementation lui semblait encore indispensable ainsi que l'usage qui en a été fait en 1929. Il résulte de sa réponse que l'interdiction d'exportation n'existe plus que pour les mitrailles de fer et de cuivre, pour les bois et pour le carbonate de soude. Toutefois, cette interdiction n'est pas absolue, des autorisations d'exportation peuvent être et sont accordées.

En 1929 il a été délivré avec avis favorable des Commissions consultatives les autorisations d'exportation suivantes :

- 143 pour mitrailles de fer.
- 200 pour mitrailles de cuivre.
- 4 pour les bois.
- 16 pour le carbonate de soude.

Il a été délivré, en outre, 118 autorisations pour mitrailles de fer et 47 autorisations pour mitrailles de cuivre sur présentation du permis n° 47, preuves d'importations délivrées par l'Administration des douanes. Il s'agit donc ici de faits de transit.

(1) La Commission était composée de MM. Bologne, président, Boeckx, De Bruyne (A.), Fieullien, Van Ackere (F.), Vandeveldé (J.) et Vande Vyvere.

WETSONTWERP

houdende verlenging der wet van 25 Januari 1923 betreffende den in-, uit- en doorvoer van goederen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER FIEULLIEN.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De Regeering vraagt de verlenging van den geldigheidsduur, voor een nieuwen termijn van een jaar, van de wet van 25 Januari 1923, waarbij de Regeering gemachtigd wordt den in-, uit- en doorvoer van sommige goederen te regelen. Zooals in de Memorie van Toelichting gezegd wordt, maakt de Regeering van die bevoegdheid slechts met de grootste omzichtigheid gebruik en alleen ingeval het volstrekt noodig is.

De Commissie heeft aan den Minister van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg gevraagd haar mede te deelen voor welke goederen de regeling nog onmisbaar blijkt te zijn alsmede in welke mate hij van zijn recht had gebruik gemaakt in 1929. Uit zijn antwoord blijkt dat er, in zake van uitvoer, nog slechts een verbod bestaat aangaande oud ijzer, oud koper, hout, soda. Dit verbod is echter niet absoluut. Er kunnen uitvoervergunningen worden verleend en dit geschiedt dan ook.

In 1929 werden, met gunstig advies van de raadgevende commissies, de volgende uitvoervergunningen verleend :

- 143 voor oud ijzer.
- 200 voor oud koper.
- 4 voor hout.
- 16 voor soda.

Bovendien werden 118 vergunningen afgeleverd voor oud ijzer en 47 vergunningen voor oud koper, op vertoon van den verlofbrief n° 47, invoerbewijs afgeleverd door het Bestuur der douanen. Het geldt hier dus den doorvoer.

(1) De Commissie bestond uit de heeren Bologne, voorzitter, Boeckx, De Bruyne (A.), Fieullien, Van Ackere (F.), Vandeveldé (J.) en Van de Vyvere.

En ce qui concerne le maintien des mesures exceptionnelles concernant ces produits, M. le Ministre les justifie par les raisons suivantes :

EXPORTATION.

Les produits suivants sont soumis à la défense d'exportation :

1° *Les mitrailles de fer, d'acier, de fonte et de cuivre, ainsi que les objets composés de ces mêmes métaux mais détruits et hors d'usage.* (Arrêté royal du 30 janvier 1923 et arrêté ministériel du 2 février 1923.)

Au cours de l'année 1929 la pénurie des mitrailles s'est encore fait sentir. Bien que pour le moment la situation se soit un peu améliorée, il est à craindre qu'elle ne redevienne précaire avant peu. La France, centre principal d'approvisionnement, maintient ses frontières fermées et ne nous accorde qu'un contingent trimestriel restreint sous l'express réserve que celui-ci soit utilisé par les industries sidérurgiques du pays. L'ouverture des frontières pourrait donner prétexte à la suppression de ce contingent.

Des autorisations de sortie de mitrailles ferreuses et cuivreuses sont accordées lorsque la situation du marché le permet, après consultation des Commissions instituées par M. le Ministre de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance sociale.

Les autorisations de sortie sont régulièrement délivrées pour des mitrailles de fer plombées, étamées ou zinguées et pour les mitrailles provenant de la démolition de matériel hors d'usage venant de l'étranger.

Pour ne pas entraver nos transactions commerciales les mitrailles importées sous permis d'exemption temporaire, peuvent sortir, mais elles doivent être accompagnées d'une autorisation, cette formalité ayant pour but d'en surveiller le mouvement et d'éviter les fraudes.

2° *Les bois, les perches en grumes, écorchés ou non, entiers ou en tronçons, équarris, à la scie ou autrement.* (Arrêté royal du 11 février 1924.)

Seuls les bois de hêtre, peuplier, canada et saule restent soumis à autorisation en vertu de l'arrêté ministériel du 9 octobre 1925.

Le retrait de ces interdictions ne paraît guère indiqué pour le moment, car la France, qui était une de nos principales pourvoyeuses, maintient ses frontières fermées et ne nous accorde qu'un contingent trimestriel très limité moyennant la certitude que celui-ci sera utilisé par l'industrie belge.

Le contrôle que permet d'exercer l'interdiction de sortie qui subsiste en Belgique, donne à la France la garantie que le contingent qui nous est alloué est bien utilisé en Belgique.

Wat het behoud betreft van uitzonderingsmaatregelen aangaande deze goederen, steunt de Minister van Justitie op de volgende beweegredenen :

UITVOER

De volgende producten zijn aan het verbod van uitvoer onderworpen :

1° *De afval van ijzer, staal, gegoten ijzer en koper, alsmede de voorwerpen uit deze metalen vervaardigd, maar vernield en buiten gebruik.* (Koninklijk besluit van 30 Januari 1923 en Ministerieel besluit van 2 Februari 1923.)

In het jaar 1929 heeft de schaarschte aan dien metaalafval zich nog doen voelen. Al is thans de toestand iets beter, staat het toch te vreezen dat hij binnenkort weer nijpend wordt. Frankrijk, het hoofdcentrum van de bevoorrading, houdt zijn grenzen gesloten en geeft ons slechts een beperkte hoeveelheid per kwartaal, onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat deze gebruikt wordt door de metaalnijverheid van het land. De opening van de grenzen zou kunnen een voorwendsel zijn tot het intrekken van die hoeveelheid.

Uitvoervergunningen van ijzer- en koperafval worden verleend wanneer de markt zulks toelaat, na advies van de Commissiën door den Minister van Nijverheid, Arbeid en Sociale Voorzorg ingericht.

De uitvoervergunningen worden geregeld afgeleverd voor den ijzerafval voortkomend van den afbraak van buiten gebruikt zijnde materieel voortkomend uit het buitenland.

Om onze handelsovereenkomsten niet te belemmeren mogen de metaalafval, ingevoerd met de tijdelijke vrijstelling, uitgevoerd worden, maar dan is daarbij eene machtiging vereischt; deze formaliteit heeft voor doel den handel ervan na te gaan en bedrog te voorkomen.

2° *Hout, staken met de schors, geschorste of niet geschorste, geheel of in stukken, gevierkant met de zaag of anderzins.* (Koninklijk besluit van 11 Februari 1924.)

Alleen beuken-, populieren-, canada- en wilgenhout blijft onderworpen aan vergunning, krachtens het ministerieel besluit van 9 October 1925.

Het intrekken van deze verbodsmaatregelen lijkt ons op dit oogenblik niet wenschelijk, want Frankrijk, dat een onzer voornaamste leveranciers was, houdt zijne grenzen gesloten, en staat ons maar een beperkte hoeveelheid per kwartaal toe, mits de verzekering dat deze zal gebruikt worden door de Belgische nijverheid. De controle, die door het in België nog bestaande verbod van uitvoer kan uitgeoefend worden, geeft aan Frankrijk den waarborg dat de hoeveelheid die ons is toegekend, in België wel gebruikt wordt.

3° *Le carbonate de soude anhydre (poudre Solvay).* (Arrêté royal du 11 janvier 1925 et arrêté ministériel de la même date.)

Une seule usine fabrique, en Belgique, le carbonate de soude anhydre et sa production est inférieure aux besoins du pays. Cette firme, voulant favoriser les consommateurs belges, leur vend le carbonate anhydre à un prix sensiblement inférieur à celui pratiqué sur les marchés extérieurs pour le même produit fabriqué par ses usines françaises et transitant par Anvers.

Les consommateurs belges s'étaient engagés à consommer dans le pays la soude fournie par l'usine. Certains clients n'ont pas observé ces engagements et ont même été jusqu'à concurrencer la firme sur les marchés étrangers. C'est pour faire cesser ces agissements que cette firme a sollicité la fermeture des frontières, faute de quoi elle se verrait obligée de rehausser son prix intérieur pour mettre un terme à cette concurrence déloyale. Or, cette augmentation serait préjudiciable aux multiples petits consommateurs du pays.

Il est à remarquer que la prohibition n'atteint que les spéculateurs sans scrupules étant donné que la firme est la seule productrice de carbonate de soude anhydre et qu'elle ne désire pas exporter sa production intérieure qu'elle réserve à la consommation du pays.

Des membres sont d'avis que ces raisons ne sont pas pertinentes et que la loi n'a plus sa raison d'être. Si une situation spéciale et suffisamment grave pour justifier des mesures d'exception se produisait, le Gouvernement pourrait toujours demander les pouvoirs nécessaires au Parlement.

Il fut répondu à ces objections que si, par exemple, la situation envisagée se présentait après la clôture de la session parlementaire, le Gouvernement serait désarmé pendant plusieurs mois. D'autre part, il était d'avis que le Gouvernement ne fait usage des pouvoirs lui accordés par la loi en question qu'en cas de nécessité absolue et que les raisons qu'il invoque pour les produits encore réglementés sont cependant sérieuses; il convient de renouveler ces pouvoirs pour un an encore.

Il y a lieu, toutefois, de tenir sérieusement compte de l'opinion exprimée à la Chambre précédemment, qu'il faudrait en finir une bonne fois avec cette réglementation.

La majorité de la Commission adopte le projet en émettant l'espoir que les licences seront accordées très largement et que dès 1930 la liberté absolue sera rétablie.

Le projet a été adopté par 4 voix contre 3.

Le Rapporteur,
FEUILLIEN.

Le Président,
Jos. BOLOGNE.

3° *Anhydrisch soda (Solvay-poeder).* (Koninklijk besluit van 11 Januari 1925 en Ministerieel besluit van denzelfden datum.)

Eene enkele fabriek maakt in België het anhydrisch soda-carbonaat, en zijn productie is niet voldoende voor de behoeften van het land. Deze firma wil de Belgische verbruikers begunstigen, en verkoopt hun het anhydrisch koolzuurzout tegen een merkkelijk lageren prijs dan deze welke op de buitenlandsche markten betaald wordt voor hetzelfde product, gefabriceerd door hare Fransche fabrieken en over Antwerpen doorgevoerd.

De Belgische verbruikers hadden zich verbonden in het land de door de firma geleverde soda te verbruiken. Eenige klanten hebben deze verbintenis niet nageleefd en hebben zelfs de firma concurrentie aangedaan op de buitenlandsche markten. Om deze handelwijze te doen ophouden, heeft de firma het sluiten van de grenzen aangevraagd, zoo niet zou zij zich gedwongen zien haar binnenlandschen prijs te verhoogen om aan deze oneerlijke concurrentie een eind te maken. Deze verhooging zou ten nadeele zijn van de vele kleine verbruikers van het land.

Er dient opgemerkt dat het verbod alleen slaat op de gewetenlooze speculeerders, daar de firma alleen anhydrisch soda-carbonaat produceert, en zij hare binnenlandsche productie, bestemd voor het verbruik in het land, niet verlangt uit te voeren.

Sommige leden zijn van gevoelen dat deze redenen niet afdoende zijn, en dat de wet geen reden meer heeft van bestaan. Moest er een toestand oprijzen die voldoende ernstig is, om uitzonderingsmaatregelen te verantwoorden, dan zou de Regeering altijd daartoe de vereischte machtiging kunnen vragen aan het Parlement.

Daarop werd echter geantwoord dat, zoo, b. v., bedoelde toestand moest voorkomen na de sluiting van den parlementairen zitting, de Regeering maanden lang machteloos zou staan. Anderzijds, vermits de Regeering slechts in geval van volstreckte noodzakelijkheid gebruik maakt van de machtiging haar door bedoelde wet verleend, en vermits de redenen welke zij gelden doet in zake de nog aan regeling onderworpen producten, toch ernstig zijn, moet men den geldigheidsduur dezer machtiging nog een jaar verlengen.

Niettemin moet men ernstig rekening houden met de meening der Kamer, wanneer hare leden vroeger hebben verklaard dat men eens en voorgoed een einde moest stellen aan deze regeling.

De meerderheid der Commissie hecht hare goedkeuring aan het ontwerp, terwijl zij tevens de hoop uitdrukt, dat men ruimschoots vergunningen zal verleen en dat vanaf 1931 de volledige vrijheid op nieuw in eer zal worden gesteld.

Het ontwerp werd aangenomen met 4 tegen 3 stemmen.

De Verslaggever,
FEUILLIEN.

De Voorzitter,
Jos. BOLOGNE.