

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1936-1937	N° 137		Zittingsjaar 1936-1937
	SEANCE du 17 février 1937	VERGADERING van 17 Februari 1937	

PROPOSITION DE LOI

portant modification de la loi du 18 avril 1905 déterminant l'état et la position des officiers de réserve.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Une sanction disciplinaire prononcée récemment contre un officier de réserve, a vivement ému l'opinion publique.

Cet officier fut démissionné d'office du grade de colonel pour avoir manifesté ses opinions politiques dans des circonstances telles que le Ministre de la Défense Nationale crut pouvoir y discerner un acte d'indiscipline.

Bien que l'officier ainsi atteint ait conservé son titre d'officier retraité et la pension afférente à cette qualité, ainsi que ses distinctions honorifiques, il reste cependant que la mesure de la démission d'office constitue une sanction extrêmement grave.

Cette démission entraîne en effet la perte d'avantages moraux et matériels appréciables prévus par l'Arrêté royal du 23 août 1933, tels notamment :

le bénéfice de la réduction sur les billets aux chemins de fer (art. 17);

l'autorisation de faire mention de la qualité d'officier dans les actes (article 25);

l'obtention gratuite des soins médicaux et des médicaments, moyennant certaine cotisation forfaitaire (art. 28);

l'obtention par l'officier atteint par la limite d'âge du grade de réserve honoraire supérieur à celui dont il était revêtu (art. 30);

enfin l'honneur de pouvoir servir le Pays, en cas de mobilisation, passé l'âge de milice.

A dire vrai, l'officier de réserve démissionné aurait encore la faculté de contracter un engagement volontaire pour la durée de la mobilisation, mais il devrait dans ce cas prendre du service comme soldat.

Il ressort de cet exposé que la sanction que le Roi peut prononcer aux termes de l'article 8 de la loi du 18 avril 1905 et des articles 19 et 20 de l'arrêté royal du 23 août 1933, sont d'une exceptionnelle gravité.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 18 April 1905 bepalende den stand en den rechtstoestand der reserve-officieren.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De openbare meening werd onlangs zeer in beroering gebracht bij de toepassing van een tuchtmaatregel op een reserveofficier.

Die officier kreeg ambtshalve ontslag als kolonel, omdat hij uiting had gegeven aan zijn politieke opvattingen in zulkdanige omstandigheden dat de Minister van Landsverdediging er een inbreuk op de tucht meende in te moeten zien.

Althoewel de aldus getroffen officier zijn titel van op rust gesteld officier heeft behouden met het pensioen aan die hoedanigheid verbonden, alsook zijn eereteekens, blijft de maatregel van het ambtshalve verleend ontslag niettemin gelden als een uiterst zware sanctie.

Dit ontslag heeft inderdaad het verlies voor gevolg van waardeerbare zedelijke en stoffelijke voordeelen, voorzien bij Koninklijk besluit van 23 Augustus 1933, en inzonderheid :

het genot van de vermindering op de prijzen der reisbiljetten op de spoorwegen (art. 17);

de toelating om melding te maken van de hoedanigheid van officier in de akten (art. 25);

het bekomen van kosteloze geneeskundige verzorging en geneesmiddelen, mits bepaalde forfaitaire bijdrage (art. 28);

het bekomen door den officier die de ouderdomsgrens heeft bereikt, van den eeregraad in de reserve hooger dan dien waarmede hij was bekleed (art. 30);

eindelijk, de eer het Land te mogen dienen, in geval van mobilisatie, eens den militieouderdom overschreden.

Eigenlijk, zou de ontslagen reserve-officier nog de faculteit bezitten een vrijwillige verbintenis aan te gaan voor den duur der mobilisatie, doch in zulk geval zou hij dienst moeten doen als soldaat.

Uit die uiteenzetting blijkt, dat de sanctie welke door den Koning mag worden toegepast, krachtens artikel 8 van de wet van 18 April 1905 en der artikelen 19 en 20 van het Koninklijk besluit van 23 Augustus 1933, van uitzonderlijk ernstigen aard is.

La mesure prise récemment et dont il a été question ci-dessus a démontré qu'il fallait entourer pareille sanction de garanties sérieuses, non seulement dans l'intérêt des officiers qui peuvent en être l'objet, mais aussi pour mettre cette décision au-dessus de toute critique de la part d'une opinion publique justement inquiète de ne point permettre des mesures arbitraires ou pouvant donner l'impression de n'avoir pas été prises dans l'unique préoccupation des intérêts supérieurs de la discipline dans l'armée.

La Commission prévue par l'article 20 de l'arrêté royal ne donne pas ces garanties. Sa composition est arbitrairement fixée par le Ministre de la Défense Nationale; elle n'est chargée que de l'enquête; la procédure qu'elle suit, et dont les règles ne sont même pas fixées, peut ne pas ménager, et en fait souvent ne ménagera pas, les droits de la défense; enfin le Ministre est libre de ne point tenir compte de ses avis.

Il nous a paru en conséquence nécessaire de prévoir la création d'une juridiction tout à fait indépendante.

Tel est l'objet de notre proposition de loi. Elle comporte une disposition transitoire permettant aux intéressés, qui croiraient avoir été injustement frappés, d'obtenir le redressement des torts qu'une mesure de démission d'office leur aurait infligés.

L'arrêté royal d'exécution du 23 août 1933 ayant été publié le 21 septembre 1933, il nous a paru convenable de faire remonter les effets de cette disposition au 31 septembre 1933.

De onlangs getroffen maatregel, waarvan hooger sprake, heeft het bewijs geleverd dat dergelijke strafmaatregel diende omringd door ernstige waarborgen, niet alleen in het belang van de officieren die er het voorwerp kunnen van worden, maar tevens om die beslissing boven alle kritiek te stellen vanwege een openbare opinie terecht bezorgd om geen willekeurige maatregelen te dulden of maatregelen welke den indruk zouden kunnen laten dat zij niet werden ingegeven door de eenige bezorgdheid van de hoogere belangen der legertucht.

De Commissie voorzien bij artikel 20 van het Koninklijk besluit verstrekt die waarborgen niet. Hare samenstelling wordt naar willekeur door den Minister van Landsverdediging bepaald; zij is slechts belast met het onderzoek; de door haar gevolgde procedure, waarvan de regels zelfs niet werden vastgelegd, kan en heeft zelfs dikwijls de rechten van de verdediging gevrijwaard; ten slotte, moet de Minister geen rekening houden met hare adviezen.

Wij hebben het bijgevolg noodzakelijk geacht de oprichting te voorzien van een gansch onafhankelijke rechtsmacht.

Dit is het doel van ons wetsvoorstel. Er komt een overgangsmaatregel in voor, welke aan de betrokkenen, die zouden meenen dat zij onrechtvaardig getroffen werden, toelaat het herstel te bekomen van de schade die hun werd berokkend door een maatregel van gedwongen ontslag.

Daar het Koninklijk besluit van uitvoering van 23 Augustus 1933, op 21 September 1933 werd bekend gemaakt, hebben wij gemeend de gevolgen van deze bepaling tot op 31 September 1933 te moeten doen opklimmen.

L. BAILLON.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Les alinéas suivants sont ajoutés à l'article 8 de la loi du 18 avril 1905 :

La mesure visée à l'alinéa précédent ne pourra être prise que de l'avis conforme d'une Commission composée, sous la présidence du Premier Président de la Cour de Cassation, du Procureur Général d'une des trois Cours d'appel, de l'Auditeur Général près la Cour militaire et de deux officiers de réserve d'un grade égal ou supérieur à celui de l'officier de réserve contre lequel la mesure est envisagée.

Le Président de la Commission désigne ces deux officiers ainsi que celui des 3 Procureurs Généraux appelés à faire partie de celle-ci.

L'officier est admis à faire valoir ses moyens de défense et peut se faire assister d'un conseil.

Disposition transitoire.

ART. 2.

Les mesures prises par application de l'article 8 de la loi du 18 avril 1905 postérieurement au 31 septembre 1933 seront, sur requête de l'intéressé introduite auprès du Ministre de la Défense Nationale dans les trois mois qui suivront l'entrée en vigueur de la présente loi, révisées suivant la procédure prévue par l'article 1^{er}.

WETSVOORSTEL

EERSTE ARTIKEL.

Aan artikel 8 van de wet van 18 April 1905, worden de volgende wijzigingen toegebracht :

« De bij het vorig artikel bedoelde maatregel kan alleen worden genomen op eensluidend advies van een Commissie voorgezeten door den Eerste-Voorzitter van het Hof van Verbreking en bestaande uit den Procureur Generaal van een der drie Hoven van Beroep, den Auditeur Generaal bij het Militair Gerechtshof en twee reserveofficieren van gelijken of hooger graden dan de reserveofficier tegen wien de maatregel wordt beoogd.

Door den voorzitter van de Commissie worden die twee officieren aangewezen, alsmede die der drie Procureurs Generaal geroepen om daarvan deel te maken.

De officier wordt toegelaten zijn middelen van verdediging te doen gelden en hij mag zich door een raadsman doen bijstaan.

Overgangsbepaling.

ART. 2.

De maatregelen genomen bij toepassing van artikel 8 van de wet van 18 April 1905, na 31 September 1933, zullen, op verzoekschrift van den belanghebbende, ingediend bij den Minister van Landsverdediging, binnen drie maanden na het in werking treden van deze wet, worden herzien op grond van de bij het eerste artikel voorziene procedure.

L. BAILLON.
J. DUCHATEAU.