

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1936-1937	N° 229		Zittingsjaar 1936-1937
	SEANCE du 21 avril 1937	VERGADERING van 21 April 1937	

PROPOSITION DE RESOLUTION

tendant à la mise en accusation d'anciens ministres.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission d'Enquête sur les interventions de crise et les collusions politico-financières a constaté des faits d'une gravité exceptionnelle concernant la conclusion, par l'Etat et la Colonie, de l'emprunt dit « Emprunt Mendelssohn ».

Il convient que les ministres coupables soient, sans plus tarder, renvoyés devant la juridiction constituée par la Constitution pour les juger.

Il apparaît avant tout que ces ministres ont induit les Chambres en erreur, par des déclarations inexactes ou équivoques et qu'ayant, à la faveur de ces déclarations, obtenu la confiance des Chambres et certains pouvoirs spéciaux, ils ont usé de ces pouvoirs, en contradiction avec leurs déclarations.

Il s'agit là d'un des crimes politiques les plus graves qui puissent être commis par un ministre dans un régime démocratique. Ce crime doit être puni avec la plus grande rigueur. Et la punition doit atteindre non seulement les auteurs des déclarations mensongères, mais aussi le premier Ministre qui, les connaissant, s'est abstenu de dissiper les erreurs qu'elles avaient créées dans l'esprit des membres du Parlement.

Il apparaît, d'autre part, que les ministres visés par la proposition de résolution ont favorisé, dans des conditions qui ne laissent guère de place à l'hypothèse de la bonne foi, des intérêts particuliers au préjudice de la nation. L'emprunt Mendelssohn a procuré à des tiers, des bénéfices considérables. Il n'était d'aucune utilité pour la Colonie. Son utilité pour l'Etat n'a pas davantage été démontrée. Il est donc difficile d'échapper à la conclusion qu'en le contractant le gouvernement de l'époque a cherché seulement à servir des intérêts privés ou a obéi à la pression de ces intérêts.

ONTWERP VAN RESOLUTIE

strekkende tot het in-beschuldigingstellen van gewezen Ministers.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Commissie van Onderzoek over de crisiskredieten en de geheimeverstandhouding onder politiciërs en financiers, heeft feiten van ongewoon ernstigen aard vastgesteld, in verband met het afsluiten door den Staat en de Kolonie van de leening, « Mendelssohn-leening » genaamd.

De schuldige ministers behooren, zonder verwijl, verwezen te worden vóór de Rechtsmachten welke de Grondwet heeft ingesteld om hen te vonnissen.

Vooreerst blijkt dat deze ministers de Kamers om den tuin geleid hebben, door onnauwkeurige of dubbelzinnige verklaringen en dat zij, dank zij deze verklaringen, het vertrouwen van de Kamers en bepaalde bijzondere machten bekomen hebbende, van deze machten een gebruik gemaakt hebben in strijd met hun verklaringen.

Wij staan hier voor een van de zwaarste politieke misdaden welke in een democratisch regime door een minister kunnen gepleegd worden. Die misdaad moet met de grootste degenen treffen, die deze leugenachtige verklaringen afgelegd hebben, maar ook den Eerste-minister die, hoewel hij ze kende, verzuimd heeft de dwalingen welke hierdoor in den geest van de leden van het Parlement waren ontstaan, uit den weg te ruimen.

Anderzijds, blijkt dat de ministers in het ontwerp van resolutie bedoeld, in omstandigheden waarin er vrijwel geen sprake meer zijn kan van goede trouw, particuliere belangen bevoordeeld hebben, ten nadeele van de natie. De Mendelssohnleening heeft aanzienlijke winsten opgeleverd aan derden. Zij was volkomen overbodig voor de Kolonie. Haar nut voor den Staat werd evenmin bewezen. Men kan dan ook moeilijk den indruk van zich afzetten, dat de toenmalige regering gepoogd heeft met deze leening alleen private belangen te dienen, ofwel aan den druk dezer belangen gehoor gegeven heeft.

PROPOSITION DE RESOLUTION

ARTICLE PREMIER.

Sont mis en accusation :

- 1° Monsieur Camille GUTT;
- 2° Monsieur CHARLES;
- 3° Monsieur THEUNIS;

du chef d'avoir, à Bruxelles, respectivement en leur qualité de Ministre des Finances, de Ministre des Colonies et de Premier Ministre, entre le 19 novembre 1934 et le 25 mars 1935,

A. — Fait ou laissé faire devant les Chambres, ou devant l'une d'elles, ou à l'une de leurs commissions ou à l'un de leurs membres, des déclarations inexactes, tout au moins des déclarations de nature à induire en erreur, concernant des actes du gouvernement, à savoir concernant :

a) Les conditions de la cession, par l'Etat belge, en décembre 1934, de 75 millions de florins de bons du Trésor à MM. Mendelssohn et Cie, à la Nederlandsche Handelmaatschappij et à la Société de Banque Suisse;

b) Le placement de ces bons dans le public;

c) Les conditions de la cession par la Colonie, en décembre 1934, de 25 millions de florins de bons du Trésor à MM. Mendelssohn et Cie, à la Nederlandsche Handelmaatschappij et à la Société de Banque Suisse;

d) Les raisons qui ont déterminé le gouvernement à contracter les deux emprunts dont s'agit et l'affectation donnée ou à donner au produit de ces emprunts.

Notamment, déclaré ou laissé déclarer à la séance du Sénat du jeudi 6 décembre 1934, que « l'emprunt est conclu en or et remboursable en or » et que « l'emprunt a été pris ferme par trois banques et est, dès maintenant, placé dans le public », alors que les emprunts ont été conclus en florins, qu'ils étaient livrables en florins, en francs français ou en or au choix des prêteurs, qu'ils étaient remboursables au choix des prêteurs en florins ou en or et que les coupures étaient de 100,000, 50,000 ou 25,000 florins au minimum, la possibilité était exclue d'un placement dans le public, au sens où ce terme a été entendu par le Sénat.

Notamment, encore déclaré ou laissé déclarer à la Commission de la Chambre et laissé celle-ci affirmer dans son rapport du 30 novembre 1934, que le projet de loi créant les pouvoirs en vertu desquels le Gouvernement a contracté l'emprunt pour la Colonie, avait principalement pour but « de faire bénéficier la Colonie de tous les avantages que la Belgique pourrait lui assurer par des opéra-

ONTWERP VAN RESOLUTIE

EERSTE ARTIKEL.

Worden in beschuldiging gesteld :

- 1° De heer Camille GUTT;
- 2° De heer CHARLES;
- 3° De heer THEUNIS;

uit hoofde van, te Brussel, respectievelijk in hunne hoedanigheid van Minister van Financiën, Minister van Koloniën en Eerste-Minister, tusschen 19 November 1934 en 25 Maart 1935 :

A. — Onjuiste verklaringen of ten minste verklaringen van aard op een dwaalspoor te brengen, te hebben afgelegd of laten afleggen vóór de Kamers, of vóór een van beide, of aan een van hun commissiën of aan een van de leden er van, betreffende handelingen van de Regeering, te weten nopens :

a) de voorwaarden van afstand, door den Belgischen Staat, in December 1934, van 75 miljoen Gulden schatkistbons aan de heeren Mendelssohn en C^{ie}, aan de Nederlandsche Handelmaatschappij en aan de Société de Banque Suisse;

b) de plaatsing van die bons onder het publiek;

c) de voorwaarden van afstand door de Kolonie, in December 1934, van 25 miljoen gulden in Schatkistbons aan de heeren Mendelssohn en C^{ie}, aan de Nederlandsche Handelmaatschappij en aan de Société de Banque Suisse;

d) de redenen die de Regeering er hebben toe aangezet die beide leeningen aan te gaan en de bestemming die gegeven werd of dient gegeven aan de opbrengst dier leeningen.

Inzonderheid te hebben verklaard of laten verklaren, ter vergadering van den Senaat van Donderdag 6 December 1934, dat « de leening in goud werd aangegaan en terugbetaalbaar is in goud » en dat « de leening vast werd afgenomen door drie banken en, van nu reeds af, onder het publiek werd gebracht », dan wanneer de leeningen in gulden werden afgesloten, dat zij, naar keuze van de leeners, in gulden, Fransche franks of in goud mochten worden afgeleverd; dat zij, naar keuze van de leeners, terugbetaalbaar waren in gulden of in goud en dat, aangezien de coupures 100,000, 50,000 of ten laagste 25,000 gulden bedroegen, de mogelijkheid was uitgesloten van een plaatsing onder het publiek, in den zin waarin die uitdrukking door den Senaat werd verstaan.

Inzonderheid, nog te hebben verklaard of laten verklaren in de Kamercommissie, en deze te hebben laten bevestigen, in haar verslag van 30 November 1934, dat het wetsontwerp waarbij de machten werden verleend, krachtens dewelke de Regeering de leening voor de Kolonie heeft afgesloten, hoofdzakelijk ten doel had « de Kolonie te doen genieten van al de voordeelen welke België haar

tions de trésorerie ou emprunts *de nature à alléger le fardeau du paiement de l'intérêt de sa dette* », alors que l'emprunt n'avait pas ce but et ne pouvait pas l'avoir.

Notamment encore, déclaré ou laissé déclarer aux Commissions réunies des Finances et de la Justice du Sénat et laissé ces Commissions affirmer dans leur rapport du 6 décembre 1934, à l'appui du même projet de loi : « Il importe que la Colonie soit mise à même de bénéficier de toutes opérations financières, envisagées par la Métropole, *qui seraient de nature à alléger la charge de sa dette* ».

Notamment encore, en ce qui concerne M. Charles, le 11 décembre 1934, déclaré à M. Ingenbleek, sénateur, qui l'interrogeait en cette qualité : « Cet emprunt a été contracté uniquement pour nous permettre de rembourser, à concurrence de son montant, des bons du Trésor, plus onéreux pour la Colonie ».

B. — Fait des actes du gouvernement ou participé à des actes du gouvernement faits en contradiction avec la volonté des Chambres ou faits à des conditions ou à des fins autres que celles annoncées ou révélées aux Chambres, à savoir les emprunts visés au paragraphe A.

C. — Contracté ou laissé contracter sans nécessité des emprunts par l'Etat ou la Colonie, ou avoir attaché la garantie de l'Etat à un emprunt contracté sans nécessité par la Colonie, à savoir les emprunts visés au paragr. A.

D. — Favorisé ou laissé favoriser, sciemment ou par négligence, au préjudice de l'Etat ou de la Colonie, des intérêts particuliers, notamment :

En contractant ou en laissant contracter sans nécessité et à des conditions excessivement onéreuses les emprunts visés au paragraphe A.

En remboursant anticipativement à la Caisse de Reports et de Dépôts à Bruxelles, dont les liens avec un au moins des membres du gouvernement leur étaient connus, au moyen du produit de l'emprunt contracté par l'Etat, des bons du Trésor à 4 p. c., à concurrence de 150 millions, dans des conditions telles que cet établissement souscrivait quelques jours après, en compte à demi avec Mendelssohn même, pour 100 millions de l'emprunt nouveau, plus onéreux pour l'Etat et remboursable en florins ou en or.

En remboursant ou en laissant rembourser anticipativement, au moyen du produit de l'emprunt contracté par la Colonie, à la Société Générale de Belgique à Bruxelles, dont les liens avec un au moins des membres du gouvernement leur étaient connus, pour 150 millions de francs de bons du Trésor à 5.125 p. c., dont les échéances auraient pu être prorogées jusqu'en février 1937.

En créant, par les emprunts visés au paragraphe A, un

mocht kunnen verzekeren door thesaurieverhandelingen of leeningen, *van aard om haren schuldenlast te verlichten* », dan wanneer dit het doel van de leening niet was en niet kon zijn.

Inzonderheid, nog te hebben verklaard of laten verklaren aan de verenigde Commissiën van Financiën en van Justitie van den Senaat en deze Commissiën te hebben laten bevestigen in hun verslag van 6 December 1934, tot staving van hetzelfde wetsontwerp : « De Kolonie moet worden in staat gesteld het voordeel te genieten van al de financieele verrichtingen die voor het Moederland worden overwogen, *en die den last van de schuld der Kolonie kunnen verlichten* ».

Inzonderheid nog, wat den heer Charles betreft, op 11 December 1934, te hebben verklaard aan den heer Ingenbleek, senator, die hem in die hoedanigheid ondervroeg : « Die leening werd uitsluitend aangegaan om ons toe te laten, ten beloope van zijn bedrag, schatkistbons terug te betalen, die meer bezwarend waren voor de Kolonie. »

B. — Handelingen van de Regeering te hebben uitgevoerd of te hebben deelgenomen aan handelingen van de Regeering, in strijd met den wil van de Kamers of verricht onder andere voorwaarden of tot andere doeleinden dan die welke werden aangekondigd of bekendgemaakt aan de Kamers, te weten de leeningen beoogd in paragraaf A.

C. — Zonder noodzakelijkheid voor of door den Staat of de Kolonie leeningen te hebben aangegaan of laten aangeaan, of den waarborg van den Staat hebben gehecht aan een leening zonder noodwendigheid aangegaan door de Kolonie, te weten de leeningen beoogd in paragraaf A.

D. — Wetens en willens of door nalatigheid, ten nadeele van den Staat of van de Kolonie, bijzondere belangen te hebben begunstigd of laten begunstigen, namelijk :

Door, zonder noodwendigheid en onder zeer bezwarende voorwaarden, de leeningen bedoeld in paragraaf A te hebben aangegaan of hebben laten aangaan.

Door, vóór den bepaalden termijn, te zijn overgegaan, door middel van de opbrengst van de leening aangegaan door den Staat, tot de terugbetaling, aan de « Caisse de Reports et de Dépôts », te Brussel, waarvan de verhouding tot ten minste een lid van de Regeering hun was bekend, van de Schatkistbons 4 t. h., tot een bedrag van 150 miljoen, onder zulkdanige voorwaarden dat, eenige dagen daarna, door die inrichting, voor gemeenschappelijke rekening met Mendelssohn zelf, werd ingeteekend voor 100 miljoen op de nieuwe leening, die meer bezwarend was voor den Staat en terugbetaalbaar in gulden of in goud.

Door de vervroegde terugbetaling te doen of te laten doen, door middel van de opbrengst van de leening aangegaan door de Kolonie, aan de « Société Générale de Belgique », te Brussel, waarvan de verhouding tot ten minste een lid van de Regeering hun was bekend, van een bedrag van 150 miljoen frank schatkistbons 5.125 t. h., waarvan de vervalltermijnen hadden kunnen worden verlengd tot in Februari 1937.

Door, met de onder paragraaf A beoogde leeningen, een

instrument de spéculation sur le franc, qui permet, notamment à M. Emile Francqui, membre du gouvernement, de réaliser à la faveur de la dévaluation, un bénéfice de plus de 2 millions, à M. Charles Fabri, un bénéfice de plus de 4 millions de francs.

ART. 2.

Les faits prévus au paragraphe A et les faits prévus au paragraphe B de l'article 1^{er} seront punis d'un emprisonnement d'un à cinq ans et d'une amende de cent mille à un million de francs.

Les faits prévus au paragraphe C et les faits prévus au paragraphe D de l'article 1^{er} seront punis d'un emprisonnement d'un mois à deux ans et d'une amende de dix mille à cinq cent mille francs.

ART. 3.

Les accusés seront jugés par la Cour de Cassation toutes Chambres réunies.

L'accusation sera poursuivie par une Commission, nommée par la Chambre et qui sera composée de sept membres appartenant aux différentes opinions politiques représentées au Parlement. L'arrêt sera exécuté à la requête de cette Commission et de la partie civile, s'il y en a, chacun en ce qui le concerne. Néanmoins, les poursuites pour le recouvrement des amendes seront faites, au nom de la Commission d'accusation, par le directeur de l'administration de l'Enregistrement et des Domaines.

Le premier président à la Cour de Cassation ou le magistrat délégué par celui-ci auront, tant à l'audience qu'en dehors de celle-ci, les pouvoirs prévus par les articles 61, 71 à 111, 267 à 269 du Code d'instruction criminelle.

Les articles 181, 184, 186, 187, 189, 190, 194 seront applicables à la procédure.

speculatie-instrument op den frank tot stand te brengen, hetwelk inzonderheid den heer Emile Francqui, lid van de Regeering, heeft toegelaten, dank zij de devaluatie, een winst van meer dan 2 miljoen te verwezenlijken, en aan den heer Charles Fabri, een winst van meer dan 4 miljoen frank.

ART. 2.

De feiten voorzien in paragraaf A en de feiten voorzien in paragraaf B van het eerste artikel worden gestraft met een gevangenisstraf van één tot vijf jaar en met een geldboete van honderduizend tot één miljoen frank.

De feiten voorzien in paragraaf C en de feiten voorzien in paragraaf D van het eerste artikel, worden gestraft met een gevangenisstraf van een maand tot twee jaar en met een geldboete van tienduizend tot vijfhonderd duizend frank.

ART. 3.

De beschuldigten zullen terechtstaan vóór het Hof van Verbreking, met vereenigde Kamers.

De beschuldiging zal vervolgd worden door een Commissie van zeven leden, door de Kamer benoemd en behoorende tot de verschillende politieke strekkingen welke in het Parlement vertegenwoordigd zijn. Het arrest zal ten uitvoer gelegd worden ten verzoeken van deze Commissie en van de burgerlijke partij, indien er een is, elk voor wat hem betreft. Niettemin zullen de vervolgingen voor de terugvordering van de geldboeten ingesteld worden uit naam van de Commissie van inbeschuldigingstelling, door den directeur van het bestuur der Registratie en Domeinen.

De eerste-voorzitter van het Hof van Verbreking of de magistraat door hem afgevaardigd, zullen, zoowel ter terechtzitting als er buiten, bekleed zijn met de machten voorzien in de artikelen 61, 71 tot 111, 267 tot 269 van het Wetboek van Strafvordering.

De artikelen 181, 184, 186, 187, 189, 190, 194 zijn toepasselijk op de rechtspleging.

Xavier RELECOM.