

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1936-1937	N° 360		Zittingsjaar 1936-1937
	SEANCE du 8 juin 1937	VERGADERING van 8 Juni 1937	

PROPOSITION DE LOI

abrogeant le § 9 de l'article 3 de la loi du 23 mai 1932 soumettant à une retenue de 10 p. c. les arrérages de la rente de chevrons de front.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Chambre des Représentants vient d'adopter sans discussion un projet de loi, déposé par M. le Ministre de la Défense Nationale, abrogeant les dispositions de la loi du 11 août 1933 instaurant une retenue exceptionnelle de crise et de solidarité sur les pensions d'invalidité de guerre.

Tous les honorables membres de cette Assemblée applaudiront à la suppression d'une mesure dont le maintien ne se justifiait plus en raison de la reprise économique et de la renaissance de la prospérité des finances publiques.

Il apparaît cependant que la hâte légitime apportée à abroger ces dispositions n'a pas permis de constater une lacune importante dans le projet déposé.

En effet, on a omis d'abroger, par la même occasion, les dispositions de la loi du 23 mars 1932 imposant notamment les rentes de chevrons de front d'une retenue uniforme de 10 p. c.

Cette rente, il faut le savoir, ne constitue pour le plus grand nombre de vaillants défenseurs du pays ainsi que pour les veuves et orphelins qu'ils laissent éventuellement après leur décès, que la seule indemnité ou réparation pour les années de souffrances passées sur l'Yser.

Il ne peut donc s'agir que d'une omission involontaire, car, d'une part, on peut affirmer que dans l'esprit du législateur les dispositions visées des lois du 23 mars 1932 et du 11 août 1933, les principes et les motifs de ces retenues sont identiques et se soudent étroitement, et, d'autre part, les promesses et déclarations faites par le Chef du Gouvernement, à cette époque feu l'honorable M. Jules Renkin, en spécifiaient clairement leur caractère provisoire dont le terme ne pouvait dépasser une année.

Ne serait-il pas profondément injuste de laisser subsister une semblable mesure d'exception au seul détriment de

WETSVOORSTEL

tot opheffing van § 9 van artikel 3 der wet van 23 Mei 1932, waarbij de achterstallen van de frontstreeprente aan een tijdelijke afhouding van 10 t. h. worden onderworpen.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Kamer der Volksvertegenwoordigers heeft zoo pas zonder opmerkingen een wetsontwerp aangenomen, ingediend door den Minister van Landsverdediging, en waarbij de bepalingen der wet van 11 Augustus 1933 tot instelling van een uitzonderlijke crisis- en solidariteitsafhouding op de pensioenen wegens oorlogsinvaliditeit zijn opgeheven.

Al de achtbare leden dezer Vergadering zullen de intrekking toejuichen van een maatregel die niet langer te billijken was, wegens de economische opleving en de verbetering van 's lands financiën.

Tengevolge van den gewettigden haast, echter, waarmede men deze bepalingen heeft willen intrekken, werd een belangrijke leemte in het ingediend ontwerp over het hoofd gezien.

Inderdaad, men heeft nagelaten, bij dezelfde gelegenheid, de bepalingen op te heffen van de wet van 23 Maart 1932, waarbij op de frontstreeprenten een eenvormige afhouding van 10 t. h. werd verplichtend gemaakt. Het moet gezegd worden dat die rente, voor het grootste aantal wakkere landsverdedigers, alsmede voor de eventueel door hen nagelaten weduwen en weezen, de eenige vergoeding of schadeloosstelling uitmaakt voor de aan den IJzer doorgebrachte lijdensjaren.

Het kan dus alleen een onvrijwillige nalatigheid gelden, daar men, eenerzijds, mag beweren dat, in den geest van den wetgever, de bij de wetten van 23 Maart 1932 en van 11 Augustus 1933 bedoelde bepalingen, de beginselen en de beweegredenen van die afhoudingen gelijkaardig zijn en in nauw verband en, anderzijds, werd hun voorloopige aard, waarvan de duur niet meer dan 1 jaar mocht bedragen, klaar bepaald door de beloften en verklaringen afgelegd door het toenmalig kabinetshoofd, den heer Jules Renkin.

Ware het dan niet onbillijk een dergelijken uitzonderingsmaatregel te laten voortbestaan, alleen ten nadeele

catégories aussi dignes d'intérêt que celles précitées, alors qu'on l'abrogerait pour d'autres ?

Nous avons donc l'honneur de proposer au vote de l'Assemblée le texte de loi suivant, et sommes persuadés ainsi, Mesdames, Messieurs, que vous aurez contribué à apporter un peu plus de bien-être à ceux qui ont tant sacrifié sur l'autel de la Patrie et ramené un peu d'apaisement dans leurs rangs.

van categorieën die zooveel belangstelling verdienen als de bovenvermelde, wanneer hij voor anderen zou opgeheven worden ?

Wij hebben dus de eer de Vergadering te vragen den voorgestelden tekst goed te keuren. Zij zal alzoo bijdragen een weinig meer welstand te bezorgen aan diegenen die zooveel hebben geofferd op het altaar van het Vaderland en in hun midden een weinig berusting te hebben weergebracht.

Léo MUNDELEER.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

Les dispositions du § 9° de l'article 3 de la loi du 23 mai 1922, soumettant à une retenue temporaire de 10 p. c. les arrérages de rentes de chevrons de front, sont abrogées à la date du 1^{er} juillet 1937.

WETSVOORSTEL

EENIG ARTIKEL.

De bepalingen van § 9° van artikel 3 der wet van 23 Mei 1932, waarbij de achterstallen van frontstreeprenten aan een tijdelijke afhouding van 10 t. h. worden onderworpen, zijn opgeheven met ingang van 1 Juli 1937.

Léo MUNDELEER,
S. WINANDY,
G. BALTHAZAR.