

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1937-1938.	N° 242		ZITTINGSJAAR 1937-1938.
N° 105 : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 7 Juin 1938	VERGADERING van 7 Juni 1938	WETSONWERP : N° 105.

PROJET DE LOI

relatif au tarif des douanes.

RAPPORTFAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ⁽¹⁾, PAR M. **JANSSEN (C.)**.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet actuel tend à la ratification de trois arrêtés royaux établissant un régime nouveau qui prévoit, notamment, la majoration des droits existants et l'établissement de droits nouveaux, se justifie du point de vue législatif par l'article 2 de la loi du 10 juin 1920 (*Moniteur* n° 166-167).

C'est en vertu de cet article que trois arrêtés royaux ont été pris, afin d'établir des relèvements de tarifs pour certains produits. Ces mesures ont un caractère essentiellement protectionniste et visent au développement de l'industrie indigène par le relèvement des taxes à l'importation. Comme telles, elles sont justifiables à condition de ne pas implanter dans le pays des industries économiquement non rentables.

A ce point de vue, il semble qu'en ce qui concerne notamment le 1° du premier des arrêtés royaux soumis à notre examen, celui du 22 octobre 1937, prévoyant la majoration du droit sur les couleurs d'aluminium, nous ne devons pas craindre pareille éventualité.

Le tarif, en effet, a été relevé dans le but de mettre fin au dumping des pays étrangers désirant évincer les entreprises indigènes sur le marché national.

Le 2° de l'arrêté royal précité prévoit la réduction du droit sur les tissus pour avant-bouts de chaussures. Cette mesure trouve sa justification dans le fait qu'en cette matière le tarif a toujours été rattaché à celui des tissus pegamoides qui a été modifié récemment.

(¹) Composition de la Commission : M. F. Van Belle, président; MM. Buset, Cnudde, Debunne, Hoen, Lepage, Martel, Uytroever, Van Santvoort. — Allewaert, De Winde, Drion, Duchâteau, Philippart, Sap, Vandenberghe. — Janssen (C.), Leclercq. — Duysburgh, Wyns. — Elias. — Relecom.

WETSONTWERP

betreffende het toltarief.

VERSLAGNAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER **JANSSEN (C.)**.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het huidig ontwerp strekkende tot ratificatie van drie Koninklijke besluiten waardoor een nieuw regime ingesteld wordt, dat, onder meer, verhooging der bestaande rechten en instelling van nieuwe rechten voorziet, heeft op wetgevend gebied zijn grond in artikel 2 der wet van 10 Juni 1920 (*Moniteur* n° 166-167).

Het is krachtens dit artikel, dat drie Koninklijke besluiten tot verhooging van het tarief, voor zekere producten, werden genomen. Deze maatregelen hebben een overwegend protectionistisch karakter, en hebben op het oog de ontwikkeling van de inlandsche nijverheid, door verhooging van de belastingen bij den invoer. Als dusdanig, zijn ze gegrond, op voorwaarde dat zij in het land geen economisch niet-rendeerbare nijverheden doen ontstaan.

In dit opzicht bleek, dat wij, wat betreft het 1° van het eerste der aan ons onderzoek onderworpen Koninklijke besluiten, namelijk dit van 22 October 1937, dat de verhooging van het recht op de aluminiumverfstoffen voorziet, voor dergelijke mogelijkheid niet hoefden te vreezen.

Het tarief werd inderdaad verhoogd, met het doel een einde te maken aan de dumping der uitheemsche landen, die de inlandsche ondernemingen, op onze markt, wilden verdringen.

Het 2° van, hooger genoemd Koninklijk besluit voorziet de verlaging van het recht op de weefsels voor voortippen van schoeisel. Die maatregel vindt zijn reden van bestaan in het feit, dat het tarief op dit gebied steeds geregeld werd naar dit der pegamoideweefsels, dat onlangs werd gewijzigd.

(¹) Samenstelling van de Commissie : de heer F. Van Belle, voorzitter; de heeren Buset, Cnudde, Debunne, Hoen, Lepage, Martel, Uytroever, Van Santvoort. — Allewaert, De Winde, Drion, Duchâteau, Philippart, Sap, Vandenberghe. — Janssen (C.), Leclercq. — Duysburgh, Wyns. — Elias. — Relecom.

Le 3° de l'arrêté royal du 22 octobre 1937, visant au « groupement sous une seule rubrique de divers éléments en verre ou en cristal entrant dans la construction des lustres », est entièrement justifié. Cette une mesure heureuse de simplification qui n'est pas de nature à apporter une perturbation quelconque dans le commerce de cet article.

Quant au 4° du dit arrêté, prévoyant « la suppression des droits sur les moules métalliques ou galvaniques pour cylindres ou disques de machines parlantes », il s'explique par le désir de permettre l'extension du pressage des disques par les entreprises nationales. En effet, malgré les droits prohibitifs établis par la législation antérieure, l'industrie des moules métalliques ne s'est pas développée en Belgique.

*
**

La ratification de l'arrêté royal du 3 novembre 1937 semble présenter plus d'inconvénients.

Il prévoit, en effet, le relèvement des taxes à l'importation sur les diverses catégories de chaussures en tissus, feutres, lisières et autres ouvrages de matières textiles, avec semelles en cuir ou en caoutchouc ». Le but poursuivi par le Gouvernement a été l'aide « à l'industrie de la chaussure qui se débat dans une crise profonde aux prises avec une forte concurrence étrangère ». (Exposé des motifs, p. 5.)

Le relèvement des droits n'est pas suffisamment considérable, à notre sens, pour assurer une protection efficace de l'industrie indigène. D'autre part, ces majorations grèvent plus lourdement les articles de grande consommation vendus à des prix relativement bas, et dont la classe peu aisée forme le marché de consommation le plus étendu.

Ainsi, par exemple, le relèvement sur les « pantoufles d'appartement en tissu de soie pure ou mélangé de soie, ou garni de soie » n'a été que de 20 %, alors que le relèvement des tarifs en ce qui concerne les pantoufles en tissus ou étoffes ordinaires a été de plus de 90 %.

Pourtant, l'arrêté étant limité dans le temps au 30 juin 1938, et le Gouvernement prévoyant une refonte totale en cette matière, votre Commission propose à la Chambre de ratifier l'arrêté du 3 novembre 1937.

*
**

Le troisième arrêté, celui du 30 novembre 1937, pris en exécution du protocole du 19 octobre 1937 additionnel au traité douanier de commerce et de navigation du 5 mars 1887 avec la République de l'Équateur, et visant les cloches et les chapeaux tressés en paille « Toquilla », n'offre prise à aucune critique. Il a pour but la suppression de certains droits « ad valorem » qui se compensent largement

Het 3° van het Koninklijk besluit van 22 October 1937, strekkende tot de « groepeerings, onder eenzelfde rubriek, van verschillende glazen of kristallen elementen welke in den bouw van kroonluchters voorkomen », is ten volle gewettigd. Het geldt een gelukkigen vereenvoudigingsmaatregel die niet van aard is eenigerlei stoornis te brengen in den handel van dit artikel.

Wat 4° van gezegd besluit betreft, waarin de afschaffing wordt voorzien « van de rechten op de metalieke of galvanische vormen voor cylindres of platen van spreekmachines », dit werd ingegeven door den wensch de uitbreiding mogelijk te maken van het persen der platen door de inlandsche ondernemingen. Inderdaad, ondanks de prohibitieve rechten bij de vroegere wetgeving ingevoerd, heeft de nijverheid der metalieke vormen zich in België niet ontwikkeld.

*
**

De bekrachtiging van het Koninklijk besluit van 3 November 1937, lijkt meer bezwaren op te leveren.

Het voorziet inderdaad de « verhooging van de invoerrechten op zekere categorieën schoeisels uit weefsels, vilt, zelfkant en op andere werken van weefstoffen met lederen of rubberzolen. Het door de Regeering nagestreefde doel was hulp te brengen « aan de inlandsche schoennijverheid, welke in een diepe crisis met een hevige uitheemsche concurrentie kampt » (Memorie van Toelichting, blz 5).

De verhooging der rechten is, naar ons oordeel, niet aanzienlijk genoeg om op doeltreffende wijze de inlandsche nijverheid te beschermen. Anderzijds, drukken die verhoogingen zwaarder op de artikels van groot verbruik, aan betrekkelijk lage prijzen verkocht, en waarvan de weinig bemiddelde stand de meest uitgebreide cliënteel vormt.

Aldus bedroeg, bijvoorbeeld, de verhooging op de « pantoffels uit weefsel, van louter zijde of met zijde vermengd, of met zijde gegarneerd » slechts 20 t. h., dan wanneer de verhooging der tarieven, wat de pantoffels betreft in gewone weefsels of stoffen, meer dan 90 t. h. bereikte.

Daar de geldigheidsduur van het besluit echter beperkt is tot 30 Juni 1938, en de Regeering op dit gebied een algemeene omwerking der bestaande regeling voorziet, stelt Uw Commissie aan de Kamer voor het besluit van 3 November 1937 te bekrachtigen.

*
**

Het derde Koninklijk besluit, dit van 30 November 1937, genomen ter uitvoering van het Protocol van 19 October 1937 gevoegd bij het Vriendschaps-Handels- en Scheepvaartverdrag op 3 Maart 1887 met de Republiek Ecuador gesloten, en beoogende de met « toquilla »-stroo gevlochten vormen van hoeden en hoeden, is voor geen kritiek vatbaar. Het beoogt de afschaffing van zekere rechten « ad valorem »,

par la facilité d'importation que confère par réciprocité la République de l'Équateur à l'Union économique Belgo-Luxembourgeoise.

*
**

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le projet est également adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
Ch. JANSSEN

Le Président,
F. VAN BELLE

welke ruimschoots vergoeding vinden in de invoergemakkelijkheden welke de Republiek Ecuador in wederkeerigheid aan het Belgisch-Luxemburgsch Economisch Verbond verleent.

*
**

Het huidig verslag werd met eenparigheid goedgekeurd.

Ook het ontwerp werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
Ch. JANSSEN

De Voorzitter,
F. VAN BELLE
