

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1937-1938.	N° 253		ZITTINGSJAAAR 1937-1938.
N° 73 : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 9 Juin 1938	VERGADERING van 9 Juni 1938	WETSONTWERP : N° 73.

PROJET DE LOI

sur la protection du titre et de la profession
d'architecte.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE (¹),
PAR M. BOHY.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Sénat a confirmé le vote émis par la Chambre sur le projet gouvernemental concernant la protection du titre et de la profession d'architecte.

Il a cru devoir y apporter quelques amendements.

A l'article 4, qui impose aux pouvoirs publics et aux particuliers l'obligation de recourir au concours d'un architecte, les second et troisième alinéas avaient été libellés comme suit :

« En ce qui concerne les établissements publics et les particuliers, des dérogations peuvent être accordées par le Gouverneur, sur proposition du Collège échevinal de la commune où les travaux doivent être effectués.

» Un arrêté royal indiquera les travaux pour lesquels le concours d'un architecte ne sera pas obligatoire. »

Le Sénat a substitué à ce texte le libellé suivant :

« En ce qui concerne les établissements publics et les particuliers, des dérogations peuvent être accordées par le Gouverneur, sur proposition du Collège échevinal de la commune où les travaux doivent être effectués, et ce, dans le cadre des limites à tracer par un arrêté royal. »

Il semble bien, lorsqu'on lit tant le rapport que les débats du Sénat, que cette Assemblée n'a pas discerné que la modification qu'elle apportait au texte de la

(¹) Composition de la Commission : M. Mundeleer, président; MM. Bohy, Eekelers, Gris, Harmegnies, Hossey, Hoyaux, Piérard, Sainte. — Blavier (E.), Dhavé, Dijon, Fieullien, Heyman, Kluykens, Mampacy. — Amelot, DeJaegher (C.). — Fashender, Sindic. — D'Haese. — Glineur.

WETSONTWERP

op de bescherming van den titel en van het beroep
van architect.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
OPENBAAR ONDERWIJS (¹), UITGEBRACHT DOOR
DEN HEER BOHY.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Senaat bekrachtigde de stemming door de Kamer uitgebracht over het wetsontwerp op de bescherming van den titel en van het beroep van architect.

Hij heeft echter gemeend er eenige wijzigingen te moeten aan toebrengen.

In artikel 4, waarbij aan de openbare besturen en aan de particulieren de verplichting wordt opgelegd beroep te doen op de medewerking van een architect, hielden de eerste en de tweede alinea als volgt :

« Wat betreft de openbare instellingen en de particulieren, mogen er afwijkingen toegestaan worden door den Gouverneur, op voorstel van het Schepencollege der gemeente waar de werken moeten uitgevoerd worden.

» Bij een Koninklijk besluit worden de werken aangeduid, waarvoor de medewerking van een architect niet verplichtend zal zijn. »

De Senaat verving dezen tekst door wat volgt :

« Wat betreft de openbare instellingen en de particulieren, mogen er afwijkingen toegestaan worden door den Gouverneur, op voorstel van het Schepencollege der gemeente waar de werken moeten uitgevoerd worden, en zulks binnen het kader der bij een Koninklijk besluit aan te duiden grenzen. »

Wanneer men nu het verslag leest van de behandeling in den Senaat, heeft men den indruk dat deze vergadering niet bemerkte heeft dat de wijziging die

(¹) Samenstelling van de Commissie : de heer Mundeleer, voorzitter; de heeren Bohy, Eekelers, Gris, Harmegnies, Hossey, Hoyaux, Piérard, Sainte. — Blavier (E.), Dhavé, Dijon, Fieullien, Heyman, Kluykens, Mampacy. — Amelot, DeJaegher (C.). — Fashender, Sindic. — D'Haese. — Glineur.

Chambre présente un gros inconvénient. Sans doute la Chambre a-t-elle voulu que l'obligation de recourir au concours d'un architecte pour construire soit généralement et strictement appliquée. Elle n'a pas voulu pourtant que de menus aménagements, qui ne compromettent ni l'esthétique du bâtiment ni la solidité de la bâtisse, fussent soumis à cette obligation. Il y a nécessité d'énumérer, d'une manière précise, ce genre de travaux. Pareille énumération ne saurait trouver place dans un texte de loi. La Chambre a voulu qu'un arrêté royal établisse cette énumération. C'est la seule solution pour donner à la loi une élasticité que la vie quotidienne rend indispensable, et une précision nécessaire pour éviter les doutes, les abus ou les conflits.

Pour ces raisons, votre Commission estime indispensable de maintenir le texte adopté par la Chambre.

A l'article 5, qui interdit aux fonctionnaires et agents des services publics de faire acte d'architecte en dehors de leurs fonctions, la Chambre avait établi une dérogation ainsi libellée :

« Il est dérogé à cette disposition pour les emplois dans l'enseignement. »

Le Sénat a remplacé ce texte par un libellé plus long, qui n'apporte pourtant aucun élément nouveau.

Là encore, la Commission estime qu'il y a lieu de maintenir le texte primitif.

**

Le Sénat a de même amendé, mais d'une manière plus profonde, le texte de l'article 7.

Outre qu'il a bouleversé l'économie de cet article, où le Gouvernement, auteur du projet, s'était efforcé d'apporter un ordre et une clarté qu'on ne retrouve malheureusement pas dans le texte du Sénat, celui-ci a cru devoir créer une catégorie supplémentaire de bénéficiaires de la loi, constituée par les personnes nées avant le 1^{er} janvier 1918 et notoirement connues comme exerçant la profession d'architecte depuis trois ans au moins.

Cette modification affaiblit la portée de la loi d'une manière que votre Commission estime regrettable, sans que cet inconvénient soit compensé par le respect d'intérêts légitimes suffisants.

**

Dans ces conditions, la Commission, estimant que les amendements apportés à la loi par le Sénat sont de nature à en affaiblir la portée ou à en rendre l'appli-

zation au ~~text~~ ~~van de Kamer~~ ~~toebracht~~ ~~een groot~~ ~~bezwaar~~ ~~opleverde~~. Het was, zonder eenigen twijfel, de bedoeling van de Kamer dat de verplichting, beroep te doen op de medewerking van een architect om te bouwen, over het algemeen en streng zou worden toegepast. Zij heeft echter niet gewild dat kleine veranderingen waardoor noch het uitzicht van het gebouw noch de stevigheid van het muurwerk te lijden hebben, ook onder deze verplichting zouden vallen. Deze soorten van werken moeten op nauwkeurige wijze worden bepaald. Dergelijke opsomming zou echter niet thuishooren in een wettekst. De Kamer stelde dan ook voor dat deze opsomming bij Koninklijk besluit zou worden geregeld. Dit is de eenige oplossing om de wet zoo elastisch mogelijk te maken, met het oog op de eischen van het dagelijks leven en tevens nauwkeurig genoeg om twijfel, misbruiken of geschillen te voorkomen.

Om deze redenen, is uw Commissie van gevoelen den tekst te handhaven, die door de Kamer werd aangenomen.

Bij artikel 5 waarbij aan de ambtenaren en beambten van de openbare besturen verboden wordt buiten hun dienst als architect op te treden, had de Kamer een afwijking voorzien in dezer voege :

« Van die bepaling wordt afgeweken voor de betrekkingen in het onderwijs. »

De Senaat verving dezen tekst door een langer bepaling waarin echter geen nieuw gegeven is te vinden.

Wat ook dezen tekst betreft, is de Commissie van oordeel dat de oorspronkelijke tekst dient behouden.

**

Daarenboven, wijzigde de Senaat, doch op ingrijpende wijze, den tekst van artikel 7.

Niet alleen keerde hij dit artikel 't onderst boven, ofschoon de Regeering die het ontwerp had ingediend, alles in 't werk had gesteld om orde en klaarheid te brengen wat, ongelukkig, niet het geval is met den tekst van den Senaat, maar deze was van oordeel dat er nog een bijkomende categorie van personen die zich op de wet zou mogen beroepen noodig was, namelijk de personen geboren vóór 1 Januari 1918 van wie bekend is dat zij reeds, sedert drie jaar ten minste, het beroep van architect uitoefenen.

Door deze wijziging, wordt de draagwijdte van de wet verzwakt op een wijze die de Commissie betreurenswaardig acht, zonder dat de eerbied voor voldoende gewettigde belangen tegen dit bezwaar opwegen.

**

Uw Commissie is dan ook van meening, dat de wijzigingen die de Senaat aan de wet heeft toegebracht van dezen aard zijn, dat zij de draagwijdte er van

cation difficile, demande à la Chambre de revenir purement et simplement au texte primitivement adopté par elle.

*
**

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

G. BOHY.

Le Président,

Léo MUNDELEER.

verzwakken of de toepassing er van bemoeilijken. Zij vraagt, diensgevolge, aan de Kamer zich eenvoudig te houden aan den door haar eerst aangenomen tekst.

*
**

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

G. BOHY

De Voorzitter,

Leo MUNDELEER