

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION DE 1937-1938.	N° 270		ZITTINGSJAAR 1937-1938.
N° 199 : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 22 Juin 1938	VERGADERING van 22 Juni 1938	WETSONTWERP : N° 199.

PROJET DE LOI

prorogeant, pour la durée d'un an, la loi du 11 avril 1936, complétant les lois sur l'expropriation pour cause d'utilité publique et applicable aux travaux exécutés pour occuper les ouvriers chômeurs.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DES TRAVAUX PUBLICS ET DE LA RESORPTION DU CHOMAGE ⁽¹⁾,
PAR M. MARIEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous est soumis proroge, pour la durée d'un an, la loi du 11 avril 1936, complétant les lois sur l'expropriation pour cause d'utilité publique et applicable aux travaux exécutés pour occuper les ouvriers chômeurs.

Cette prorogation eut été inutile si le Parlement avait été mis à même de voter le projet de loi tendant à la revision de la législation sur l'expropriation pour cause d'utilité publique. Nous rappelons qu'il y a plus de deux ans, lorsque la Commission des Travaux publics de l'époque fut saisie du projet de loi initial, elle émit le vœu de le voir amender de manière à lui donner un caractère définitif. Le département des travaux publics se déclara d'accord en principe, mais trouva la proposition inopportune étant donné que M. le Ministre de la Justice avait été chargé, par décision du Conseil des Ministres du 22 octobre 1935, d'étudier les modifications qu'il y aurait lieu d'apporter éventuellement à la loi organique en matière d'expropriation. Jusqu'ici les conclusions de cette étude n'ont pas été traduites en projet de loi. Votre Commission déplore cette carence gouvernementale. Elle prend acte de la promesse ministérielle contenue dans l'Exposé des motifs datant du 18 avril 1938, d'où il résulte qu'un projet de loi tendant à la revision de la législation sur l'expropriation pour cause

⁽¹⁾ Composition de la Commission : M. Van Belle, président; MM. Blavier (J.), Brunfaut, Delor, Fischer, Schevenels, Van Acker, Van Hoeylandt, Van Santvoort. — Debersé, Debruyne (R.), Schaepherders, Steps, Vaes, Van Buggenhout, Van Hecke. — Desmidt, Marien. — Motteux, Teughels. — De Lille. — Desellier.

WETSONTWERP

tot verlenging, voor den duur van een jaar, van de wet van 11 April 1936, ter aanvulling van de wetten op de onteigeningen ten algemeenen nutte en van toepassing op de werken uitgevoerd om ledige arbeidskrachten te werk te stellen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE OPENBARE WERKEN EN DE WERKVERSCHAFFING ⁽¹⁾, UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER MARIEN.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp dat ons voorgelegd wordt, verlengt, voor den duur van één jaar, de wet van 11 April 1936, ter aanvulling van de wetten op de onteigeningen ten algemeenen nutte en van toepassing op de werken uitgevoerd om ledige arbeidskrachten te werk te stellen.

Deze verlenging ware niet noodig geweest, indien het Parlement het wetsontwerp tot herziening van de wetgeving op de onteigeningen ten algemeenen nutte had kunnen goedkeuren. Wij herinneren er aan dat wanneer, meer dan twee jaar geleden, het oorspronkelijk wetsontwerp bij de toenmalige Commissie voor de Openbare Werken aanhangig werd gemaakt, deze Commissie den wensch uitdrukte het een definitief karakter zou krijgen. Het Departement van Openbare Werken verklaarde zich akkoord op het beginsel, maar vond het voorstel ongelegen, daar de Minister van Justitie, bij beslissing van den Ministerraad van 22 October 1935, gelast was geweest de wijzigingen te onderzoeken, die gebeurdijk aan de organieke wet in zake onteigeningen zouden kunnen aangebracht worden. De besluiten van dit onderzoek werden totnogtoe nimmer in een wetsontwerp uitgedrukt. Uw Commissie betreurt dit in gebreke blijven vanwege de Regeering. Zij neemt acte van de ministerieele belofte, in de Memorie van Toelichting van 18 April 1938 uitgedrukt, waaruit

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie : de heer Van Belle, voorzitter; de heeren Blavier (J.), Brunfaut, Delor, Fischer, Schevenels, Van Acker, Van Hoeylandt, Van Santvoort. — Debersé, Debruyne (R.), Schaepherders, Steps, Vaes, Van Buggenhout, Van Hecke. — Desmidt, Marien. — Motteux, Teughels. — De Lille. — Desellier.

d'utilité publique sera soumis d'ici peu aux délibérations des Chambres législatives.

*
**

Nous croyons utile de rappeler, ci-dessous, les formalités administratives auxquelles sont soumises les expropriations d'immeubles pour cause d'utilité publique :

Un plan cadastral des emprises est dressé par commune, sur lequel figurent les noms des propriétaires suivant la matrice cadastrale, ainsi que le tracé des travaux.

Sur ce plan, les surfaces à emprendre pour l'assiette des travaux sont teintées en jaune, et les excédents d'emprises éventuels par une teinte rose.

Après approbation du tracé, le plan est soumis à l'enquête de la commune de la situation des biens à exproprier (enquête prescrite par la loi du 27 mai 1870).

S'il résulte de l'examen des pièces d'enquête qu'aucun cas de nullité ne s'est révélé et que les réclamations formulées ne sont pas de nature à entraîner une modification du projet, le plan est soumis à la sanction royale.

Une copie de cet arrêté est transmise au Comité d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat, constitué par arrêté royal du 9 juillet 1929.

Ce Comité entame les négociations pour l'acquisition à l'amiable; en cas d'échec, il se met en rapport avec l'avocat de l'Etat pour entamer la procédure judiciaire.

Si les travaux doivent être exécutés d'urgence, l'Administration peut, dans le but de s'approprier immédiatement les terrains dont elle a besoin, faire application de la procédure d'urgence exceptionnelle instaurée :

1° Par la loi du 3 janvier 1934 (prorogée pour deux ans) pour les expropriations dans l'intérêt de l'organisation défensive du pays;

2° Par la loi du 11 avril 1936 (dont la prorogation fait l'objet du présent rapport) pour les expropriations pour cause d'utilité publique et applicable aux travaux exécutés pour occuper les ouvriers chômeurs.

Les arrêtés royaux pris en vertu de ces lois peuvent l'être avant ou après l'enquête de commodo préciée.

Ils sont, en tous cas, indépendants de la procédure ordinaire dont il est question plus haut.

blijkt dat een wetsontwerp tot herziening van de wetgeving op de onteigeningen ten algemeenen nutte, eerlang ter bespreking aan de Wetgevende Kamers zal voorgelegd worden.

*
**

Wij achten het nuttig, hieronder opnieuw te herinneren aan de administratieve formaliteiten aan welke de onteigeningen ten algemeenen nutte van onroerende goederen zijn onderworpen :

Een kadastraal plan der grondinnemingen wordt door de gemeente opgemaakt en vermeldt de namen der eigenaars volgens den kadastralen legger, alsook de afbakening der werken.

Op dit plan, worden de in te nemen oppervlakten voor het uitvoeren van de werken geel gekleurd, en de gebeurlijke overschotten van grondinnemingen roze gekleurd aangeduid.

Na goedkeuring van het ontwerp, wordt het plan onderworpen aan het onderzoek van de gemeente waar de te onteigenen eigendommen zich bevinden (onderzoek voorgeschreven door de wet van 27 Mei 1870).

Indien uit het onderzoek der stukken blijkt dat zich geen enkel geval van nietigheid voordoet en dat de aangevoerde bezwaren niet van aard zijn om een wijziging van het ontwerp voor gevolg te hebben, wordt het plan aan de goedkeuring van den Koning voorgelegd.

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het Comité tot aankoop van onroerende goederen, voor rekening van den Staat, ingesteld bij Koninklijk besluit van 9 Juli 1929.

Dit Comité treedt in onderhandelingen om den aankoop in der minne te regelen; in geval van mislukking, stelt het zich in betrekking met den Rijksadvocaat om met de rechtsprocedure een aanvang te laten nemen.

Indien de werken dringend dienen uitgevoerd, kan het Bestuur, ten einde zich onmiddellijk de noodige gronden aan te schaffen, de uitzonderlijke spoedprocedure toepassen, ingevoerd :

1° Bij de wet van 3 Januari 1934 (verlengd voor twee jaar) voor de onteigeningen in het belang van 's Lands defensieve organisatie;

2° Bij de wet van 11 April 1936 (waarvan de verlenging het voorwerp uitmaakt van dit verslag) wat betreft de onteigeningen ten algemeenen nutte en van toepassing op de werken uitgevoerd om ledige arbeidskrachten te werk te stellen.

De Koninklijke besluiten kunnen krachtens deze wetten worden genomen, vóór of na voormeld comodo-onderzoek.

In elk geval, zijn zij onafhankelijk van de gewone procedure waarvan hooger sprake.

La Commission a examiné l'amendement suivant présenté par M. De Winde :

Art. 2 (nouveau).

Ajouter un article 2 ainsi conçu :

« Toutefois il ne pourra être fait usage de la procédure prévue par la loi du 3 janvier 1934, à laquelle se réfère la loi du 11 avril 1936, si l'expropriation a pour objet des bâtiments affectés à l'habitation ou à une exploitation industrielle, commerciale ou agricole. »

*
**

La Commission a rejeté cet amendement par 7 voix négatives et 1 abstention.

Elle a estimé que l'adoption de cet amendement rendrait la loi pratiquement inapplicable.

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des membres présents.

Le rapport a été adopté à l'unanimité moins 1 abstention.

Le Rapporteur,

A. MARIEN

Le Président,

F. VAN BELLE

De Commissie onderzocht volgend amendement voorgesteld door den heer De Winde :

Art. 2 (nieuw).

Een tweede artikel toevoegen luidende als volgt :

« Evenwel, zal men geen gebruik mogen maken van de bij de wet van 3 Januari 1934 voorziene procedure, waarnaar de wet van 11 April 1936 verwijst, indien de onteigening tot voorwerp heeft : gebouwen dienende tot woning of tot een nijverheids-, handels- of landbouwonderneming. »

*
**

De Commissie heeft dit amendement met 7 stemmen tegen en 1 onthouding verworpen.

Zij heeft geoordeeld dat, door het opnemen van dit amendement, de wet practisch niet meer toe te passen zou zijn.

Het ontwerp werd in zijn geheel, eenparig door de aanwezige leden aangenomen.

Het verslag werd met eenparigheid, min 1 onthouding, aangenomen.

De Verslaggever,

A. MARIEN

De Voorzitter,

F. VAN BELLE