

(A)

N° 271

N° 271

<b>Kamer der Volksvertegenwoordigers</b>		<b>Chambre des Représentants</b>
Zittingsjaar 1937-1938	N° 271	Session de 1937-1938
N° 47 : WETSVOORSTEL	VERGADERING van 22 Juin 1938	SEANCE du 22 Juin 1938
		PROPOSITION DE LOI N° 47

**WETSVOORSTEL**  
**tot wijziging van artikel 22 van de wet tot regeling**  
**van het lager onderwijs.**

**VERSLAG**  
**NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET OPENBAAR**  
**ONDERWIJS (1) UITGEBRACHT**  
**DOOR DEN HEER BLAVIER, EMILE.**

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het voorstel van de HH. Fieullien en cs werd door uwe Commissie met algemeene stemmen aangenomen.

Niemand kan betwisten dat de maxima, die volgens artikel 22 van de schoolwet bij Koninklijk besluit nog vóór de devaluatie van 1926 werden vastgesteld, op dit oogenblik klaarblijkelijk ontoereikend zijn.

Herhaaldelijk werd de aandacht van de Regeering gevestigd op de noodzakelijkheid deze bedragen te verhogen. Telkens beloofde de Regeering de vastgestelde grens af te schaffen of te wijzigen.

Daar er van deze beloften, en zelfs van een door de Regeering in 1929 ingediend en later vervallen ontwerp, niets is in huis gekomen, heeft de indiener van het voorstel, te gepasteen tijde, van zijn parlementair initiatief gebruik gemaakt.

Er dient op gewezen dat de heer Fieullien een strikt minimumbedrag (in de plaats van een maximum) voorstelt en aan een Koninklijk besluit overlaat het bedrag der schoolbehoeften te bepalen.

Daar de huidige toestand ten nadeele van het onderwijs uitvalt, dringt de Commissie aan opdat het voorstel nog gedurende dit zittingsjaar aangenomen worde.

De Verslaggever,  
E. BLAVIER.

De Voorzitter,  
L. MUNDELEER.

**PROPOSITION DE LOI**  
**modifiant l'article 22 de la loi organique**  
**de l'enseignement primaire.**

**RAPPORT**  
FAIT AU NOM DE LA  
COMMISSION DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE (1)  
PAR M. BLAVIER, EMILE.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de M. Fieullien et cs a été admise en Commission à l'unanimité des voix.

Personne peut contester que les maxima qui, en vertu de l'article 22 de la loi scolaire, ont été établis avant la dévaluation de 1926, sont manifestement insuffisants à l'heure actuelle.

A plusieurs reprises l'attention du Gouvernement a été attirée sur la nécessité de majorer ces taux. Chaque fois le Gouvernement promit de supprimer ou de modifier la limite fixée.

Ces promesses et même un projet déposé par le Gouvernement en 1929, devenu caduc par après, étant restés sans suite, l'auteur de la proposition a fait usage au bon moment de son initiative parlementaire.

Il y a lieu de signaler que M. Fieullien propose un taux minimum strict (au lieu d'un maximum), quitte à fixer le taux des objets classiques par arrêté royal.

La situation actuelle étant préjudiciable à l'enseignement, la Commission insiste pour que la proposition soit encore adoptée au cours de cette session.

Le Rapporteur,  
E. BLAVIER.

Le Président,  
L. MUNDELEER.

(1) De Commissie voor het Openbaar Onderwijs, voorgezeten door den heer Mundeleer, bestond uit de heeren Bohy, Eckelers, Gris, Harmegnies, Hossey, Hoyaux, Piérard, Sainte. — Blavier (E.). Dhavé, Dijon, Fieullien, Heyman, Kluykens, Mampaey. — Amelot, De Jaegher (C.). — Fasbender, Sindie. — D'Haese. — Glineur.

(1) La Commission de l'Instruction publique, présidée par M. Mundeleer, était composée de MM. Bohy, Eckelers, Gris, Harmegnies, Hossey, Hoyaux, Piérard, Sainte. — Blavier (E.). Dhavé, Dijon, Fieullien, Heyman, Kluykens, Mampaey. — Amelot, De Jaegher (C.). — Fasbender, Sindic. — D'Haese. — Glineur.