

**Chambre des Représentants****Kamer der Volksvertegenwoordigers**

N° 162

**Session Extraordinaire 1939****SEANCE**  
du 23 Juin 1939**VERGADERING**  
van 23 Juni 1939**Buitengewone Zitting 1939****PROPOSITION DE LOI****portant unification de l'heure légale en Belgique.****WETSVOORSTEL****waarbij het wettelijk uur, in België,  
eenvormig wordt geregeld.****DEVELOPPEMENTS****TOELICHTING****MESDAMES, MESSIEURS,****MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,**

Le 26 avril 1938, j'avais l'honneur de déposer la présente proposition de loi devenue caduque par l'effet de la dissolution des Chambres.

Je justifiais alors cette initiative par les considérations ci-après :

« Il y a quelque temps, M. E. Coutrez, de l'Observatoire Royal de Belgique, publiait dans un hebdomadaire bruxellois, une étude concluant à la nécessité d'étendre l'heure d'été à l'année tout entière.

» D'impérieuses raisons d'ordre hygiénique, économique et moral militent en faveur de cette réforme.

» Lors de la discussion du budget de l'Intérieur en séance de la Chambre des Représentants du 5 avril 1938, l'honorable M. Carton de Wiart en adoptait le principe en signalant notamment « qu'il ne voyait pas d'objection sérieuse à une réforme qui serait très profitable aux budgets publics et privés ainsi qu'à la santé publique ».

» En déposant la présente proposition de loi, nous nous sommes donc uniquement préoccupé de traduire les judicieuses suggestions précitées. »

Faut-il souligner que ces considérations conservent aujourd'hui encore toute leur pertinence ?

L'intérêt manifesté par les milieux industriels et commerciaux pour la réforme de l'heure légale ne fait que s'accentuer.

Nous pensons donc correspondre au vœu de ces derniers en déposant à nouveau notre ancienne proposition.

Op 26 April 1938, had ik de eer dit wetsvoorstel ter tafel te leggen. Het verviel, wegens de ontbinding der Kamers.

Ik had dit voorstel toegelicht met de volgende overwgingen :

« Eenigen tijd geleden, liet de heer E. Coutrez, van het Koninklijk Weerkundig Instituut van België, in een Brusselsch weekblad een studie verschijnen, waarvan de slot-som was, dat de Zomertijd tot gansch het jaar zou moeten uitgebreid worden.

» Voor deze hervorming pleitten dringende redenen van hygiënischen, economischen en zedelijken aard.

» Bij de behandeling van de begroting van Binnenlandsche zaken, op 5 April j.l. in de Kamer der Volksvertegenwoordigers, trad de heer Carton de Wiart ze in beginsel bij, door o.a. te zeggen dat « hij geen bezwaar had tegen een hervorming die zeer ten goede konden zou aan de openbare en private begrotingen, alsmede aan de volksgezondheid ».

» Bij het indienen van dit voorstel, lieten wij ons dan ook uitsluitend leiden door hoogerbedoelde rechtmatige wensen. »

Dient er nadruk te worden op gelegd dat deze overwgingen thans nog heel hun bewijskracht bezitten.

De belangstelling welke tot uiting komt, zoowel onder de nijveraars als de handelaars, voor de hervorming van het wettelijk uur, neemt immer toe.

Wij meinen dus in te gaan op den wensch van deze laatsten, met ons vroeger wetsvoorstel opnieuw in te dienen.

**PROPOSITION DE LOI****WETSVOORSTEL**

Les lois des 29 avril 1892 et 7 février 1920, ainsi que les dispositions de l'arrêté royal du 22 février 1926 sont abolies et remplacées par les dispositions ci-après :

**ARTICLE PREMIER,**

L'heure légale en Belgique est l'heure en temps moyen du méridien de Greenwich augmentée de soixante minutes.

**ART. 2.**

La présente loi sera obligatoire le lendemain de sa publication au *Moniteur*.

De wetten van 29 April 1892 en 7 Februari 1920, alsmede de bepalingen van het Koninklijk besluit van 22 Februari 1926, worden ingetrokken en door de volgende bepalingen vervangen :

**EERSTE ARTIKEL.**

Het wettelijk uur in België is het uur van den gemiddelden tijd van den meridiaan van Greenwich verhoogd met zestig minuten.

**ART. 2.**

Deze wet is bindend, den dag na haar bekendmaking in het « Belgisch Staatsblad ».

H. HORWARD,  
V. LEGROS.