

Kamer der Volksvertegenwoordigers

25 FEBRUARI 1947.

WETSONTWERP

tot verlenging van de wet van 13 Januari 1937
houdende het verbod zekere instellingen voor
detailverkoop te openen of te vergrootten.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER DEQUAE.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De Commissie sluit zich aan bij de beschon-
wingen van het verslag uitgebracht door de Senaats-
commissie betreffende dit wetsontwerp.

Bijkomend wordt door een paar leden van de Com-
missie de nadruk gelegd op volgende aspecten van
het probleem :

1° Uit louter economisch standpunt, is het zeker
dat door dezen maatregel een zekere beperking wordt
gesteld aan de mogelijke rationalisatie der distri-
butie. Maar de sociale bescherming moet gebeurlijk
niet alleen tussenkomen voor de beveiligung van
de werknemers als economisch zwakkeren, maar
tevens voor den middenstand volgens de noodzake-
lijkheid van zijn eigen sfeer.

2° De handicap van de kleine detailbedrijven
vloeit niet alleen voort uit den distributievorm maar
ook uit de bepaald ongunstige fiscaliteitsverhoudin-
gen van dezen distributievorm, vooral in verband
met de overdrachtstax. Er wordt aangedrongen opdat
de belofte van de Regeering inzake de herziening van
het systeem van de overdrachtstax zou worden inge-
lost.

Tevens wordt gewezen op de belangrijkheid van
het bekomen van een definitieve oplossing inzake
handelspolitie.

Het wetsontwerp werd met algemeenheid van
stemmen door de Commissie aangenomen.

De Verslaggever,
A. DEQUAE.

De Voorzitter,
H. HEYMAN.

(1) Samenstelling van de Commissie: de heer Heyman, voor-
zitter; de heeren Challe, Charpentier, Coppé, Dequae, Deschodt,
Eyskens, Herman (Maurice), Humblot, Scheyven, Struyvelt,
Welter. — Delattre, Detiège, Duchesne, Embise, Gailly, Leburton,
Major, Van Wallegghem. — Dejace, Heressens. — Devèze, Mui-
ldermans.

Zie

193 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

25 FÉVRIER 1947.

PROJET DE LOI

portant prorogation de la loi du 13 janvier 1937
interdisant l'ouverture ou l'agrandissement de
certains établissements de vente en détail.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1),
PAR M. DEQUAE.

MESDAMES, MESSIEURS,

La Commission se rallie aux considérations du rap-
port présenté par la Commission sénatoriale au sujet
du présent projet de loi.

Toutefois, deux membres de la Commission insis-
tent sur les aspects suivants du problème :

1° Il est évident, du point de vue purement écono-
mique, que cette mesure constitue une entrave à la
rationalisation éventuelle de la distribution. Mais la
protection sociale ne peut, le cas échéant, se limiter
à protéger les travailleurs, comme étant économi-
quement faibles, mais doit s'intéresser tout autant
aux classes moyennes, suivant leurs nécessités parti-
culières;

2° Le handicap que subissent les petits établis-
sements de vente en détail ne résulte non seulement de
la forme de distribution mais également des condi-
tions fiscales réellement défavorables de cette forme
de distribution, principalement en ce qui concerne la
taxe de transmission. On insiste pour que le Gouver-
nement tienne sa promesse de réviser le système de
la taxe de transmission.

Au surplus, l'attention est attirée sur l'importance
que présenterait une solution définitive en matière
de police du commerce.

Le projet de loi a été approuvé à l'unanimité par la
Commission.

Le Rapporteur,
A. DEQUAE.

Le Président,
H. HEYMAN.

(1) Composition de la Commission : M. Heyman, prési-
dent; MM. Challe, Charpentier, Coppé, Dequae, Deschodt,
Eyskens, Herman (Maurice), Humblot, Scheyven, Struyvelt,
Welter. — Delattre, Detiège, Duchesne, Embise, Gailly, Leburton,
Major, Van Wallegghem. — Dejace, Heressens. — Devèze, Mui-
ldermans.

Voir :

193 : Projet de loi.

H.