

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

8 DECEMBER 1949.

8 DÉCEMBRE 1949.

WETSONTWERP betreffende de Rijkscomptabiliteit.

PROJET DE LOI relatif à la comptabilité de l'Etat.

VERSLAG

RAPPORT

AMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1) UITGEBRACHT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

DOOR DE HEER COPPE.

PAR M. COPPE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

De retroacten van de zaak kunnen in het kort herinnerd worden. Op 29 Juli 1948 heeft de Regering een wetsontwerp neergelegd betreffende een wijziging aan artikel 7 der wet van 14 December 1946 (waarbij de veranderingen werden gecoördineerd die werden aangebracht aan de wet van 15 Mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit).

Uw Commissie heeft, in Januari 1949, de door de Regering voorgestelde wijzigingen goedgekeurd. Op 18 Januari 1949 werd dienaangaande door Uw Commissie bij de Kamer verslag uitgebracht. De Kamer heeft het advies van de Commissie voor de Financiën gevolgd en het voorgestelde wetsontwerp goedgekeurd.

De Commissie voor de Financiën van de Senaat heeft evenwel een wijziging voorgesteld op het 3° van het eerste artikel, waardoor de tekst als volgt zou luiden :

3° De sommen die, door de onder hun departement ressorterende rekenplichtigen ten onrechte als budgetaire ontvangsten werden geboekt, moeten teruggestort worden.

Niettemin zullen de teruggaven van sommen boven 50.000 Frank alsmede die welke om enige reden inzonderheid de oplossing van een principiële kwestie, hetzij de Minister hetzij het Hoofdbestuur hebben doen optreden, geschieden langs de gewone weg van giro-orders met het voorafgaand visum van het Rekenhof overeenkomstig artikel 17 der wet van 15 Mei 1846.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; Brasseur, Coppé, Dequae, Descampe, Discry, Gaspar, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisi, Philippart, Scheyven. — De Sweemer, Detège, Flévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Blum, Dupriez, Masquellier. — Jacquemotte.

Zie :

289 (1948-1949) : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Les rétroactes de la question peuvent être rappelés sommairement. Le 29 juillet 1948, le Gouvernement déposait un projet de loi relatif à une modification de l'article 7 de la loi du 14 décembre 1946 (coordonnant les modifications apportées à la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat).

Votre Commission a approuvé en janvier 1949 les modifications proposées par le Gouvernement. Votre Commission fit rapport à la Chambre à ce sujet le 18 janvier 1949. La Chambre a suivi l'avis de la Commission des Finances et a voté le projet de loi.

Toutefois, la Commission des Finances du Sénat a présenté un amendement au 3° de l'article premier, proposant la rédaction suivante :

3° Les sommes qui, ayant été indûment portées en recette budgétaire par les comptables ressortissant à leur département, doivent être restituées.

Néanmoins, les restitutions de sommes dépassant 50.000 francs, ainsi que celles qui, pour une raison quelconque, notamment la solution d'une question de principe, auraient fait l'objet d'une intervention soit du Ministre, soit de l'Administration centrale, seront liquidées par la voie normale d'ordres de virement soumis au visa préalable de la Cour des Comptes conformément à l'article 17 de la loi du 15 mai 1846.

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; Brasseur, Coppé, Dequae, Descampe, Discry, Gaspar, Lefèvre (Théodore), Moyersoen, Parisi, Philippart, Scheyven. — De Sweemer, Detège, Flévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Blum, Dupriez, Masquellier. — Jacquemotte.

Voir :

289 (1948-1949) : Projet amendé par le Sénat.

Het gaat er dus om te weten of in bovenvermelde gevallen het voorafgaand visum van het Rekenhof al dan niet zal geëist worden.

Sinds 1846 wordt dit voorafgaand visum voor de terugbetalingen niet geëist. De kwestie is sinds 1868 geregeld bij een Koninklijk besluit waarvan de geldigheid evenwel door het Rekenhof is betwist geworden. Daarom stelde de Regering voor dit punt in de wet van 14 December 1946 op te nemen. Nu rijst de vraag : moet hierbij een beperking worden voorzien ? De Senaat was van oordeel van wel.

Uw Commissie is, — ondanks het voorstel van de Commissie voor de Financiën van de Senaat, — bij haar vorig standpunt gebleven en is voornamelijk van oordeel dat, vooral op het ogenblik waarop de Administratie nog met een aanzienlijke vertraging af te rekenen heeft, geen bijkomende complicaties moesten ingevoerd worden, die sinds 1846 nooit van kracht zijn geweest.

Bovendien moet hier aangestipt worden dat alle terugbetalingen aan de controle *a posteriori* van het Rekenhof onderworpen zijn.

De laatste paragraaf van het 3° van het eerste artikel van het wetsontwerp van 28 Mei 1948, zoals het door de Senaat wordt voorgesteld, werd door Uw Commissie met 6 stemmen tegen 5 onthoudingen, verworpen.

Dit verslag werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,

A. COPPE.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

Il s'agit donc de savoir si le visa de la Cour des Comptes sera ou non requis dans les cas ci-dessus.

Depuis 1846, ce visa préalable n'est plus requis pour les restitutions. Depuis 1868, la question est réglée par un arrêté royal dont la validité a toutefois été contestée par la Cour des Comptes. C'est pourquoi le Gouvernement a proposé d'inclure ce point dans la loi du 14 décembre 1946. Ici se pose la question : doit-on à cette occasion prévoir une restriction ? L'avis du Sénat fut affirmatif.

Malgré la proposition de la Commission des Finances du Sénat, votre Commission a maintenu son point de vue antérieur et elle persiste à estimer que l'on ne doit pas créer des complications supplémentaires, qui n'ont jamais été en vigueur depuis 1846, au moment surtout où l'Administration est encore handicapée par un retard considérable.

Il y a lieu de signaler en outre que tous les remboursements sont soumis au contrôle *a posteriori* de la Cour des Comptes.

Le dernier paragraphe du 3° de l'article premier du projet de loi du 28 juillet 1948, tel qu'il est proposé par le Sénat, a été rejeté par votre Commission par 6 voix et 5 abstentions.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

A. COPPE.

Le Président,

F. VAN BELLE.