

Chambre des Représentants

10 OCTOBRE 1950.

BUDGET

des Recettes et des Dépenses pour Ordre
pour l'exercice 1950.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. SCHEYVEN.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le budget pour ordre, par l'ampleur et la diversité des activités qu'il embrasse, pourrait fournir matière à de longs développements sur les sujets les plus variés. Votre rapporteur n'a pas cru devoir entrer dans cette voie, estimant que l'examen de ces activités trouvait plus normalement sa place à l'occasion de la discussion des différents budgets.

Le budget pour ordre trouve son origine et son fondement dans l'article 24 de la loi du 15 mai 1846. Aux termes de cet article, tous les paiements ou restitutions à faire en dehors des allocations pour les dépenses générales de l'Etat, ont lieu sur les fonds spéciaux et particuliers institués pour les services qu'ils concernent; ces opérations sont renseignées pour ordre dans les Budgets et dans les comtes.

Le budget pour ordre se compose de deux parties :

d'une part, les *Fonds de tiers déposés au Trésor*, dont les plus importants sont relatifs aux opérations d'établissements ou administrations publiques, distincts de l'Etat ou qui fonctionnent en marge des Départements traditionnels (Office des Chèques Postaux — Caisse Autonome des dommages de guerre — Fonds monétaire — Office des Séquestres — O. M. A., etc.);

d'autre part, les *dépenses sur ressources spéciales soumises au visa préalable de la Cour des Comptes*; cette 2^e partie comprend notamment les fonds alimentés par des crédits transférés du Budget Ordinaire ou du Budget Extraordinaire qui, grâce à leur passage au Budget pour

(1) Composition de la Commission: MM. Van Belle, président; Couplet, De Saeger, Discry, Eyskens, Gaspar, Junion, Lamalle, Lefèvre (Théodore), Parisi, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquelier.

Voir :

4-XXIII (1949-1950) : Budget (+ errata).

Kamer der Volksvertegenwoordigers

10 OCTOBER 1950.

BEGROTING

van Ontvangsten en Uitgaven voor Orde
voor het dienstjaar 1950.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER SCHEYVEN.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Wegens de omvang en de verscheidenheid van de bedrijvigheden die zij omvat, zou de begroting voor orde stof genoeg kunnen leveren voor lange uitweidingen over de meest uiteenlopende onderwerpen. Uw verslaggever achtte het niet nodig die weg op te gaan, in de mening dat de behandeling van die activiteiten normaal beter thuishoort bij de behandeling van de verschillende begrotingen.

De oorsprong en de grondslag van de begroting voor orde ligt in artikel 24 der wet van 15 Mei 1846. Luidens dat artikel worden alle betalingen of teruggaven, buiten de toelagen voor de algemene uitgaven van de Staat, gedaan op de bijzondere en particuliere fondsen opgericht voor de diensten waarop zij betrekking hebben; die verichtingen worden voor orde vermeld in de begrotingen en in de rekeningen.

De begroting voor orde bestaat uit twee leden :

enerzijds, de *sommen van derden in de Schatkist gedeponeerd*, waarvan de belangrijkste in verband staan met de verrichtingen van openbare instellingen of besturen die gescheiden zijn van de Staat, of die werken naast de traditionele departementen (Postcheckambt — Zelfstandige Kas voor Oorlogschade — Muntfondsen — Dienst van het Sequester — O. M. A., enz.);

anderzijds, de *uitgaven op bijzondere middelen aan het voorafgaand visum van het Rekenhof onderworpen*; dat 2^{de} deel omvat o.m. de fondsen gestijfd door van de Gewone Begroting of van de Buitengewone Begroting overgedragen kredieten, die dank zij de opnemings er van in de

(1) Samenstelling van de Commissie: de heren Van Belle, voorzitter; Couplet, De Saeger, Discry, Eyskens, Gaspar, Junion, Lamalle, Lefèvre (Théodore), Parisi, Philippart, Scheyven, Vanden Boeynants. — De Sweemer, Detiège, Embise, Fiévet, Martel, Merlot, Paque, Soudan, Tielemans. — Liebaert, Masquelier.

Zie :

4-XXIII (1949-1950) : Begroting (+ errata).

ordre, peuvent être utilisés au delà de l'année budgétaire à laquelle ils se rattachent.

Depuis la guerre, les opérations qui transitent par le Budget pour ordre ont pris une extension considérable; en particulier celles qui ont trait aux activités à caractère commercial ou industriel assumées par l'Etat. Il y a là un phénomène auquel le Parlement devrait rester attentif.

* * *

Votre Commission n'a pas consacré de longs débats à l'examen de ce budget.

Un membre a regretté que le programme justificatif annexé au tableau de la loi ne contienne aucune justification ni explication pour un grand nombre d'articles. Le Ministre des Finances a fait remarquer qu'il était d'usage de ne produire de justifications qu'à l'égard des positions nouvelles ou des allocations supprimées. Cette façon de faire allège les documents budgétaires, en réduit le coût et en facilite la consultation et la lecture; le contrôle parlementaire ne peut en souffrir, attendu que l'attention du lecteur est concentrée sur les questions nouvelles.

Au surplus, les modifications apportées aux évaluations de l'exercice antérieur n'ont pas la même importance que dans les autres budgets.

En fait, seul le montant des recettes effectivement réalisées pour un service déterminé — et non le montant de l'allocation inscrite au budget — détermine l'ampleur de la dépense qui peut être effectuée.

Ces chiffres, comme l'indique la note à l'appui jointe au budget, « ne sont donnés qu'à titre d'indication et ne peuvent exercer aucune influence sur les opérations, ni en limiter le nombre et l'importance ».

Des questions ont été également posées en ce qui concerne les Bilans et Comptes de Profits et Pertes des exploitations agricoles autonomes de l'Etat, annexés au Budget des Recettes et Dépenses pour ordre. Un membre a demandé à connaître l'autorité chargée d'assurer le contrôle et l'exactitude de ces documents comptables; ceux-ci, estime le même membre, devraient être établis suivant un modèle uniforme.

Le Ministre des Finances a précisé que le contrôle des écritures et la conformité de ces écritures avec les faits réels étaient assurés par le Service d'Inspection des Départements dont relevaient ces exploitations.

En outre, un fonctionnaire de l'Administration de la Trésorerie procède périodiquement à des vérifications sur place.

Tous les documents et pièces justificatives à l'appui sont soumis à l'examen de la Cour des Comptes.

Quant à la diversité dans la présentation des comptes, inventaires et bilans, elle résulte de la diversité même des dispositions qui régissent ces matières.

Il est apparu que le remède à cette situation résidait dans l'élaboration d'un statut général des parastataux dont la nécessité est ainsi, une fois de plus, démontrée.

Le Ministre des Finances partage entièrement l'avis de votre Commission sur la nécessité de ce statut et sur l'urgence d'une solution par la voie législative.

* * *

Le projet de budget a été adopté par 8 voix contre 4.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

R. SCHEYVEN.

Le Président,

F. VAN BELLE.

Begroting voor orde, kunnen aangewend worden na het begrotingsjaar waarop zij betrekking hebben.

Sedert de oorlog, hebben de verrichtingen die langs de Begroting voor orde om geschieden, een aanzienlijke uitbreiding genomen; in het bijzonder deze in verband met de bedrijvigheid van commerciële of industriële aard die door de Staat wordt uitgeoefend. Het Parlement zou een waakzaam oog moeten houden op dat verschijnsel.

* * *

Uw Commissie heeft geen lange bespreking gewijd aan de behandeling van die begroting.

Een lid betreurde dat het bij de tabel van de wet gevoegde verantwoordingsprogramma geen enkele wettiging of uitleg bevat voor een groot aantal artikelen. De Minister van Financiën merkte op dat het de gewoonte is alleen verantwoordingen te verstrekken in verband met nieuwe voorstellen of afgeschafte toelagen. Die handelwijze verlicht de begrotingsstukken, beperkt de kosten en vergemakkelijkt het raadplegen en het lezen er van; de parlementaire controle kan daaronder niet lijden, vermits de aandacht van de lezer wordt gevestigd op de nieuwe kwesties.

Bovendien, hebben de wijzigingen gebracht in de ramingen van het vorige dienstjaar niet hetzelfde belang als in de andere begrotingen.

In feite, bepaalt alleen het bedrag van de werkelijk door een bepaalde dienst verwezenlijkte ontvangsten — en niet het bedrag van de in de begroting opgenomen toelage — de omvang van de uitgave die mag worden gedaan.

Zoals in de bij de begroting gevoegde nota tot staving wordt aangestipt, worden deze cijfers « slechts ter aanwijzing opgegeven en kunnen zij de verrichtingen, wat getal en omvang betreft, niet beïnvloeden. »

Er werden eveneens vragen gesteld in verband met de Balansen en met de Winst- en Verliesrekeningen van de zelfstandige landbouwbedrijven van de Staat, die gevoegd werden bij de Begroting van Ontvangsten en Uitgaven voor Orde. Een lid wenste het overheidslichaam te kennen dat belast is met de controle en de nauwkeurigheid van die rekeningstukken; genoemd lid is van mening dat zij zouden moeten opgemaakt worden volgens éénzelfde model.

De Minister van Financiën wees er op dat de controle van de schifturen en de overeenkomst er van met de werkelijke feiten verzekerd worden door de Inspectiedienst van de Departementen waaronder die bedrijven ressorteren.

Bovendien, houdt een ambtenaar van het Bestuur van de Schatkist regelmatig nazicht ter plaatse.

Alle bescheiden en stukken tot staving worden voor onderzoek voorgelegd aan het Rekenhof.

De verscheidenheid in het uitzicht van de rekeningen, inventarissen en balansen vloeit voort uit de verscheidenheid zelf van de bepalingen die deze aangelegenheden regelen.

Het bleek dat de oplossing voor die toestand ligt in het opmaken van een algemeen statuut van de parastatale instellingen waarvan de noodzaak aldus, eens te meer, wordt aangetoond.

De Minister stemt ten volle in met de mening van uw Commissie over de noodzaak van dat statuut en over de hoogdringendheid van een oplossing langs bestuurlijke weg.

* * *

Het ontwerp van begroting werd met 8 tegen 4 stemmen aangenomen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

R. SCHEYVEN.

De Voorzitter,

F. VAN BELLE.