

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

8 NOVEMBRE 1950.

PROJET DE LOI

modifiant, à partir de l'exercice 1951, les lois et arrêtés relatifs aux impôts sur les revenus et à la contribution nationale de crise, coordonnés par les arrêtés des 15 et 16 janvier 1948.

AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR MM. VANDEN BOEYNANTS
ET LAMALLE.

Art. 17.

Modifier comme suit le second alinéa du § 8 du texte proposé :

« Cependant, cette majoration ne sera pas applicable sur toute somme versée à valoir sur la taxe, dans la première moitié de l'année ou de l'exercice social ou comptable dont les revenus serviraient de base à l'imposition; elle sera de 10 % sur les mêmes sommes versées dans le courant de la seconde moitié de ladite année ou dudit exercice social ou comptable. »

8 NOVEMBER 1950.

WETSONTWERP

waarbij de wetten betreffende de inkomstenbelastingen en de nationale crisisbelasting, samengeordend bij de besluiten van 15 en 16 Januari 1948, met ingang van het dienstjaar 1951 worden gewijzigd.

AMENDEMENT VOORGESTELD
DOOR DE HEREN VANDEN BOEYNANTS
EN LAMALLE.

Art. 17.

Het tweede lid van § 8 van de voorgestelde tekst wijzigen als volgt :

« Doch die verhoging is niet toepasselijk op iedere som die in mindering van de belasting wordt gestort, in de eerste helft van het jaar of van het boekjaar waarvan de inkomsten tot grondslag van de aanslag zullen dienen; zij bedraagt 10 t.h. op dezelfde sommen gestort in de loop van de tweede helft van bedoeld jaar of van bedoeld boekjaar. »

P. VANDEN BOEYNANTS.
D. LAMALLE.
J. DISCRY.
A. PARISIS.
R. SCHEYVEN.
M. PHILIPPART.
J. DE SAEGER.
P. EECKMAN.
J. GASPAR.
A. FIMMERS.

Voir :

215 : Projet de loi.

Zie :

215 : Wetsontwerp.

H.

JUSTIFICATION.

Le projet de loi marque incontestablement un retour sérieux vers l'égalité fiscale.

Il apparaît cependant indispensable de le réaliser complètement, au moins dans certains cas.

C'est pourquoi nous proposons cette égalité totale, lorsque le contribuable paie l'impôt dans la première moitié de l'année, ou de l'exercice imposable.

Indépendamment à la question de principe, il apparaît hors de doute que les paiements anticipatifs sont de nature à soulager grandement les travaux de perception et à diminuer considérablement les arriérés de paiement.

Quand on sait qu'il y aurait actuellement, compte tenu des impôts de guerre, quelque 50 milliards d'impôts arriérés, on peut mesurer l'importance du problème.

L'Administration se doit de tout faire pour récupérer cet arriéré, mais il importe aussi, et presque avant tout, d'éviter que cet arriéré n'augmente ou ne se renouvelle.

Par ailleurs, le fait du paiement anticipatif enlève toute portée à l'argument justifiant l'inégalité fiscale, et basé sur la tardiveté du paiement.

L'amendement proposé ci-avant prévoit donc trois cas :

1° Lorsque le contribuable paie dans la première moitié de l'année, ou de l'exercice au cours duquel les revenus sont recueillis, il ne paie pas la majoration sur les sommes payées;

2° Si le paiement a lieu dans la seconde moitié de l'année ou de l'exercice, la majoration est de 10 %;

3° Si le contribuable attend l'avertissement extrait de rôle, la majoration est de 20 %.

VERANTWOORDING.

Het wetsontwerp betekent onbetwistbaar een merkelijke terugkeer naar de fiscale gelijkheid.

Het schijnt echter volstrekt nodig te zijn die gelijkheid volledig tot stand te brengen, ten minste in zekere gevallen.

Daarom stellen wij die fiscale gelijkheid voor, wanneer de belastingplichtige de belasting betaalt in de eerste helft van het belastbaar jaar of boekjaar.

Het staat buiten kijf, de kwestie van het beginsel ter zijde gelaten, dat de vervroegde betalingen van die aard zijn dat zij de inningsverrichtingen in grote mate verlichten en dat zij de achterstallige betalingen merkkelijk doen verminderen.

Wanneer men bedenkt dat er thans, met inachtneming van de oorlogsbelastingen, ongeveer 50 milliard achterstallige belastingen zijn, dan ziet men in hoe belangrijk het vraagstuk is.

Het is de plicht van het Bestuur alles in het werk te stellen om die achterstallen te verhalen, doch het komt er eveneens, en haast in de eerste plaats, op aan te vermijden, dat die achterstallige sommen zouden aangroeien of zouden hernieuwd worden.

Anderzijds, wordt het argument waardoor de fiscale ongelijkheid wordt verantwoord en dat steunt op de laattijdigheid van de betaling door het feit van de vervroegde betaling geheel ontzenuwd.

In het hiervoren voorgestelde amendement worden derhalve drie gevallen voorzien :

1° Wanneer de belastingplichtige betaalt in de eerste helft van het jaar of van het boekjaar tijdens hetwelk de inkomsten worden verworven, betaalt hij de verhoging op de betaalde sommen niet;

2° Wanneer de betaling geschiedt in de tweede helft van het jaar of van het boekjaar, bedraagt de verhoging 10 t. h.;

3° Wanneer de belastingplichtige het aanslagbiljet afwacht, bedraagt de verhoging 20 t. h.