

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

14 JUIN 1956.

PROPOSITION DE LOI

complétant le § 1 de l'article 44, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES FINANCES (1),
PAR M. J.-J. MERLOT.

MESDAMES, MESSIEURS.

La proposition de loi de MM. Philippart et consorts qui a été soumise à l'examen de votre Commission des Finances se donne pour objectif de contrecarrer le manque de sincérité fiscale que l'on prête couramment aux membres des professions libérales.

Quel est le système envisagé ? Permettre au contribuable de défalquer de revenus déclarés le montant des « honoraires, émoluments, etc » payés par lui « aux avocats, notaires, médecins, chirurgiens, architectes, sages-femmes, cliniques, hôpitaux et en général, à toute personne tombant sous l'application de l'article 25, § 1, 3°, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus », de telle sorte que l'administration aurait ainsi un instrument qui lui permettrait de contrôler les revenus des membres des professions libérales.

(1) Composition de la Commission :

1. Membres titulaires : M. Van Belle, président; MM. Dequae, De Saeger, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisis, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubeau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

2. Membres suppléants : MM. De Taeye, Gaspar, Gillès de Pélichy, Lefère, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Voici :

35 (S. E. 1954) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

14 JUNI 1956.

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van artikel 44, § 1, der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER J.-J. MERLOT.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel van de heren Philippart c.s., dat aan uw Commissie voor de Financiën ter bespreking is voorgelegd, heeft tot doel paal en perk te stellen aan het gebrek aan oprechtheid in fiscale aangelegenheden, dat de beoefenaars van de vrije beroepen gewoonlijk wordt aangewreven.

Welk stelsel wordt hier beoogd ? Aan de belastingplichtigen de toelating te geven om van hun aangegeven inkomsten het bedrag af te trekken van de « honoraria, bezoldigingen, enz. », die zij hebben betaald « aan de advocaten, geneesheren, chirurgen, architecten, deskundigen, vroedvrouwen, klinieken, hospitalen en, in het algemeen, aan alle personen die vallen onder de toepassing van artikel 25, § 1, 3°, van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen ». Zo zou het bestuur een werktuig in handen krijgen, waarmee het in staat is de inkomsten van de beoefenaars der vrije beroepen te controleren.

(1) Samenstelling van de Commissie :

1. Leden-titularissen : de heer Van Belle, voorzitter; de heren Dequae, De Saeger, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisis, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, De Sweemer, Detiège, Martel, Merlot (Joseph-Jean), Paque, Tielemans (François), Toubeau, Van Cleemput. — Grootjans, Masquelier.

2. Plaatsvervangende leden : de heren De Taeye, Gaspar, Gillès de Pélichy, Lefère, Moyersoen, Van den Daele. — Cudell, Diriken, Juste, Sainte, Van Winghe. — Blum.

Zie :

35 (B. Z. 1954) :

— N° 1 : Wetsvoorstel.

L'idée a été accueillie avec sympathie par bon nombre de commissaires mais il a été fait état de doutes sérieux quant aux résultats effectifs à attendre de la réforme ainsi que des difficultés que ne manquerait pas de soulever sa mise en application.

Le Ministre a demandé à la Commission de rejeter la proposition car, dit-il :

1° l'article 44 des lois coordonnées s'oppose à la règle établie dans la proposition;

2° cette mesure constitue une inadmissible ingérence dans la vie privée des contribuables;

3° son application entraînerait pour l'administration une tâche énorme proprement insupportable;

4° au surplus, la mesure préconisée n'entraînerait pas les résultats escomptés.

Développant cette dernière affirmation, le Ministre ajoute que :

« Sur 4 436 595 contribuables recensés pour l'exercice 1954 :

» a) 1 241 618 tenus de renouveler annuellement leur déclaration, devaient souscrire un formulaire pour l'exercice 1954;

» b) 1 052 472 tombant dans la catégorie des contribuables qui ne doivent renouveler leur déclaration que tous les trois ans, devaient souscrire une déclaration pour l'exercice 1954 (ces contribuables sont dispensés de renouveler leur déclaration pour les exercices 1955 et 1956);

» c) 1 407 489 de la catégorie visée sub b, ont été dispensés de souscrire une déclaration pour l'exercice 1954. (ces contribuables devront souscrire une déclaration soit pour l'exercice 1955, soit pour l'exercice 1956);

» d) 735 016 sont exempts de tous impôts en raison de la modicité de leurs revenus imposables.

» Dès lors, sur 4,4 millions de contribuables recensés, 2,2 millions seulement doivent en principe remettre une déclaration pour un exercice déterminé. Il en résulte, que le montant des honoraires payés par la moitié des contribuables ne serait pas connu.

» Cette constatation démontre à elle seule que la proposition de loi ne peut aboutir aux résultats escomptés.

» En ce qui concerne les médecins et dentistes, la catégorie de contribuables la plus en vue, on peut se faire une opinion plus précise quant à l'inefficacité de la mesure, quand on sait que, pour l'année 1953, le nombre de prestations du F.N.A.M.I. en faveur des assurés obligatoires, a atteint le chiffre de 30 650 732. Le contrôle ne pourrait porter que sur 15 000 000, de cas, à supposer encore que tous les contribuables fassent mention dans leur déclaration des honoraires qu'ils ont payés.

» D'un autre côté, se figure-t-on la somme de travail matériel que nécessiterait le dépouillement, la confection de fiches, leur envoi, leur classement, le redressement des erreurs, les recherches, etc. Cette question poserait un nouveau problème de personnel avec toutes ses conséquences au point de vue de l'avancement des travaux de taxation et de recouvrement, alors qu'actuellement, il manque plus de 400 commis à l'Administration des contributions.

» On prétendra sans doute que la possibilité de contrôle — ce dernier fut-il même incomplet — agirait préventivement, mais on ne peut pas oublier non plus que, dans beaucoup de cas, les contribuables renonceront à demander un reçu de leur médecin, etc., soit pour des raisons psychologiques d'ordre privé, soit par ce qu'ils ne sont pas im-

Het denkbeeld werd door een groot aantal Commissieleden met sympathie onthaald, maar er bleek ernstige twijfel te bestaan nopens de werkelijke resultaten die van dergelijke hervorming te verwachten zijn, en ook enige vrees ten aanzien van de moeilijkheden die ongetwijfeld met de toepassing ervan gepaard zouden gaan.

De Minister heeft de Commissie verzocht het voorstel te verwerpen, want, zegt hij :

1° artikel 44 der samengeordende wetten verzet zich tegen de in het voorstel gehuldigde regel;

2° de maatregel betekent een onduidbare inmenging in het privé-leven van de belastingplichtigen;

3° de toepassing ervan zou het bestuur een enorme last opleggen, waartegen het niet is opgewassen;

4° bovendien zou de in uitzicht gestelde maatregel niet het verhoopte resultaat opleveren.

Nader ingaande op die laatste bewering, vervolgt de Minister :

« Op 4 436 595 belastingplichtigen, geteld voor het dienstjaar 1954 :

» a) moesten er 1 241 618, die hun aangifte jaarlijks moeten hernieuwen, een formulier invullen voor het dienstjaar 1954;

» b) moesten er 1 052 472, behorend tot de categorie belastingplichtigen die hun aangifte slechts om de drie jaar moeten hernieuwen, aangifte doen voor het dienstjaar 1954 (die belastingplichtigen zijn ontslagen van de verplichting aangifte te doen voor de dienstjaren 1955 en 1956);

» c) werden er 1 407 489 van de onder b bedoelde categorie ontslagen van de verplichting aangifte te doen voor het dienstjaar 1954 (die belastingplichtigen zullen aangifte moeten doen hetzij voor het dienstjaar 1955, hetzij voor het dienstjaar 1956);

» d) zijn er 735 016 van alle belasting vrijgesteld wegens het geringe bedrag van hun belastbaar inkomen.

» Op 4,4 miljoen getelde belastingplichtigen moeten er dus in beginsel slechts 2,2 miljoen een aangifte afgeven voor een bepaald dienstjaar. Daaruit volgt dat het bedrag van de betaalde erelonen voor de helft van de belastingplichtigen niet zal gekend zijn.

» Die vaststelling op zichzelf bewijst reeds dat het wetsvoorstel de verhoopte resultaten niet kan opleveren.

» Wat nu de dokters en de tandartsen betreft, voor deze categorie belastingplichtigen, die het meest de aandacht trekt, is het mogelijk een nauwkeuriger idee te hebben over de ondoelmatigheid van de maatregel wanneer men bedenkt dat de R.V.Z.I. tijdens het jaar 1953 tegemoetkomingen heeft verstrekt in 30 650 732 gevallen. De controle zou slechts betrekking kunnen hebben op 15 000 000 gevallen, in de veronderstelling dat alle belastingplichtigen de door hen betaalde honoraria zouden aangeven.

» Anderzijds is het moeilijk te voorzien welk materieel werk vereist is voor het onderzoek, het aanleggen van fiches, hun verzending, hun classificatie, de verbetering der vergissingen, de opzoekingen, enz. Deze kwestie zou andermaal een nieuwe vraag naar personeel veroorzaken met alle gevolgen ervan voor de gang van de aanslagverrichtingen en van de invordering, vermits er thans reeds 400 klerken te weinig zijn bij het Bestuur der belastingen.

» Wellicht zal worden beweerd dat de mogelijkheid van een controle — ook al is ze onvolledig — een preventieve invloed zou hebben, maar hierbij mag niet worden vergeten dat vele belastingplichtigen liever geen ontvangstbewijs aan hun dokter, enz. zullen vragen, hetzij om psychologische redenen van private aard, hetzij omdat ze niet

sables à l'impôt complémentaire personnel, soit par crainte de voir majorer le montant des honoraires, soit par ignorance ou négligence. »

5° Enfin, il attire l'attention sur les conséquences que la proposition de loi pourrait avoir dans certains cas.

Ainsi, un particulier qui paie des honoraires, pouvant parfois se chiffrer à plusieurs centaines de milliers de francs :

— à un avocat, ensuite de son intervention dans une question d'héritage;

— à un notaire, lors de la transformation de son affaire personnelle en société;

— à un architecte, pour l'établissement des plans et la surveillance de la construction d'un building;

— à un notaire ou un régisseur pour la gestion de ses biens, etc.,

pourrait déduire ces honoraires de son revenu global et faire ainsi supporter en fait ces derniers partiellement par l'Etat grâce à la diminution d'impôt complémentaire personnel (le taux afférent à la tranche dépassant un million de revenus est de 30 %).

Le Ministre doute fort que cette perte d'impôt serait, dans tous les cas, compensée par une augmentation d'impôt dans le chef des bénéficiaires des honoraires.

La majorité des commissaires attentive à l'argumentation du Ministre s'est rangée à son avis et votre Commission a repoussé la proposition de loi par 6 voix contre 1 et 5 abstentions.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. J. MERLOT.

Le Président,
F. VAN BELLE.

in de aanvullende personele belasting aangeslagen worden, hetzij uit vrees voor een verhoging der honoraria, hetzij uit onwetendheid of nalatigheid ».

5° Ten slotte vestigt hij de aandacht op de gevolgen die het wetsvoorstel in bepaalde gevallen zou kunnen hebben.

Zo zou een particulier die honoraria, welke soms in de honderdduizenden frank kunnen lopen, betaalt :

— aan een advokaat, wegens zijn bemoeiingen in een erfeniszaak;

— aan een notaris, bij de omvorming van zijn persoonlijke zaak tot een vennootschap;

— aan een architect, voor het opmaken van de plans en het toezicht op het bouwen van een flatgebouw;

— aan een notaris of een rentmeester voor het beheren van zijn goederen, enz.,

die honoraria van zijn globale inkomsten mogen aftrekken en zodoende deze gedeeltelijk ten laste leggen van de Staat, dank zij de vermindering van de aanvullende personele belasting (het percentage bedraagt 30 % voor het gedeelte boven 1 miljoen inkomsten).

De Minister twijfelt er zeer aan dat dit belastingverlies in alle gevallen zou worden goedge maakt door een belastingvermeerdering in hoofde van diegenen die de honoraria hebben ontvangen.

Het betoog van de Minister vond gehoor bij de meerderheid van de commissieleden, die hem dan ook bijvielen.

Uw Commissie heeft het wetsvoorstel met 6 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen verworpen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. J. MERLOT.

De Voorzitter,
F. VAN BELLE.