

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

8 MARS 1955.

PROJET DE LOI

complétant les attributions du Fonds de dotation
qui assure le financement des pensions de guerre.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)

PAR M. SIMON PAQUE.

MESDAMES, MESSIEURS.

La situation du Fonds de dotation créé par l'Arrêté royal du 22 juillet 1939 pour assurer le financement d'une partie des pensions de guerre, doit être révisée à la lueur de l'expérience vécue.

Trois éléments sont venus, en effet, bouleverser les prévisions qui avaient été établies à l'époque.

D'abord la moyenne de mortalité des bénéficiaires est restée bien inférieure aux calculs des actuaires.

Puis, sous la pression des circonstances, il a été reconnu indispensable d'accorder des augmentations de pension en raison de l'élévation du coût de la vie.

Et enfin, des avantages nouveaux ont été octroyés par la suite.

Le présent projet de loi tend à déterminer les charges nouvelles que le Fonds de dotation devra assumer et à fixer les termes et montants des annuités se rapportant aux pensions des deux guerres.

Il convient de rappeler que le souci d'étaler sur plusieurs générations la charge — de plus en plus lourde — des pensions de guerre n'est pas nouveau.

En effet, le 3 juin 1924, M. Theunis, Premier ministre et Ministre des finances de l'époque, déposait sur le bureau de la Chambre, un projet de loi instituant une Caisse Nationale des pensions de la guerre, et, s'exprimait comme suit :

(1) Composition de la Commission : MM. Van Belle, président; De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, Debunne, De Sweemer, Detiège, Fiévet, Martel, Merlot (Joseph), Paque, Tielemans (François). — Grootjans, Masquelier.

Voir :

210 (1954-1955) :

— N° 1 : Projet de loi.

(A)

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

8 MAART 1955.

WETSONTWERP

tot aanvulling van de bevoegdheden van het
Dotatiefonds dat de financiering van de oorlogs-
pensioenen verzekert.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER SIMON PAQUE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De toestand van het Dotatiefonds, dat bij koninklijk besluit van 22 Juli 1939 werd opgericht tot financiering van een gedeelte der oorlogspensioenen, moet aan de hand van de opgedane ondervinding worden herzien.

De ramingen die destijds werden opgemaakt werden inderdaad door drie factoren verstoord.

In de eerste plaats, is het gemiddelde van de sterfte onder de rechthebbenden ver beneden de berekeningen der actuarissen gebleven.

Verder bleek het onder de druk der omstandigheden volstrekt nodig pensioensverhogingen wegens de stijging van de levensduur te kennen.

Ten slotte werden achteraf nieuwe voordelen toegekend.

Dit wetsontwerp heeft ten doel de nieuwe lasten te bepalen die het Dotatiefonds zal moeten dragen en de termijnen alsook het bedrag van de annuïteiten voor de pensioenen van beide oorlogen vast te stellen.

Laten wij er aan herinneren dat het streven om de steeds zwaarder wordende last der oorlogspensioenen over verscheidene generaties te verdelen, niet nieuw is.

Inderdaad, op 3 Juni 1924 legde de heer Theunis, toenmalige Eerste-Minister en Minister van Financiën, in de Kamer een wetsontwerp ter tafel tot oprichting van een Nationale Kas voor Oorlogspensioenen. Daarin verklaarde hij wat volgt :

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Belle, voorzitter; De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisi, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Boutet, Debunne, De Sweemer, Detiège, Fiévet, Martel, Merlot (Joseph), Paque, Tielemans (François). — Grootjans, Masquelier.

Zie :

210 (1954-1955) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

« C'est une lourde charge qui s'aggraverait encore pendant quelques années, pour diminuer ensuite dans la mesure des extinctions, non compensées par de nouvelles concessions, à résulter tant de la suppression des pensions, rentes et allocations temporaires, que de la mortalité des bénéficiaires.

» Il s'ensuit que les exercices les plus proches de la guerre, — ceux-là précisément où la situation financière du pays est la plus difficile — supportent le poids maximum des pensions, rentes et allocations, alors que les exercices futurs en seront progressivement allégés jusqu'à complète extinction.

» Dans les conjonctures qui nous pressent d'améliorer par tous les moyens notre situation budgétaire actuelle, les considérations qui précèdent ont conduit le gouvernement à rechercher un système réalisant une répartition plus rationnelle des charges dont il vient d'être parlé.

» La conception définie dans le présent exposé aboutit à faire supporter par le Trésor, au prix coûtant, les charges inhérentes au paiement des pensions, rentes et allocations, suivant un système qui, bien qu'empirique, assure dans ce paiement une participation plus large et plus rationnelle des exercices futurs à la décharge des exercices contemporains.

» L'on avait songé à réaliser ce desideratum d'une manière plus scientifique, en déterminant le montant de l'annuité constante, à servir pendant un nombre donné d'années, nécessaire pour éteindre le capital représentatif des pensions, rentes et allocations de guerre. Mais, si intéressantes que parussent cette solution et l'idée d'arriver ainsi à un forfait absolu, il a été jugé préférable d'y renoncer, l'important problème actuariel posé, d'ailleurs très onéreux à résoudre, comportant de telles complications et des données si incertaines que, pour parer à tout aléa, il eût fallu faire intervenir dans les calculs un taux de sécurité qui devait inévitablement se traduire par un accroissement de charges pour le Trésor. »

Nous devons souligner que l'événement n'a d'ailleurs pas répondu aux prévisions optimistes que traduisait M. Theunis, car les estimations portant à la fois sur la mortalité parmi les invalides, sur le nombre de nouvelles pensions et celui des modifications que ces pensions étaient encore appelées à subir, n'ont pas été confirmées par les faits.

En fait, dès la deuxième année de la mise en application du projet de loi prérappelé, l'Etat devait prendre entièrement à sa charge les pensions de guerre que la Caisse nationale était chargée de financer.

Il en a été ainsi jusqu'en 1939, époque de la création du Fonds de dotation actuel.

Si l'on s'en réfère au rapport au Roi qui précède, l'arrêté royal qui le crée, à la faveur de pouvoirs spéciaux, ce Fonds a été institué parce que la charge que comportaient les pensions de guerre « était anormale » et qu'il n'était pas possible de l'imposer à une seule génération.

Ce Fonds a été établi sur des bases actuarielles c'est-à-dire qu'une somme annuelle de 610 millions lui était allouée à titre d'annuité, destinée à apurer en 35 ans un capital estimé à 11 milliards de francs et représentant la charge totale de certaines pensions, calculée au taux d'intérêt de 4,25 %, et sur la base de la législation en vigueur au 1^{er} janvier 1939.

Le principe consistait à permettre au Fonds de couvrir pendant les années où la dotation était insuffisante, le surplus au moyen de sommes empruntées au taux de 4,25 % également, auprès de la Caisse d'Épargne.

Voici sur quelles bases le Fonds fut institué :

« 't Is een zware last die nog gedurende ettelijke jaren zal aangroeien, om daarna te slinken in de mate van het teniet gaan — zonder daartegen opwegende vergunningen, — en zulks zowel ingevolge het intrekken van de tijdelijke pensioenen, renten en toelagen, als ingevolge het afsterven der rechthebbenden.

» Daaruit volgt dat de op de oorlog naastvolgende dienstjaren, juist diegene waarin 's lands financiële toestand het hachelijkst is, gedrukt zijn door het vol gewicht der (thans op meer dan 150 miljoen 's jaars geraamde) pensioenen, renten en toelagen, dan wanneer voor de latere dienstjaren en tot na volledige delging geleidelijke verlichting zal intreden.

» In de tijdsomstandigheden, die ons dringend nopen tot het aanwenden van alle middelen tot verbetering van onze huidige begrotingstoestand, hebben voorgaande beschouwingen de Regering er toe geleid een stelsel te zoeken om een redematiger omdeling van gemelde lasten tot stand te brengen... »

» Zoals hiervoren gezegd werd, komt het in deze toelichting uiteengezet plan er op neer de lasten in verband met de betaling der pensioenen, renten en toelagen, tegen de kostende prijs, ten laste der Schatkist te leggen, volgens een stelsel dat, ofschoon het empirisch is, in die betaling een ruimere en redematiger deelneming der toekomstige dienstjaren verzekert, ter ontlasting van de eerstkomende dienstjaren.

» Men had gedacht dat doel op meer wetenschappelijke wijze te bereiken, door het bedrag vast te stellen van de onveranderlijke annuïteit welke zou moeten betaald worden gedurende het getal jaren, nodig om het kapitaal, dat de oorlogspensioenen, renten en toelagen vertegenwoordigt, te delgen. Maar hoe belangwekkend die oplossing en het denkbeeld aldus tot een volstrekt geheel forfait te geraken ook leken, toch werd verkieslijk goedgekeurd daarvan af te zien, daar het gestelde gewichtige actuariel vraagstuk, waarvan de oplossing overigens zeer bezwarend is, zo ingewikkeld is en zodanige onzekere gegevens behelst dat, om in alle risico te voorzien, een zekerheidspercent had moeten voorzien worden waaruit, voor de Schatkist, onvermijdelijk een verhoging der lasten zou voortgesproten zijn. »

Wij moeten er trouwens op wijzen dat de optimistische vooruitzichten van de heer Theunis niet door de gebeurtenissen werden bevestigd, want de ramingen betreffende de sterfte onder de invaliden, het aantal nieuwe pensioenen en de wijzigingen die deze pensioenen nog zouden ondergaan werden niet door de feiten bekrachtigd.

In feite moest de Staat reeds in het tweede jaar van de toepassing van hogerbedoeld wetsontwerp de oorlogspensioenen die de Nationale Kas moest financieren, volledig te zijnen laste nemen.

Dat duurde zo tot in 1939, toen het huidige Dotatiefonds werd opgericht.

Luidens het verslag aan de Koning dat het koninklijk besluit voorafgaat, waarbij dit Fonds krachtens bijzondere machten werd opgericht, werd het ingesteld omdat de last van de oorlogspensioenen « abnormaal was » en omdat het niet mogelijk was één enkele generatie daarmee te bezwaren.

Dit Fonds werd op actuariële basissen opgericht, d. w. z. dat een annuïteit van 610 miljoen er aan werd toegekend, bestemd tot aanzuivering in 35 jaar van een kapitaal dat op 11 milliard frank wordt geraamd en dat de totale last van sommige pensioenen vertegenwoordigt, berekend tegen een rentevoet van 4,25 %, op grond van de wetgeving die op 1 Januari van kracht was.

Het beginsel bestond er in het Fonds te machtigen tijdens de jaren waarin de dotatie ontoereikend was, het overschot te bestrijden met sommen die eveneens tegen 4,25 % bij de Spaarkas worden ontleend.

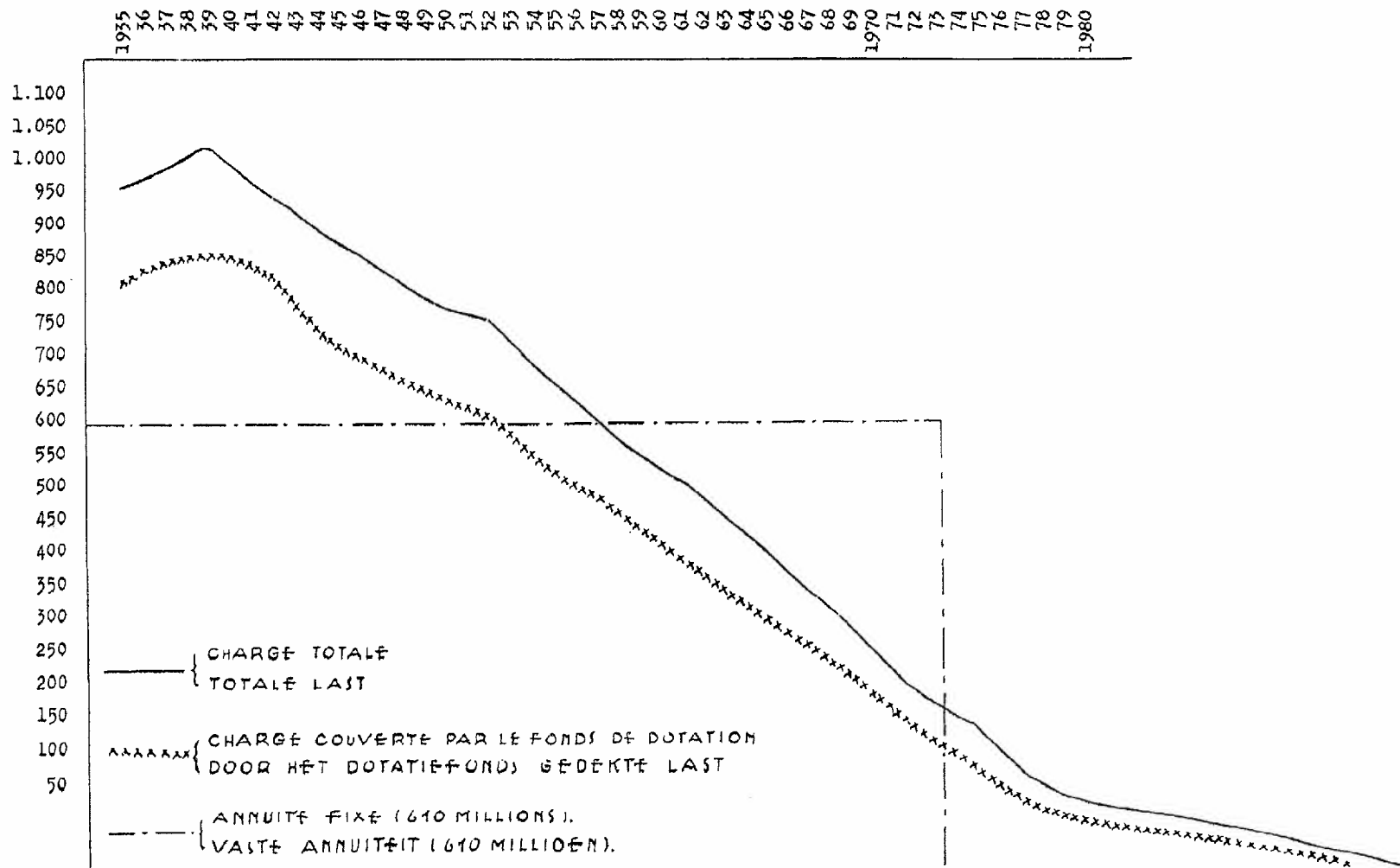
Het Fonds werd opgericht op de volgende grondslagen :

TABLEAU I.

Indiquant, selon l'estimation faite en 1935,
l'évolution de la charge totale des pensions de guerre.
Ce tableau a servi de base à l'institution du Fonds de Dotation
qui a été chargé de financer une partie de cette charge.

TABEL I.

Die, volgens de in 1935 gedane raming,
het verloop van de totale last der oorlogspensioenen weergeeft.
Deze tabel heeft als basis gediend voor de instelling van het Dotatiefonds,
dat belast is met het financieren van een gedeelte van die last.



Ce premier tableau indique les prévisions que l'on pouvait raisonnablement faire en 1935.

Il faut dire que, là aussi, les événements, malgré les précautions prises et les marges de sécurité prévues, n'ont pas confirmé les prévisions.

Le nombre de nouvelles pensions et de modifications de pensions a été bien plus élevé qu'il n'avait été prévu.

De 1939 à 1954, ces nombres se sont respectivement élevés à 4.101 et 26.832.

Le tableau II, ci-après, indique qu'en réalité la charge en capital, que l'annuité de 610 millions, consentie au Fonds, était censée amortir en 35 ans, est déjà dépassée après la 15^e année d'exercice.

Alors qu'il était prévu que l'annuité serait égale à la charge en 1952, le tableau II précité indique que l'on ne peut même pas s'attendre en 1955 à ce que cette prévision soit réalisée.

Il est trop tôt cependant pour se faire une opinion définitive sur la bonne fin de l'opération, puisque 19 ans restent à courir et que certaines moyennes pourront sans doute être modifiées au cours de cette nouvelle période.

La comparaison des chiffres du tableau II indique d'autre part, que les pensions résultant de la guerre 1914-1918 et qui ne sont pas couvertes par le Fonds, et les pensions de la guerre de 1940-45, y compris les pensions de retraite des militaires lorsqu'elles comportent un élément relatif à ces guerres, entraînent pour le Trésor une charge à peu près triple de celle qu'assume à l'heure actuelle, le Fonds de Dotation.

Le montant des emprunts contractés atteindra bientôt 3 milliards de francs. Les conditions de ces emprunts sont très favorables pour le Trésor (4,25 %), et n'entraînent pas de décaissement en dehors de l'annuité prévue.

* * *

TABLEAU II.

Le tableau ci-après donne l'évolution des dépenses de la Caisse nationale des pensions de guerre depuis la constitution du Fonds de Dotation.

Exercices — Dienstjaren	Dépenses à charge du Trésor — Uitgaven ten laste van de Schatkist	Dépenses à charge du Fonds de Dotation — Uitgaven ten laste van het Dotatiefonds	Financement des dépenses à charge du Fonds de Dotation Financiering van de uitgaven ten laste van het Dotatiefonds	
			Annuités — Annuititeiten	Emprunts — Leningen
1939	493.344.531,65	815.600.000	610.000.000	205.600.000
1940	439.815.891,91	821.050.000	610.000.000	211.050.000
1941	506.604.417,51	821.885.000	610.000.000	211.885.000
1942	642.527.352,23	836.550.000	610.000.000	226.550.000
1943	686.892.536,51	829.622.000	610.000.000	219.622.000
1944	891.223.897,63	817.168.000	610.000.000	207.168.000
1945	1.256.096.827,23	811.119.000	610.000.000	201.119.000
1946	1.795.740.585,52	813.723.000	610.000.000	203.723.000
1947	2.247.983.755,89	821.709.000	610.000.000	211.709.000
1948	3.312.547.005,83	808.326.000	610.000.000	198.326.000
1949	3.674.184.290,47	770.040.700	610.000.000	160.040.700
1950	3.576.516.600,58	756.159.800	610.000.000	146.159.800
1951	3.862.821.913,81	738.215.400	610.000.000	128.215.400
1952	3.987.534.464,73	723.263.500	610.000.000	113.263.500
1953	4.046.071.979,14	707.440.900	610.000.000	97.440.900
1954	4.110.189.126,88	687.720.800	610.000.000	77.720.800
Totaux :	35.530.095.177,52	12.579.593.100	9.760.000.000	2.819.593.100
Totalen :				

Deze eerste tabel geeft de ramingen, die men in 1935 redelijkerwijs kon maken.

Men moet erkennen dat ook op dit gebied de gebeurtenissen, ondanks de genomen voorzorgen en de vooraf bepaalde zekerheidsmarges, de verwachtingen niet hebben bevestigd.

Het aantal nieuwe pensioenen en wijzigingen in de pensioenen is heel wat hoger geweest dan voorzien was.

Van 1939 tot 1954 zijn die cijfers onderscheidenlijk tot 4.101 en 26.832 gestegen.

Uit de hierna volgende tabel II blijkt dat de kapitaalslast, welke de aan het Fonds toegekende annuïteit van 610 miljoen werd geacht in 35 jaar af te lossen, in werkelijkheid reeds na het 15^{de} dienstjaar is overschreden.

Ofschoon men voorzag dat de annuïteit in 1952 zou gelijk zijn aan de last, blijkt uit voornoemde tabel II dat men zelfs in 1955 niet kan verwachten dat dit vooruitzicht werkelijkheid wordt.

Het is echter nog te vroeg om zich een definitief oordeel te vormen over de goede afloop van de verrichting, daar er nog 19 jaar moeten verlopen en sommige gemiddelden in de loop van dat nieuwe tijdperk ongetwijfeld nog wijziging kunnen ondergaan.

Uit de vergelijking van de cijfers van tabel II blijkt verder dat de uit de oorlog van 1914-1918 voortvloeiende pensioenen, die niet door het Fonds worden gedekt en de pensioenen van de oorlog van 1940-1945, met inbegrip van de rustpensioenen der militairen, wanneer deze een factor bevatten, die met deze oorlogen verband houdt, voor de Schatkist een last medebrengen, die nagenoeg het drievoudige is van wat het Dotatiefonds thans heeft te dragen.

Het bedrag van de aangegane leningen zal weldra 3 miljard frank bereiken. De voorwaarden van die leningen zijn voor de Schatkist zeer gunstig (4,25 %) en hebben, buiten de vastgestelde annuïteit, geen uitgaven tot gevolg.

* * *

TABEL II.

Navolgende tabel geeft de evolutie van de uitgaven der Nationale Kas voor Oorlogspensioenen sedert de oprichting van het Dotatiefonds.

La discussion sur le projet a soulevé des observations de la part de plusieurs commissaires.

Un membre constate que le projet organise la mise en charge des pensions de guerre sur les générations prochaines, alors que chaque génération devrait payer ses dettes.

Le système créé en 1939 a été une erreur; pourquoi recourir au même procédé? Si la charge des pensions de la guerre de 1914-1918 est en dégression, pourquoi la reporter jusqu'en 1973?

En ce qui concerne les pensions de la guerre de 1940-1945, la charge en est reportée jusqu'en 1999. Or, qui pourrait prévoir ce qui se passera d'ici la fin du siècle?

Ce membre estime qu'il faut imputer ces charges au budget ordinaire, ainsi que cela se fait en Angleterre. Ce projet est néfaste, car il faut éviter les emprunts pour des fins non productives.

Un membre souligne que le Conseil d'Etat n'a pas fait d'observations. Il faut voter le projet, sinon, la péréquation est impossible à réaliser.

Il rappelle que le gouvernement précédent était d'accord pour majorer les pensions de guerre, suite aux propositions de l'opposition de l'époque, mais il n'avait prévu aucun crédit à cet effet.

Il croit que les charges de la guerre doivent être supportées par plusieurs générations et que ce projet se justifie au double point de vue moral et financier. Il faut réaliser la péréquation intégrale et en revenir au système de la loi de 1926.

Un commissaire voudrait connaître l'avis du gouvernement au sujet du retour à la loi de 1926.

Il demande ce que cet emprunt va coûter? L'arrêté-loi de 1939 a été très discuté par les députés et les sénateurs, car cette méthode de fonds a majoré le coût du service des allocations d'un tiers.

Un autre commissaire, se référant aux discussions qui ont eu lieu sur les budgets des voies et moyens et des pensions, déclare que le système préconisé par le gouvernement est contraire à l'orthodoxie financière. Car les sommes nécessaires seront prélevées les premières années sur les disponibles de la Caisse d'Epargne, alors qu'il s'agit de dépenses improductives qui constituent une sorte de budget extraordinaire.

Il demande que le rapport communique :

a) Les dépenses prévues en 1939 avec en regard les sommes réellement déboursées.

b) Le plan de financement du projet actuel et les calculs qui ont servi à son établissement.

Il signale, en outre, que l'instauration du système préconisé n'a de sens que si l'on considère les pensions de guerre comme consolidées. Peut-on supposer que le gouvernement a l'intention de ne pas modifier le taux de ces pensions?

Ce système sera appliqué à des dépenses dont la charge est dégressive. On devrait faire les calculs pour les dépenses dont la charge est progressive, et faire une comparaison, pour en tirer des conclusions quant à la constitution de fonds de réserve pour assurer le service de cette deuxième catégorie de pensions.

Plusieurs membres interviennent encore pour poser des questions et formuler des critiques que nous résumons brièvement :

Bij de bespreking van het ontwerp hebben verschillende commissieleden opmerkingen gemaakt.

Een lid stelde vast dat het ontwerp de last van de oorlogspensioenen op de volgende generaties legt, ofschoon elke generatie haar schulden zou moeten betalen.

De regeling die in 1939 werd ingevoerd, was een vergissing; waarom zijn toevlucht nemen tot hetzelfde procédé? Indien het waar is dat de last der pensioenen van de oorlog van 1914-1918 afneemt, waarom moet hij dan tot in 1973 worden uitgesteld?

Wat de oorlogspensioenen van 1940-1945 betreft wordt de last verschoven tot in 1999. Wie kan echter voorzien wat van nu tot het einde van deze eeuw zal gebeuren?

Dit lid is van mening dat deze lasten op de gewone begroting moeten aangerekend worden, zoals in Engeland. Dit ontwerp is noodlottig, want men moet leningen die niet-renderend zijn, vermijden.

Een lid wijst er op dat de Raad van State geen opmerkingen heeft gemaakt. Het ontwerp moet gestemd worden, zoniet is het onmogelijk de péréquation te verwezenlijken.

Hij herinnert eraan dat de vorige regering het ermede eens was, ingevolge de voorstellen uitgaande van de toenmalige oppositie, om de oorlogspensioenen te verhogen doch dat zij daartoe geen krediet had uitgetrokken.

Hij denkt dat de lasten voortvloeiende uit de oorlog moeten gedragen worden door verschillende generaties en dat dit ontwerp verantwoord is zowel in moreel als in financieel opzicht. De integrale péréquation moet verwezenlijkt worden en men moet terugkeren naar de regeling van de wet van 1926.

Een lid zou de mening van de Regering willen kennen omtrent de terugkeer naar de wet van 1926.

Hij vraagt hoeveel deze lening zal kosten? De besluit-wet van 1939 werd zeer betwist door de volksvertegenwoordigers en senatoren want deze methode heeft de kosten van de uitbetaling der tegemoetkomingen met een derde verhoogd.

Een ander lid verwees naar de behandeling van de Rijksmiddelen- en de pensioenbegrotingen en verklaarde dat de door de regering aangeprezen regeling in strijd is met de financiële orthodoxie. De nodige sommen zullen immers gedurende de eerste jaren worden afgehouden op de beschikbare middelen van de Spaarkas, ofschoon het niet-renderende uitgaven betreft, die als het ware een buitengewone begroting uitmaken.

Hij vraagt dat het verslag zou vermelden :

a) de uitgaven in 1939 uitgetrokken met ernaast de bedragen die werkelijk werden uitgegeven.

b) het financieringsplan van het huidige ontwerp en de berekeningen welke bij het opmaken hiervan hebben gediend.

Hij wijst er bovendien op dat de invoering van de aangeprezen regeling slechts zin heeft indien de oorlogspensioenen als geconsolideerd beschouwd worden. Mag men veronderstellen dat de Regering voornemens is het bedrag dezer pensioenen niet te wijzigen?

Deze regeling zal toegepast worden op de uitgaven waarvan de last degressief is. Er zouden berekeningen moeten gemaakt worden voor de uitgaven waarvan de last progressief is en een vergelijking gemaakt om er conclusies uit te trekken wat betreft de oprichting van een reservefonds ten einde de uitbetaling van deze tweede categorie van pensioenen te verzekeren.

Verscheidene leden namen nog het woord om vragen te stellen en kritiek uit te brengen, welke wij in 't kort weer-geven.

- Est-ce que le gouvernement a obtenu l'accord préalable de la Caisse d'Épargne ?
- Quelles seront les conditions des opérations traitées ?
- Les fonds de la Caisse d'Épargne sont de plus en plus détournés de leur but social.

Le ministre répond que les critiques de l'opposition s'adressent au gouvernement précédent qui a majoré les pensions sans prévoir de crédit pour y faire face. Ce gouvernement avait bien demandé, en même temps, une augmentation des impôts, mais celle-ci lui a été refusée par sa majorité.

Nous avons hérité de ces charges et nous sommes dans l'obligation de les répartir sur plusieurs générations.

La convention avec la Caisse d'Épargne n'est pas encore conclue, mais le taux de l'intérêt sera de 4,25 %.

L'arrêté-loi de 1939 prévoyait l'établissement d'un bilan technique tous les dix ans, mais les bouleversements de la dernière guerre ne l'ont pas permis.

Les tableaux III et IV mentionnent les bases sur lesquelles s'est établie l'extension donnée au Fonds par le projet du gouvernement et les estimations tiennent compte de l'expérience.

En ce qui concerne les estimations pour les pensions de retraite, il paraît nécessaire de préciser :

a) Que les opérations du Fonds de dotation ne visent que les pensions de guerre payables par la Caisse Nationale des pensions de la guerre; c'est-à-dire que les pensions de retraite des militaires qui sont payées par elle, parce qu'elles contiennent un élément de guerre, sont et demeurent entièrement à charge du Trésor;

b) Que ces pensions de retraite, payées par la Caisse Nationale, doivent, au même titre que les pensions de retraite des agents civils de l'État, des magistrats et des membres de l'enseignement, être inscrites au budget ordinaire des pensions, car on ne peut espérer pour elles, une diminution de charge, dans laquelle pourrait être recherchée une justification à un plan de financement analogue à celui qu'assume le Fonds de Dotation à l'égard des pensions de guerre.

Les tableaux annexés donnent les renseignements demandés.

Le projet de loi a été approuvé par 9 voix contre 7.

Le rapport a été admis par 9 voix et 6 abstentions.

Le Rapporteur,

Simon PAQUE.

Le Président,

F. VAN BELLE.

— Heeft de Regering vooraf het accoord van de Spaarkas bekomen ?

— Onder welke voorwaarden zullen de verrichtingen geschieden ?

— De middelen van de Spaarkas worden steeds meer van hun sociale bestemming afgeleid.

De Minister betoogde dat de kritiek der oppositie de voorgaande Regering betreft, die de pensioenen verhoogde zonder de nodige kredieten in te schrijven. Wel had die Regering tegelijkertijd verhoging der belastingen gevraagd maar dit werd haar door haar meerderheid geweigerd.

We hebben die lasten overgeërfd en zijn verplicht ze over verscheidene generaties te verdelen.

De overeenkomst met de Spaarkas is nog niet gesloten maar de rentevoet zal 4,25 % zijn.

Luidens de besluitwet van 1939 moest om de tien jaar een technische balans opgemaakt worden maar ingevolge de oorlogsomstandigheden was dit niet mogelijk.

In de tabellen II en IV worden de grondslagen aangegeven waarop de door het Regeringsontwerp aan het Fonds gegeven uitbreiding berust en de ramingen houden rekening met de ondervinding.

Inzake de ramingen voor de rustpensioenen lijkt het gewenst te preciseren :

a) dat de verrichtingen van het Dotatiefonds geen betrekking hebben op de door de Nationale Kas voor Oorlogspensioenen in de gewone pensioenbegroting moeten ingeschreven rustpensioenen der militairen die door de bedoelde Kas betaald worden omdat ze een oorlogsfactor bevatten, helemaal ten laste van de Schatkist zijn en blijven;

b) dat deze door de Nationale Kas betaalde rustpensioenen in de gewone pensioenbegroting moeten ingeschreven worden, juist zoals de rustpensioenen van de burgerlijke ambtenaren, de magistraten en het onderwijzend personeel, vermits voor die pensioenen geen vermindering van last kan worden verwacht waarin een verantwoording zou kunnen gevonden worden van een financieringsplan zoals dit van het Dotatiefonds voor de oorlogspensioenen.

De gevraagde inlichtingen worden in de bijgevoegde tabellen gegeven.

Het wetsontwerp werd met 9 tegen 7 stemmen aangenomen.

Het verslag werd met 9 stemmen en 6 onthoudingen goedgekeurd.

De Verslaggever,

Simon PAQUE.

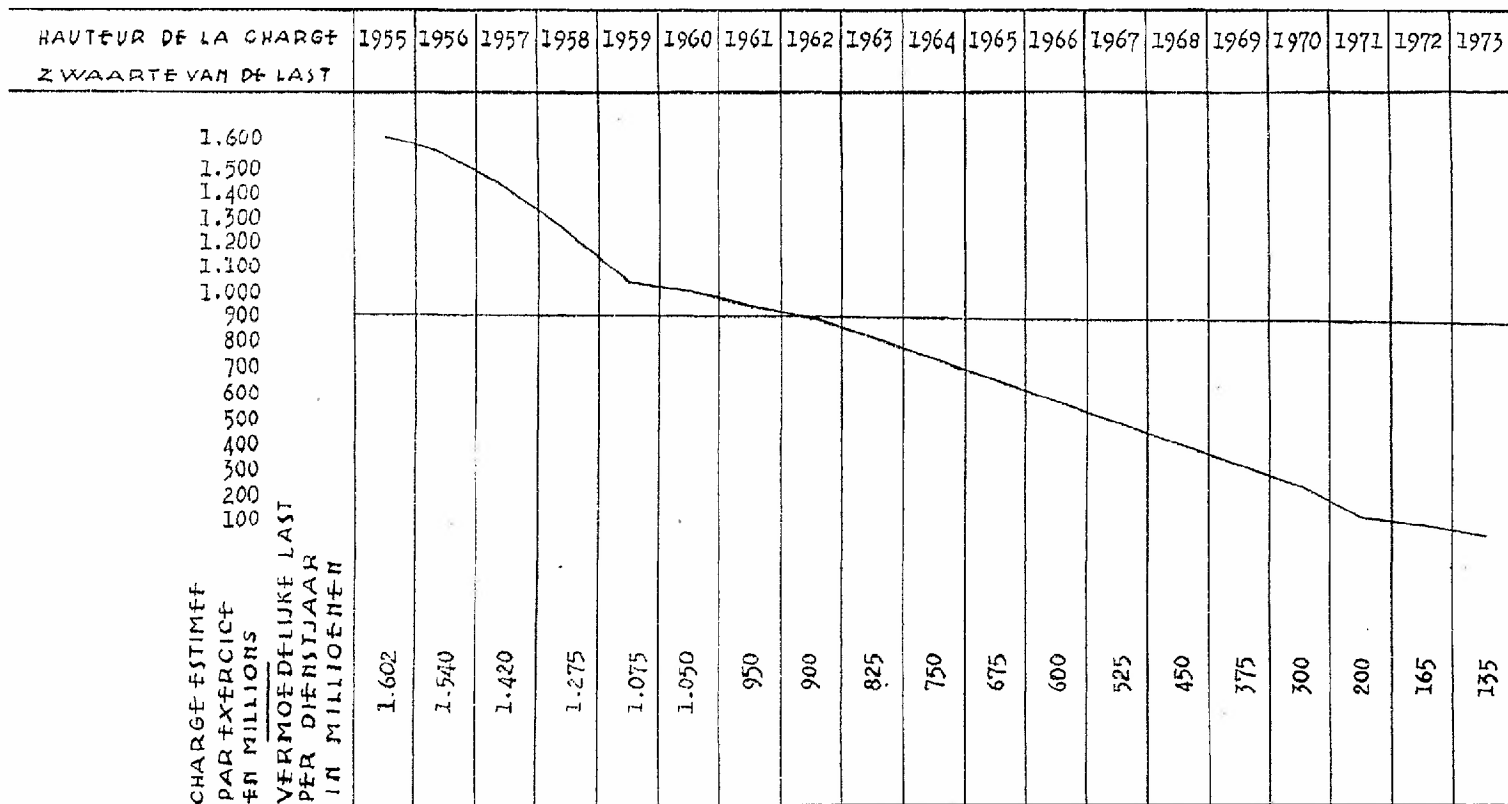
De Voorzitter,

F. VAN BELLE.

TABLEAU III.

Pensions de la guerre 1914-1918.

Répartition sur les 19 années à courir du 1-1-1955 au 31-12-1973,
de la charge des pensions non encore couverte par le plan de financement
prévu par l'arrêté du 22-7-1939 (Fonds de dotation).



ANNUITE FIXE PENDANT 19 ANS
REVISABLE EN CE QUI CONCER-
NE LE DELAI SI LE BILAN LE
JUSTIFIE

VASTE ANNUITEIT GEDURENDE
19 JAAR. TERMIJN VOOR
HERZIENING VATBAAR, INDIEN
DE BALANS ZULKS WETTIGT

FIN DE L'INTERVENTION
DU FONDS, SAUF REVISION
EINDE VAN DE TUISSENKOMST
VAN HET FONDS, BEHOUDENS
HERZIENING

TABEL III.

Oorlogspensioenen van 1914-1918.

Verdeling, over de 19 jaren lopend van 1-1-1955 tot 31-12-1973,
van de pensioenlast die nog niet gedekt is door het financieringsplan,
waarvan sprake is in het Besluit van 22-7-1939 (Dotatiefonds).

TABLEAU IV.

Pensions de la guerre de 1940-1945.

Répartition sur les 45 années à courir du 1-1-1955 au 31-12-1999,
de la charge des pensions non encore couverte par le plan de financement
prévu par l'arrêté du 22-7-1939 (Fonds de dotation).

TABEL IV.

Oorlogspensioenen van 1940-1945.

Verdeling, over de 45 jaren lopend van 1-1-1955 tot 31-12-1999,
van de pensioenlast die nog niet gedekt is door het financieringsplan,
waarvan sprake is in het Besluit van 22-7-1939 (Dotatiefonds).

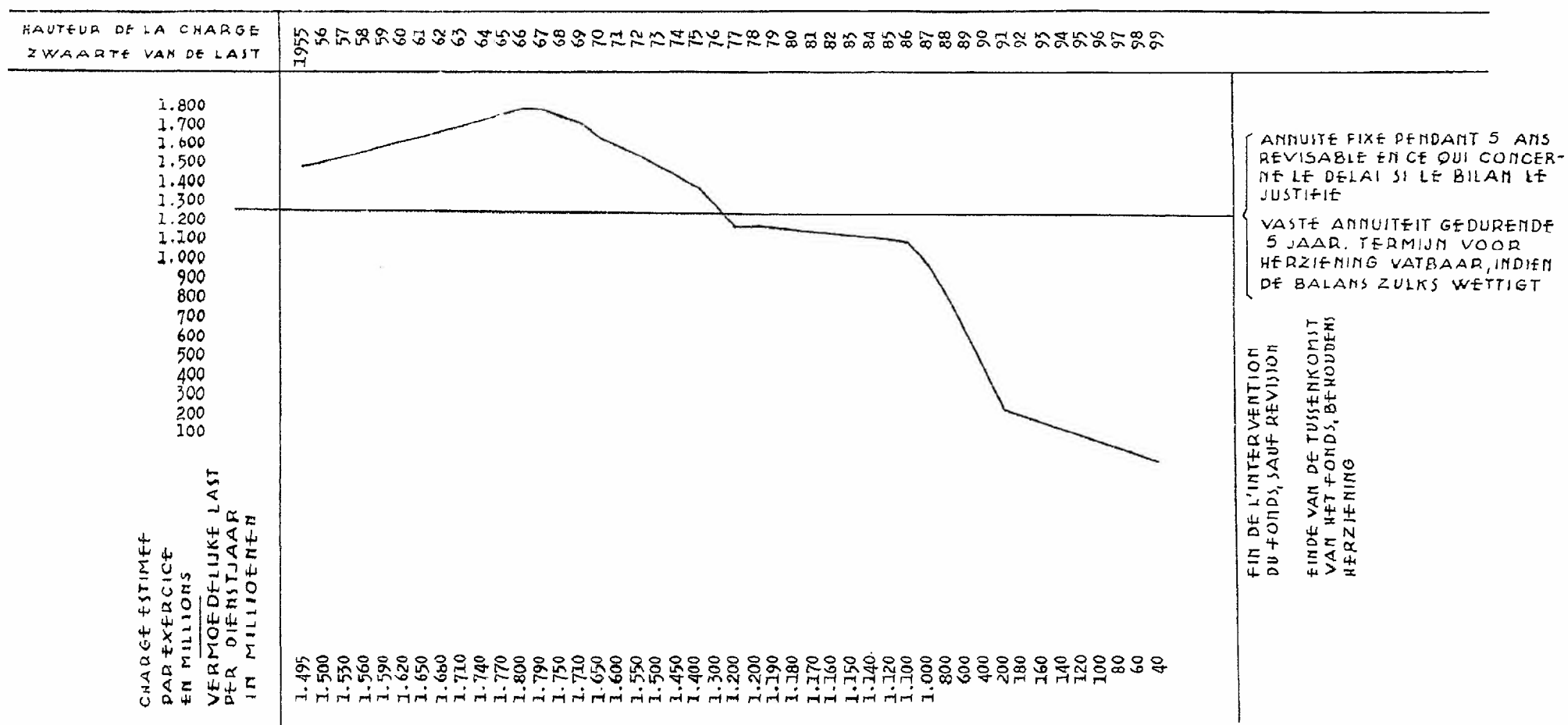


TABLEAU V

indiquant le montant des pensions militaires de retraite payées par la Caisse Nationale des Pensions de guerre et qui sont entièrement à charge du Trésor.

(en millions de francs)

TABEL V

met het bedrag van de militaire rustpensioenen, die door de Nationale Kas voor Oorlogspensioenen worden uitgekeerd en die volledig ten laste van de Schatkist vallen.

(in millioenen frank)

Guerre — Oorlog	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954
a) pensions comportant un élément de la guerre 1914-1918	276	284	307	362	354	425	486	696	786	824	899	844	961	1.006	960	944
a) pensioenen die een factor bevatten in verband met de oorlog van 1914-1918																
b) pensions comportant en ordre principal un élément de la guerre de 1940-1945	—	—	—	3	5	8	15	35	75	119	150	167	212	247	254	270
b) pensioenen die hoofdzakelijk berusten op een factor in verband met de oorlog 1940-1945																
Total — Totaal	276	284	307	365	359	433	501	731	861	943	1.049	1.011	1.173	1.253	1.214	1.214