

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

16 MAART 1955.

WETSONTWERP

houdende regelen inzake inrichting van het Rijks-
onderwijs en inzake subsidiëring van instellingen
voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs
door de Staat.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER L. PEETERS.

Art. 26.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« *Wat de inrichtingen voor technisch onderwijs betreft bepaalt de Koning, na advies van de Hoge Raad voor het technisch onderwijs, de wedde die in aanmerking komt ter berekening van de toelage. Hierbij zal rekening gehouden worden én met het diploma dat de beroepsbekwaamheid bepaalt én met het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid afgeleverd door de Staat of een erkende inrichting, én met de studiecycclus waar het onderricht wordt verschaft wanneer de diploma's bevoegdheid verschaffen tot onderwijs in die cycclus.* »

VERANTWOORDING.

Het enig artikel dat betrekking heeft op de leraars in technische vakken in het technisch onderwijs is artikel 26. Welnu, de voorgestelde tekst is onvolledig en is vatbaar voor tegenstrijdige en onaanvaardbare interpretaties; ten slotte beantwoordt hij niet aan de geest van de overige artikelen (22, 23, 24, 25, 27).

Inderdaad :

Het aantal bekwaamheidscategorieën in het technisch onderwijs is zeer groot.

Wanneer men zich beperkt tot het nijverheidstechnisch onderwijs komt men tot 6 groepen : burgerlijk ingenieur, technisch ingenieur, A1 gediplomeerde, A2 gediplomeerde, vakschoolgediplomeerde.

Zie :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°'s 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

16 MARS 1955.

PROJET DE LOI

fixant des règles d'organisation de l'enseigne-
ment de l'État et de subvention, par l'État,
d'établissements d'enseignement moyen, normal
et technique.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. L. PEETERS.

Art. 26.

Remplacer le dernier alinéa par le texte suivant :

« *Pour les établissements d'enseignement technique, le Roi fixe, après avis du Conseil supérieur de l'enseignement technique, le traitement pris en considération pour le calcul de la subvention. A cet effet il sera tenu compte du titre de capacité professionnelle, du certificat d'aptitude pédagogique délivré par l'État ou par un établissement agréé par lui, ainsi que du cycle d'études où l'enseignement est donné, lorsque les diplômés habitent à enseigner dans ce cycle.* »

JUSTIFICATION.

Le seul article qui concerne les professeurs des branches techniques de l'enseignement technique est l'article 26. Or, le texte proposé est incomplet et susceptible d'interprétations contradictoires et inadmissibles; enfin, il ne correspond pas à l'esprit des autres articles (22, 23, 24, 25, 27).

En effet :

Le nombre de catégories d'aptitudes est très élevé dans l'enseignement technique.

Rien que dans l'enseignement technique industriel il y a 6 groupes : ingénieur civil, ingénieur technique, titulaire du diplôme A1, titulaire du diplôme A2, titulaire du diplôme d'école professionnelle, non

Voir :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°'s 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 et 9 : Amendements.

ongediplomeerden (ouderen) waarvan het studiepeil onderling verschilt. Daarenboven kan elk van die zes groepen al of niet in het bezit zijn van het getuigschrift van pedagogische bekwaamheid.

Uit de artikelen 24, 25 en 27 blijkt nu duidelijk de bedoeling van de wetgever, namelijk voor de leraars in de algemene vakken en voor de praktijkleraars de wedde afhankelijk te maken, én van het diploma dat de beroepsbekwaamheid bepaalt, én van het bijkomende paedagogische bekwaamheids-getuigschrift.

Het is logisch dat dit dubbel principe ook wordt toegepast op de vorige 6 groepen. Artikel 26 geeft slechts 4 baremanogelijkheden, namelijk II of I, ofwel II-10 %, of I-10 %, wat in verband met het vorige totaal onvoldoende is. Daarenboven zouden door dit artikel de wedden van de universitair-ingenieur, de technische ingenieurs, de A 2 gediplomeerden die onderwijzen 't zij in de hogere secundaire, 't zij in de lagere secundaire cursus, worden teruggebracht tot een niveau dat lager ligt dan dit van hun collega's die de algemene vakken doceren in dezelfde cyclus en lager dan datgene wat hun werd toegekend sinds het bestaan van het technisch onderwijs.

Dit zou terecht geïnterpreteerd worden als een blaam op de technische diploma's. Dat kan toch niet de bedoeling zijn van de wetgever op een ogenblik dat alles wordt in het werk gesteld om de productiviteit op te drijven en om meer jonge mannen te richten naar het technisch onderwijs door de technische studiën aantrekkelijker te maken.

diplômés (anciens) dont le niveau d'études est différent. De plus, il se peut que toute personne appartenant à ces six groupes soit ou ne soit pas en possession du certificat d'aptitude pédagogique.

Or, il résulte clairement des articles 24, 25, 27 que l'intention du législateur est de subordonner pour les professeurs des cours généraux ainsi que pour les professeurs de pratique, le traitement à la fois au diplôme déterminant la capacité professionnelle et au certificat supplémentaire d'aptitude pédagogique.

Il serait logique que ce double principe soit appliqué également aux 6 groupes précédents. L'article 26 n'offre que 4 possibilités barémiques, notamment II, I, soit II-10 %, soit I-10 %, ce qui est insuffisant par rapport au total précédent. En outre, en vertu de cet article, les traitements d'ingénieur universitaire, d'ingénieur technique ainsi que du titulaire du diplôme A 2, qui enseignent soit dans le cours secondaire supérieur, soit dans le cours secondaire inférieur, sont ramenés à un niveau inférieur à celui des traitements de leurs collègues enseignant des cours généraux dans le même cycle et à celui des traitements qui leur étaient octroyés depuis que l'enseignement technique existe.

Un telle mesure serait à juste titre interprétée comme un désaveu des diplômes techniques. Il est inconcevable que telle puisse être la pensée du législateur au moment où tout est mis en œuvre en vue d'accroître la productivité et d'orienter davantage de jeunes gens vers l'enseignement technique en rendant plus attrayantes les études techniques.

L. PEETERS.
A. VANDEN BERGHE.
A. VERBIST.
K. BERGHMANS.
