

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

8 JUNI 1955.

WETSONTWERP

houdende regelen inzake inrichting van het Rijks-
onderwijs en inzake subsidiëring van instellingen
voor middelbaar, normaal- en technisch onderwijs
door de Staat.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER ENEMAN
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 27.

(Subsidiair amendement op dit voorgesteld door de heer Harmel.
Stuk 217/38, art. 27.)

De tekst van het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De wedde, welke in aanmerking komt ter berekening
van de toelagen verleend aan de praktijkleraars, wordt
vastgesteld volgens de weddeschaal II. »

VERANTWOORDING.

De door de commissie voorgestelde tekst voorziet voor de praktijk-
leraars drie verschillende barema's :

- 1° weddeschaal I;
- 2° weddeschaal I + 10 %;
- 3° weddeschaal II.

Voor de personeelsleden die de technische vakken onderwijzen wordt
als laagste barema voorzien : de weddeschaal II.

Sinds de Staat tussenkomt in de betaling van het personeel, heeft
de leraar in de praktische vakken steeds hetzelfde barema ontvangen
als de leraar in de technische vakken A3 : zijnde het barema van de
regent.

Wie enigzins vertrouwd is met de toestand in het Technisch Onder-

Zie :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 21 : Amendementen.
- N° 22 : Verslag.
- N° 23 tot 41 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

8 JUIN 1955.

PROJET DE LOI

fixant des règles d'organisation de l'enseignement
de l'État et de subvention, par l'État, d'établisse-
ments d'enseignement moyen, normal et technique.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. ENEMAN
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 27.

(Amendement subsidiaire à celui proposé par M. Harmel.
Doc. 217/38, art. 27.)

Remplacer le texte du premier alinéa par ce qui suit :

« Le traitement pris en considération pour le calcul des
subventions allouées aux professeurs de pratique profes-
sionnelle, est fixé d'après l'échelle de traitement II. »

JUSTIFICATION.

Le texte que propose la commission prévoit, pour les professeurs de
pratique professionnelle, trois échelles de traitement différentes :

- 1° l'échelle de traitement I;
- 2° l'échelle de traitement I + 10 %;
- 3° l'échelle de traitement II.

Pour les membres du personnel qui enseignent les branches techniques,
il est prévu l'échelle de traitement la moins élevée : l'échelle de traite-
ment II.

Depuis que l'État intervient dans le paiement du personnel, le profes-
seur de pratique professionnelle a toujours bénéficié de la même échelle
de traitement que le professeur de branches techniques, A3, c'est-à-dire
l'échelle de traitement du régent.

Quiconque est un tant soit peu au courant de la situation de l'En-

Voit :

217 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 21 : Amendements.
- N° 22 : Rapport.
- N° 23 à 41 : Amendements.

wijs weet dat de verdeling van het aantal praktische en theoretische lesuren eerder toevallig gebeurt en dat er in die verdeling regelmatig wijzigingen intreden. Zo komt het o.m. ook regelmatig voor dat eenzelfde leerkracht tegelijkertijd én praktische én technische vakken onderwijst, en dat het respectievelijk aantal lesuren regelmatig wijzigingen ondergaat.

Het feit dat er nu een onderscheid wordt gemaakt inzake de weddeschalen is niet alleen onverantwoord maar is tevens van aard om tussen de leerkrachten een ongezonde wedijver te doen ontstaan met het oog op de toewijzing van een maximum aantal theoretische lesuren.

De gelijkstelling die wij met ons amendement beogen komt neer op het behoud van de gevestigde toestand die op dit ogenblik nog steeds van toepassing is voor het personeel van de Rijkstechnische scholen.

seignement Technique sait que la répartition du nombre des cours pratiques et théoriques est plutôt occasionnelle et qu'elle subit régulièrement des modifications. Il arrive notamment qu'un même professeur enseigne à la fois des branches pratiques et techniques et que les chiffres respectifs d'heures de cours subissent régulièrement des modifications.

Le fait que l'on établit à présent une discrimination en matière d'échelles de traitement est non seulement injustifié mais il est en même temps de nature à susciter parmi les membres du personnel enseignant une rivalité malsaine en vue de l'octroi d'un maximum d'heures de cours théoriques.

L'assimilation à laquelle tend notre amendement revient à maintenir la situation établie qui est toujours en vigueur en ce moment pour le personnel des écoles techniques de l'Etat.

G. ENEMAN,
P. HARMEL,
G. CRAEYBECKX-ORIJ.
