

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1954-1955.

24 MARS 1955.

**PROJET DE LOI**

portant approbation de l'arrangement entre la Belgique et les Pays-Bas, concernant le service militaire, conclu par échange de lettres, datées à Bruxelles, le 9 juin 1954.

**EXPOSÉ DES MOTIFS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi néerlandaise du 15 mai 1953 confère la nationalité néerlandaise aux étrangers dont les ascendants sont établis aux Pays-Bas depuis deux générations.

Les ressortissants belges qui sont ainsi devenus Néerlandais de plein droit et qui, pour la plupart, ont leur résidence aux Pays-Bas, n'ont cependant pas perdu de ce fait la qualité de Belge qu'ils possèdent par filiation.

Etant bipatrides, ils sont soumis aux obligations militaires tant en Belgique qu'aux Pays-Bas.

Ceux d'entre eux qui désirent satisfaire à leurs obligations militaires aux Pays-Bas peuvent être dégagés de ces obligations en Belgique en demandant le bénéfice du Protocole de La Haye du 12 avril 1930 relatif aux obligations militaires dans certains cas de double nationalité.

En effet, aux termes de l'article premier de ce Protocole, « l'individu possédant la nationalité de deux ou de plusieurs pays, qui réside habituellement sur le territoire de l'un d'eux et se rattache en fait le plus à ce pays, sera exempté de toutes obligations militaires dans tout autre de ces pays ».

Toutefois, par application de l'article 2 de la loi belge du 20 janvier 1939 approuvant les Convention et Protocoles

**Kamer  
der Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1954-1955.

24 MAART 1955.

**WETSONTWERP**

houdende goedkeuring van de regeling tussen België en Nederland, met betrekking tot de militaire dienst, afgesloten door wisseling van brieven, gedagtekend Brussel, 9 Juni 1954.

**MEMORIE VAN TOELICHTING**

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De Nederlandse wet van 15 Mei 1953 verleent de Nederlandse nationaliteit aan de vreemdelingen wier ascendenen sedert twee generaties in Nederland gevestigd zijn.

De Belgische onderhorigen die aldus van rechtswege Nederlanders geworden zijn en die, voor het merendeel, hun verblijfplaats in Nederland hebben, hebben daardoor nochtans niet de staat van Belg verloren die zij door afstamming bezitten.

Als bipatriden zijn zij zowel in België als in Nederland aan de militaire verplichtingen onderworpen.

Degenen onder hen die hun militaire verplichtingen in Nederland wensen na te komen, kunnen van deze verplichtingen in België vrijgesteld worden door de toepassing aan te vragen van het Protocol van 's-Gravenhage van 12 April 1930 nopens de militaire verplichtingen in bepaalde gevallen van dubbele nationaliteit.

Iimmers, krachtens het eerste artikel van dit Protocol « zal de persoon, die de nationaliteit van twee of verscheidene landen bezit en die gewoonlijk verblijf houdt op het grondgebied van één van deze landen en feitelijk het nauwst aan dit land verbonden is, van alle militaire verplichtingen in ieder ander van deze landen vrijgesteld zijn ».

Nochtans, krachtens artikel 2 van de Belgische wet van 20 Januari 1939 tot goedkeuring van het Verdrag en van de

de la Conférence de La Haye de 1930 (1), celui qui obtient en Belgique le bénéfice du Protocole perd de ce fait la qualité de Belge.

Or, nombre de nos compatriotes résidant aux Pays-Bas et devenus Néerlandais sans en manifester la volonté, sont restés profondément attachés à la Belgique et désirent garder la nationalité belge. Ils devraient à cet effet demander le bénéfice du Protocole dans le sens du service militaire en Belgique. Mais les conditions de résidence et d'attachement prévues par le Protocole ne leur permettent pas de solliciter l'application du Protocole dans le sens d'une exemption de leurs obligations militaires aux Pays-Bas, ce pays étant celui de leur résidence et de leurs principales attaches.

Ils sont donc contraints d'effectuer leur service militaire soit dans l'armée des Pays-Bas en demandant en Belgique le bénéfice du Protocole et en perdant ainsi la nationalité belge, soit successivement dans les armées néerlandaise et belge, dualité de service évidemment peu concevable, soit enfin de quitter les Pays-Bas, lieu de leurs principaux intérêts, pour venir s'établir en Belgique.

Ils ne pourraient pas, en effet, s'ils demeuraient aux Pays-Bas devenir ou redevenir uniquement Belges car, si le Belge qui possède de plein droit une nationalité étrangère peut renoncer à la qualité de Belge quel que soit le lieu de sa résidence, le Néerlandais qui possède de plein droit une nationalité étrangère ne peut demander à perdre la nationalité néerlandaise que s'il réside hors des Pays-Bas.

Il ressort de ce qui précède que le problème des bipatrides belgo-néerlandais ne trouve une solution satisfaisante ni dans l'application du Protocole de La Haye de 1930 relatif aux obligations militaires dans certains cas de double nationalité, ni dans le jeu normal des lois sur la nationalité et que dans l'état actuel des choses, la communauté belge risquait de perdre le plus grand nombre si pas la totalité de ceux de ses jeunes gens visés par la loi néerlandaise du 15 mai 1953, ainsi que leur descendance.

Pour ces motifs il a paru opportun de conclure le présent arrangement.

Les textes arrêtés ont été rédigés dans un large esprit de compréhension mutuelle.

On pourrait objecter que cet arrangement va à l'encontre du principe que le droit et le devoir de servir dans l'armée sont inhérents à la qualité de citoyen que confère la nationalité. C'est là un inconvénient attaché à tout arrangement international relatif aux obligations de milice des bipatrides puisque de tels arrangements ont précisément pour but de dégager les bipatrides du devoir de servir dans l'armée de l'un des pays dont ils sont ressortissants.

L'arrangement s'applique donc à tout bipatriote, quelle que soit l'origine du cumul de nationalités, et lui permet de régler sa situation militaire sans devoir faire un choix en matière de nationalité.

Il ne vise pas les bipatrides résidant dans un pays autre que la Belgique et les Pays-Bas, étant donné que les Néerlandais établis à l'étranger sont dispensés du service dans

Protocollen van de Conferentie van 's-Gravenhage van 1930 (1), verliest degene die in België het genot van het Protocol verkrijgt, door dit feit de staat van Belg.

Nu zijn vele van onze landgenoten die in Nederland verblijven en Nederlander geworden zijn zonder de wil daar toe te hebben te kennen gegeven, diep met België verbonden gebleven en koesteren zij het verlangen de Belgische nationaliteit te behouden. Te dien einde zouden zij de toepassing van het Protocol moeten aanvragen in de zin van het volbrengen van de militaire dienst in België. Maar de bij het Protocol bepaalde voorwaarden van verblijfplaats en van verbondenheid maken het hun onmogelijk de toepassing van het Protocol aan te vragen in de zin van een vrijstelling van hun militaire verplichtingen in Nederland, welk land het land is waar zij verblijven en waaraan zij het nauwst verbonden zijn.

Zij zijn derhalve gedwongen hun militaire dienst te volbrengen hetzij in het Nederlandse leger, door in België om toepassing van het Protocol te verzoeken waarbij zij dan de Belgische nationaliteit verliezen, hetzij achtereenvolgens in het Nederlandse en het Belgische leger, wat een nauwelijks denkbare dubbele diensttijd zou betekenen; ten slotte hebben zij ook nog de mogelijkheid weg te trekken uit Nederland, waar zich hun voornaamste belangen bevinden, en zich in België te vestigen.

Indien zij in Nederland bleven, zouden zij namelijk niet uitsluitend Belg kunnen worden, of opnieuw worden, want, zo de Belg die van rechtswege een vreemde nationaliteit bezit, kan afzien van de staat van Belg om het even waar hij zijn verblijfplaats heeft, kan de Nederlander die van rechtswege een vreemde nationaliteit bezit, slechts vragen de Nederlandse nationaliteit te verliezen indien hij buiten Nederland verblijft.

Uit het voorafgaande blijkt dat het vraagstuk van de Belgisch-Nederlandse bipatrides noch in de toepassing van het Protocol van 's-Gravenhage van 1930 nopens de militaire verplichtingen in bepaalde gevallen van dubbele nationaliteit, noch in de normale werking van de wetten in zake de nationaliteit een bevredigende oplossing vindt en dat, in de tegenwoordige staat van zaken, de Belgische gemeenschap gevaar liep de meeste, zoniet alle, van haar jongelieden bedoeld bij de Nederlandse wet van 15 Mei 1953, alsmede hun nakomelingen, te verliezen.

Om deze redenen leek het wenselijk onderhavige regeling te treffen.

De vastgelegde teksten werden opgesteld in een ruime geest van wederzijds begrip.

Men zou kunnen tegenwerpen dat deze regeling in strijd is met het beginsel volgens hetwelk het recht en de plicht om in het leger te dienen inhaerent zijn aan de hoedanigheid van Staatsburger die met de nationaliteit gepaard gaat. Dit is een bezwaar dat aan iedere internationale regeling in zake de militieverplichtingen van bipatrides verbonden is, aangezien dergelijke regelingen juist ten doel hebben bipatrides te ontheffen van de verplichting om te dienen in het leger van een der landen waarvan zij onderdaan zijn.

De regeling is bijgevolg van toepassing op iedere bipatrie, welke ook de oorzaak van zijn dubbele nationaliteit zij, en stelt hem in de mogelijkheid om zijn militaire toestand te regelen zonder tot een keuze in zake nationaliteit gedwongen te zijn.

Zij geldt niet voor bipatrides die in een ander land dan België en Nederland verblijven, aangezien in het buitenland gevestigde Nederlanders vrijgesteld zijn van militaire dienst

(1) Voir *Moniteur belge* du 13 août 1939.

(1) Zie *Belgisch Staatsblad* van 13 Augustus 1939.



sous forme d'échange de lettres et que nous avons l'honneur de soumettre à votre approbation.

*Le Ministre des Affaires Etrangères.*

P.-H. SPAAK.

*Le Ministre de l'Intérieur,*

P. VERMEYLEN.

*Le Ministre de la Justice,*

A. LILAR.

*Le Ministre de la Défense Nationale,*

A. SPINOY.

*De Minister van Buitenlandse Zaken,*

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

*De Minister van Justitie,*

*De Minister van Landsverdediging,*

### AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

---

### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

---

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires Etrangères, le 23 décembre 1954, d'une demande d'avis sur un projet de loi « portant approbation de l'arrangement entre la Belgique et les Pays-Bas, concernant le service militaire, conclu par échange de lettres, datées à Bruxelles, le 9 juin 1954 », a donné le 4 janvier 1955 l'avis suivant :

Le projet n'appelle pas d'observations.

---

La chambre était composée de MM. :

F. LEPAGE, conseiller d'Etat, président;  
J. COYETTE, conseiller d'Etat;  
G. VAN BUNNEN, conseiller d'Etat;  
P. ANSIAUX, conseiller de la section de législation;  
G. VAN HECKE, conseiller de la section de législation;  
G. PIQUET, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

*Le Greffier,  
(signé) G. PIQUET.*

*Le Président,  
(signé) F. LEPAGE.*

Pour deuxième expédition délivrée au Ministre des Affaires Etrangères.

Le 11 janvier 1955.

*Le Greffier du Conseil d'Etat,*

De kamer was samengesteld uit de HH. :

F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter;  
J. COYETTE, raadsheer van State;  
G. VAN BUNNEN, raadsheer van State;  
P. ANSIAUX, bijzitter van de afdeling wetgeving;  
G. VAN HECKE, bijzitter van de afdeling wetgeving;  
G. PIQUET, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

*De Griffier,  
(get.) G. PIQUET.*

*De Voorzitter,  
(get.) F. LEPAGE.*

Voor tweede uitgave afgeleverd aan de Minister van Buitenlandse Zaken.

De 11<sup>e</sup> Januari 1955.

*De Griffier van de Raad van State,*

R. DECKMYN.

## PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir, SALUT.*

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires Etrangères, de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre de la Défense Nationale,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Affaires Etrangères, Notre Ministre de l'Intérieur, Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre de la Défense Nationale sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

## Article unique.

L'arrangement entre la Belgique et les Pays-Bas, concernant le service militaire, conclu par échange de lettres, datées à Bruxelles, le 9 juin 1954, sortira son plein et entier effet.

Donné à Bruxelles, le 19 janvier 1955.

## WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN,

*Aan allen, tegenwoordigen en toekomenden, HEIL.*

Op de voordracht van Onze Minister van Buitenlandse Zaken, van Onze Minister van Binnenlandse Zaken, van Onze Minister van Justitie en van Onze Minister van Landsverdediging,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Buitenlandse Zaken, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Landsverdediging zijn gelast, in Onze naam, bij de Wetgevende Kamers het wetsontwerp in te dienen, waarvan de tekst volgt :

## Enig artikel.

De regeling tussen België en Nederland, met betrekking tot de militaire dienst, afgesloten door wisseling van brieven, gedagtekend Brussel, 9 Juni 1954 zal volkomen uitwerking hebben.

Gegeven te Brussel, 19 Januari 1955.

## BAUDOUIN.

## PAR LE ROI :

*Le Ministre des Affaires Etrangères,*

## VAN KONINGSWEGE :

*De Minister van Buitenlandse Zaken,*

P.-H. SPAAK.

*Le Ministre de l'Intérieur,**De Minister van Binnenlandse Zaken,*

P. VERMEYLEN.

*Le Ministre de la Justice,**De Minister van Justitie,*

A. LILAR.

*Le Ministre de la Défense Nationale,**De Minister van Landsverdediging,*

A. SPINOY.









