Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

9 MAI 1956.

PROPOSITION DE LOI

portant amélioration de la législation sur la pension des employés.

RAPPORT

SUR LA QUESTION PREALABLE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION

DU TRAVAIL

ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)

PAR M. VAN DER SCHUEREN.

MESDAMES, MESSIEURS,

La discussion de cette proposition a donné lieu à de nombreux incidents.

Au cours de la première réunion, le Ministre fit part à la Commission de l'intention du Gouvernement de déposer à bref délai un projet sur la pension des employés. Appuyé par la majorité, il estima donc raisonnable d'attendre le dépôt de ce projet avant d'entamer la discussion de la proposition De Paepe.

(1) *Composition de la Commission :*

A. — Membres titulaires : MM. Heyman, président; Bertrand, De Paepe, Mme De Riemaecker-Legot, MM. De Saeger, Duvivier, Kofferschläger, Peeters (Lode), Pêtre, Van den Daele, Vergels, Verhamme. — Bonjean, Mme Copée-Gerbinet, MM. Deconinck, Dedoyard, De Keuleneir, Deruelles, Dieudonné, Mme Fontaine-Borguet, MM. Hicguet, Major. — D'haeseleer, Van der Schueren.

B. — Membres suppléants : *MM. Behogne, Delhache, Eneman, Verbaanderd, Willot, Wirix. — Demets, Mme Lambert, MM. Namèche, Sercu, Toubeau. — De Gent.*

Voir :

296 (1954-1955) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

9 MEI 1956.

WETSVOORSTEL

tot verbetering van de pensioenwetgeving ten voordele van de bedienden.

VERSLAG

OVER DE VOORAFGAANDE KWESTIE

NAMENS DE COMMISSIE

VOOR DE ARBEID

EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT

DOOR DE HEER VAN DER SCHUEREN.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

De bespreking van dit voorstel heeft talrijke incidenten uitgelokt.

Tijdens de eerste bijeenkomst deelde de Minister aan de Commissie mede dat de Regering voornemens was binnen afzienbare tijd een ontwerp op de bediendenpensioenen in te dienen. Gesteund door de meerderheid, oordeelde hij het derhalve redelijk de indiening van dit ontwerp af te wachten, vooraleer de bespreking van het voorstel-De Paepe aan te vatten.

(1) *Samenstelling van de Commissie :*

A. — Leden-titularissen : de heren Heyman, voorzitter; Bertrand, De Paepe, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren De Saeger, Duvivier, Kofferschläger, Peeters (Lode), Pêtre, Van den Daele, Vergels, Verhamme. — Bonjean, Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Deconinck, Dedoyard, De Keuleneir, Deruelles, Dieudonné, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Hicguet, Major. — D'haeseleer, Van der Schueren.

B. — Plaatsvervangende leden : *de heren Behogne, Delhache, Eneman, Verbaanderd, Willot, Wirix. — Demets, Mevr. Lambert, de heren Namèche, Sercu, Toubeau. — De Gent.*

Zie :

296 (1954-1955) :

— Nr 1 : Wetsvoorstel.

L'opposition ne put se ranger à cette façon de voir. Une longue controverse surgit dès lors à propos de la mise en discussion des propositions émanant de l'opposition, de l'ajournement et, de façon plus générale, de l'ensemble du fonctionnement des commissions.

Signalons, concernant la proposition De Paepe, que :

— *Le 23 novembre 1955* un membre de la majorité proposa d'ajourner la discussion de la proposition jusqu'au jour du dépôt du projet gouvernemental, ce dépôt devant s'effectuer pour le 1er janvier 1956 au plus tard.

Cette proposition fut adoptée par 11 voix contre 8.

— Le projet gouvernemental n'ayant pas été déposé à la date indiquée, le président, sur base d'une note qui lui avait été transmise par M. le Président de la Chambre, s'opposa, en date du 22 février 1956, à un nouvel ajournement. Il ouvrit la discussion générale. La majorité quitta la séance et le vote sur l'article 1er ne put, de ce fait, avoir lieu.

— Le 6 mars 1956 un membre de la majorité demanda à la Commission, vu le dépôt imminent du projet gouvernemental, de proposer à la Chambre l'adoption de la question préalable (c'est-à-dire celle qu'il n'y a pas lieu à délibérer) prévue par l'article 25 du règlement.

Cette proposition fut adoptée par 12 voix contre 10.

Le Rapporteur, *Le Président,*

J. VAN DER SCHUEREN. H. HEYMAN.

De oppositie kon zich bij deze zienswijze niet aansluiten. Er volgde dan een langdurige discussie over het in bespreking brengen van de voorstellen, uitgaande van de oppositie, over de verdaging en, over 't algemeen, over de werking van de commissies in hun geheel.

In verband met het voorstel-De Paepe zij nog het volgende vermeld :

— *Op 23 november 1955* stelde een lid van de meerderheid voor de bespreking van het voorstel te verdagen tot op de dag van de indiening van het Regeringsontwerp; met dien verstande, dat bedoeld ontwerp uiterlijk op 1 januari 1956 werd ingediend.

Dit voorstel werd met 11 tegen 8 stemmen aangenomen.

— Aangezien het Regeringsontwerp op de gestelde datum niet was ingediend, wees de voorzitter, steunend op een nota die hem door de Heer Voorzitter van de Kamer was overgemaakt, op 22 februari 1956, een nieuwe verdaging van de hand. Hij opende de algemene bespreking. De meerderheid verliet daarop de vergadering, en bijgevolg kon de stemming over het eerste artikel niet plaats hebben.

— Op 6 maart 1956 vroeg een lid van de meerderheid aan de Commissie, wegens de aanstaande indiening van het regeringsontwerp, dat aan de Kamer de aanneming van de voorafgaande kwestie zou worden voorgesteld (d.w.z. deze dat er geen reden is tot behandeling) bepaald bij artikel 25 van het reglement.

Dit voorstel werd met 12 tegen 10 stemmen aangenomen.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*

J. VAN DER SCHUEREN. H. HEYMAN.