

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

9 NOVEMBER 1955.

WETSONTWERP

tot wijziging en aanvulling van de wetgeving
betreffende de huisvesting.

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN ELSLANDE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 14.

(Subamendement op het amendement van de heer Major. —
Zie Stuk n° 325/6.)

Na 9°, een nieuw lid toevoegen dat luidt als volgt :

« Elk perceel en deel van perceel waar geen huis werd
opgericht binnen de vijf jaar na de eigendomsverwerving,
moet, op eenvoudige aanvraag van de belanghebbende aan
de vroegere eigenaar of diens erfgenamen worden terugge-
geven, zonder notariële of registratiekosten en tegen een
prijs gelijk aan de prijs van afstand, gebeurlijk aangepast
aan de normale waardeverhoging der onroerende goederen,
vastgesteld door de bevoegde ontvanger der registratie en
domeinen. »

Art. 17.

De tekst van § 4 vervangen door wat volgt :

« Artikel 8 wordt door de volgende bepaling vervangen :

» Art. 8. — § 1. De Staat neemt te zijnen laste de aan-
passings-, uitrustings- en saneringswerken van de wegen,
met inbegrip van de installaties voor water-, gas- en electri-
citeitsvoorziening, evenals van de aanplantingen :

» 1. wanneer een bouwvennootschap in dienst van het
algemeen, een gemeente of een commissie van openbare
onderstand een nieuwe wijk opricht;

Zie :

325 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.
- N° 6 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

9 NOVEMBRE 1955.

PROJET DE LOI

modifiant et complétant la législation relative
au logement.

I. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. VAN ELSLANDE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 14.

(Sous-amendement à l'amendement de M. Major. —
Voir Doc. n° 325/6.)

Après le 9°, ajouter un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Toute parcelle ou partie de parcelle où, dans les cinq
ans de son acquisition, il n'a pas été construit d'habitation
doit, à la simple demande de l'intéressé, adressée à l'ancien
propriétaire ou à ses héritiers, être restituée sans frais de
notaire ou d'enregistrement, et au prix de la cession, adapté
éventuellement à l'augmentation normale de la valeur des
biens immeubles, et fixée par le receveur compétent de l'en-
registrement et des domaines. »

Art. 17.

Remplacer le texte du § 4 par ce qui suit :

« L'article 8 est remplacé par la disposition suivante :

» Art. 8. — § 1. L'Etat prend à sa charge les travaux
d'aménagement, d'équipement et d'assainissement de la voi-
rie, y compris les installations de distribution d'eau, de
gaz et d'électricité, ainsi que les plantations :

» 1. en cas de création d'un nouveau quartier par une
société immobilière de service public, par une commune ou
par une commission d'assistance publique;

Voir :

325 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 : Amendements.

» 2. wanneer een aantal individuen zich groeperen om samen een aantal woningen voor eigen gebruik te bouwen, op voorwaarde :

» a) dat elk individueel bouwplan alsmede het geheel van het te bouwen complex door de provinciale dienst voor de stedenbouw wordt goedgekeurd;

» b) dat aan alle voorwaarden, zowel betreffende de oppervlakte van het bouwperceel, de bewoonbare oppervlakte van het huis als die betreffende de eigenaar, gesteld bij de besluiten van de Regent van 12 en 14 Augustus 1948 betreffende het verkrijgen van een premie om niet, voldaan is;

» 3. wanneer een straat geopend werd op voorwaarde :

» a) dat de gemeente of de Commissie van Openbare Onderstand eigenaar is van de aan de straat palende bouwgrond;

» b) dat een verkavelingsplan is opgesteld en goedgekeurd met inachtneming van de voorwaarden voorzien bij de besluiten van de Regent van 12 en 14 Augustus 1948 betreffende het bekomen van een premie om niet tot het verwerven van een woning;

» c) dat het openbaar bestuur-eigenaar de verbintenis aangaat die gronden uitsluitend te verkopen aan burgers die van een premie om niet tot het verwerven van een woning kunnen genieten, onder het uitdrukkelijk beding voor het openbaar bestuur de bouwgronden te verkopen aan de aankoop prijs, gebeurlijk aangepast aan de normale waarde stijging der onroerende goederen en, vastgesteld door de bevoegde ontvanger der registratie en domeinen en onder het uitdrukkelijk beding voor de koper binnen het jaar na de aankoop van de grond de bouwwerken te hebben aangevangen;

» d) dat het gebrek aan woningen in die gemeente door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin werd erkend. »

» § 2. Werken en gebouwen van gemeenschappelijk nut kunnen eveneens door de Staat ten laste worden genomen volgens bij koninklijk besluit vast te leggen modaliteiten, op advies van het Nationaal Instituut voor Huisvesting.

» § 3. De werken vermeld onder § 1 worden uitgevoerd door het of de gemeentebesturen op wier grondgebied de huizen worden gebouwd, onder toezicht van de provincie en het Rijk.

» De werken vermeld onder § 2 worden uitgevoerd door de instelling die de wijk bouwt, mits goedkeuring en toezicht van de provincie en het Rijk. »

» 2. lorsqu'un certain nombre d'individus se groupent en vue de construire conjointement un nombre d'habitations pour leur usage personnel, à condition :

» a) que chaque plan individuel de construction, ainsi que l'ensemble du complexe à construire, ait été approuvé par le service provincial de l'urbanisme;

» b) qu'il soit satisfait à toutes les conditions aussi bien à celles concernant la superficie du terrain à bâtir, la superficie habitable de l'habitation qu'à celles ayant trait au propriétaire et prévues par les arrêtés du Régent du 12 et du 14 août 1948 relatifs à l'octroi de primes à fonds perdus;

» 3. lorsqu'une rue est ouverte, à condition :

» a) que la commune ou la Commission d'Assistance publique soit propriétaire du terrain à bâtir attenant à la rue;

» b) qu'un plan de lotissement ait été établi et approuvé, compte tenu des conditions prévues par les arrêtés du Régent des 12 et 14 août 1948 relatifs à l'octroi de primes à fonds perdus en vue de l'acquisition d'habitations;

» c) que l'administration publique propriétaire s'engage à vendre ces terrains exclusivement aux personnes pouvant bénéficier d'une prime à fonds perdus en vue de l'acquisition d'une habitation, sous la réserve expresse pour l'administration publique de vendre les terrains à bâtir au prix d'achat, adapté éventuellement à l'augmentation normale de la valeur des biens immeubles et fixé par le receveur compétent de l'enregistrement et des domaines, et sous la réserve expresse pour l'acheteur d'avoir entamé les travaux de construction dans l'année de l'achat du terrain;

» d) que la pénurie d'habitations dans cette commune ait été reconnue par le Ministre de la Santé Publique et de la Famille.

» § 2. L'Etat peut également prendre à sa charge des travaux et constructions d'intérêt collectif, suivant des modalités à fixer par arrêté royal, sur l'avis de l'Institut national du Logement.

» § 3. Les travaux prévus au § 1 sont exécutés par l'administration communale (ou les administrations communales) sur le territoire de laquelle (ou desquelles) les habitations sont construites, sous le contrôle de la province et de l'Etat.

» Les travaux prévus au § 2 sont exécutés par l'organisme qui construit le quartier, moyennant approbation et contrôle de la province et de l'Etat. »

R. VAN ELSLANDE.

II. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE TAEYE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Eerste artikel.

1. — In 2° b, na het woord :

« ligging »,

het woord :

« soort ».

invooegen.

VERANTWOORDING.

De aard van de bouwgrond is van uitzonderlijk belang, onder meer omwille van de invloed op de bouwkosten, de vrijwaring der landbouwgronden, enz.

2. — Het 3° vervangen door wat volgt :

« met de hulp van de bevoegde openbare besturen en rekening houdend met de wetten en de besluiten inzake stedenbouw, volgens de behoeften en de noodwendigheden, localisatienormen voor de te bouwen volkswoningen voor te stellen. »

VERANTWOORDING.

Vooreerst dient gewezen te worden op een tegenstrijdigheid tussen de Franse en de Vlaamse tekst, aangenomen door de Commissie.

In de Vlaamse tekst slaan de woorden « met de hulp van de openbare besturen », op het opmaken van de localisatienormen. In de Franse tekst slaan dezelfde woorden op het bouwen van woningen. Wij geven de voorkeur aan de Vlaamse versie, doch stellen voor, vermits nergens de term « localisatienormen » wordt omschreven, in de tekst zelf de noodzakelijke medewerking te onderlijnen van de bevoegde openbare besturen, die in dit geval dikwijls de gemeentelijke of provinciale overheid of de diensten voor stedenbouw van het Ministerie van Openbare Werken zullen zijn. Bovendien stellen we voor, ten einde iedere twijfel weg te nemen, in de tekst zelf te voorzien dat de voorgestelde localisatienormen geen inbreuk mogen maken op de bestaande wetgeving inzake stedenbouw. Zo niet is er gevaar voor dat het nationaal instituut bij het voorstellen van de localisatienormen in de plaats treedt van het bestuur voor stedenbouw. Het zou bovendien nuttig zijn de term « localisatienormen » nauwkeurig te omschrijven.

3. — In 5°, derde en vierde regel, de woorden :

« te ondernemen en te bevorderen »,

vervangen door de woorden :

« te ondernemen, aan derden toe te vertrouwen en te bevorderen. »

VERANTWOORDING.

De wet moet het mogelijk maken dat het Instituut bepaalde werken op dit gebied aan bestaande studie- en onderzoekingsinstellingen of aan specialisten die geen deel uitmaken van het Instituut, toevertrouwt.

4. — In 9° de laatste volzin vervangen door volgende tekst :

« De onder dit stelsel gebouwde woningen moeten echter na het verstrijken van de proefperiode te koop gesteld worden aan de bouwmaatschappijen in dienst van het algemeen of aan particulieren die voor deze aankoop, overeenkomstig

II. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DE TAEYE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

1. — Au 2°, b, après le mot :

« situation »,

intercaler les mots :

« de la nature ».

JUSTIFICATION.

La nature du terrain à bâtir présente un intérêt primordial, notamment en raison de son incidence sur le coût de la construction, de la sauvegarde des terrains agricoles, etc.

2. — Remplacer le 3° par ce qui suit :

« de proposer des normes de localisation des habitations à construire avec l'aide des pouvoirs publics compétents, selon les besoins et les nécessités et compte tenu des lois et arrêtés en matière d'urbanisme. »

JUSTIFICATION.

Notons tout d'abord une contradiction entre le texte français et le texte néerlandais adoptés par la Commission.

Dans le texte néerlandais, les mots « met de hulp van de openbare besturen » se rapportent à l'établissement des normes de localisation. Dans le texte français, ces mêmes mots ont trait à la construction des habitations. Bien que nous préférions la version néerlandaise, nous proposons, étant donné que le texte ne dit pas ce qu'il faut entendre par « normes de localisation », de souligner dans le texte même la collaboration indispensable des pouvoirs publics compétents, qui en l'occurrence seront souvent les pouvoirs communaux ou provinciaux, ou les services de l'urbanisme du Ministère des Travaux Publics. Au surplus, pour éviter toute équivoque, nous suggérons de prévoir dans le texte même que les normes de localisation proposées ne peuvent porter atteinte à la législation existante en matière d'urbanisme. Sinon on risquerait de voir l'institut national, en proposant les normes de localisation, se substituer à l'administration de l'urbanisme. En outre, il serait utile de préciser les termes « normes de localisation ».

3. — Au 5°, première ligne, remplacer les mots :

« de poursuivre et de promouvoir »,

par les mots :

« de poursuivre, de confier à des tiers et de promouvoir. »

JUSTIFICATION.

La loi doit permettre à l'Institut de confier certains travaux à des organismes d'études et de recherches ou à des spécialistes n'appartenant pas à l'Institut.

4 Au 9°, remplacer la dernière phrase par le texte suivant :

« Toutefois, les habitations construites sous ce régime devront être offertes en vente à la fin de la période d'expérimentation aux sociétés immobilières de service public ou à des particuliers bénéficiant, conformément à l'article 2 de la

artikel 2 van de wet van 29 Mei 1948, gewijzigd door artikel 16 van onderhavige wet, een premie of een vermindering van de interest op de hypothecaire leningen van de Staat bekomen. De voorkeur dient gegeven aan de bouwvennootschappen in dienst van het algemeen. De particulieren genieten bij aankoop van een woning te koop gesteld door het Nationaal Instituut van dezelfde vermindering van registratierechten en van notariële erelonen als bij de aankoop van een woning te koop gesteld door een erkende bouwvennootschap in dienst van het algemeen. »

VERANTWOORDING.

Het amendement heeft tot doel te verhinderen dat de door het Instituut te koop gestelde woningen, ingeval de bouwvennootschappen in dienst van het algemeen zich aan de zaak niet interesseren, zouden opgekocht worden door personen met de bedoeling ze verder te verhuren of te verkopen.

Verder schijnt het redelijk aan de particulieren die van de premie kunnen genieten, dezelfde voordelen te geven bij eventuele aankoop van een woning gebouwd door het Instituut, als bij de aankoop van een woning behorende aan een erkende bouwmaatschappij.

Art. 1bis (nieuw).

Een artikel 1bis invoegen, dat luidt als volgt :

« In het kader van de taak opgedragen door het eerste artikel, zal het Nationaal Instituut voor de Huisvesting binnen 10 maanden na het inwerkingtreden van deze wet aan de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin voorleggen : een verslag houdende een voorstel van samenordering, vereenvoudiging en aanpassing van al de wettelijke en administratieve beschikkingen inzake huisvesting.

» De maatregelen voor te stellen in uitvoering van dit artikel zullen onder meer en bij voorrang betrekking hebben op :

» 1. Het bepalen van de begrippen « minvermogend persoon » en « goedkope woningen en woonvertrekken » of van een, meer aan de sociale evolutie beantwoordend begrip, dat verband houdt met de persoon of de woning en de keuze van een geschikte term die deze begrippen dekt.

» 2. De financiële voordelen die inzake huisvesting door de Staat worden toegekend;

» 3. Het zoveel mogelijk eenvormig maken van de voorwaarden en modaliteiten waaronder voordelen en hulp van staatswege worden verleend inzake huisvesting;

» 4. De aanpassing van bouwprogramma's en van de bouwplannen aan de specifieke behoeften van de gezinnen;

» 5. De juiste omschrijving van het werkterrein en het object van ieder huisvestingsorganisme;

» 6. Het in overeenstemming brengen van de werking der plaatselijke en gewestelijke erkende maatschappijen met de plaatselijke en gewestelijke behoeften.

» Voor de studie van de punten hierboven voorzien zullen de belanghebbende organismen en maatschappijen geraadpleegd worden. »

VERANTWOORDING.

In de memorie van toelichting op het ontwerp wordt op overtuigende wijze gepleit voor de oprichting van een Nationaal Instituut voor de Huisvesting, ten einde een antwoord te vinden op de vragen vermeld op bladzijde 6 van de memorie, en onder meer om te weten welke wijzigingen in de wetgeving moeten aangebracht worden en welke tegemoetkomingen de Staat zal verlenen. Het schijnt dan ook redelijk in plaats van nu reeds op de werkzaamheden van het Instituut vooruit te lopen en gedeeltelijke wijzigingen aan de wetgeving aan te brengen een concrete opdracht te geven aan het Instituut, gebonden aan een bepaalde termijn, ten einde de hervorming en de vereenvoudiging van de wetgevende en administratieve beschikkingen te laten voorbereiden.

loi du 29 mai 1948, modifié par l'article 16 de la présente loi, d'une prime ou d'une réduction d'intérêts des prêts hypothécaires accordés par l'Etat. La préférence devra être donnée aux sociétés immobilières de service public. Pour l'achat d'une habitation offerte en vente par l'Institut national, les particuliers bénéficient de la réduction des droits d'enregistrement et des honoraires notariaux prévue pour l'achat d'une habitation offerte en vente par une société immobilière agréée de service public. »

JUSTIFICATION.

Le présent amendement tend à empêcher que les habitations offertes en vente par l'Institut, au cas où les sociétés immobilières de service public s'en désintéressent, ne soient acquises par des particuliers dans l'intention de les donner en location ou de les revendre.

D'autre part, il semble logique d'accorder aux particuliers pouvant bénéficier de la prime, les mêmes avantages lors de l'achat éventuel d'une habitation construite par l'Institut que ceux prévus pour l'achat d'une habitation appartenant à une société immobilière agréée.

Art. 1bis (nouveau).

Insérer un article 1bis, libellé comme suit :

« Dans le cadre de la mission dont il est chargé par l'article premier, l'Institut national du Logement adressera, dans les dix mois de l'entrée en vigueur de la présente loi, au Ministre de la Santé Publique et de la Famille : un rapport portant proposition de coordination, simplification et adaptation de toutes les dispositions légales et administratives en matière de logement.

» Les mesures à proposer en exécution du présent article porteront entre autres et par priorité sur :

» 1. La définition des notions de « personne économiquement faible » et de « habitations et logements à bon marché » ou d'une notion correspondant mieux à l'évolution sociale et relative à la personne ou à l'habitation, et le choix d'un terme approprié couvrant ces notions;

» 2. Les avantages financiers accordés par l'Etat en matière de logement;

» 3. L'uniformisation dans la mesure du possible des conditions et modalités d'octroi d'avantages et d'aide par l'Etat en matière de logement;

» 4. L'adaptation des programmes et plans de construction aux besoins spécifiques des familles;

» 5. La délimitation exacte du terrain d'activité et de l'objet de chaque organisme de logement;

» 6. L'adaptation de l'activité des sociétés agréées locales et régionales aux besoins locaux et régionaux.

» Pour l'étude des points prévus ci-dessus, les sociétés et organismes intéressés seront consultés. »

JUSTIFICATION.

L'exposé des motifs du projet plaide de façon persuasive en faveur de la création d'un Institut National du Logement, en vue de trouver une réponse aux questions énoncées à la page 6 de l'exposé des motifs, notamment quelles sont les modifications à apporter à la législation et quelle sera l'intervention de l'Etat. Dès lors, il semble raisonnable, au lieu de préjuger dès maintenant des travaux de l'Institut et d'apporter à la législation des modifications partielles, de charger l'Institut d'une mission concrète, dans un délai déterminé, en vue de préparer la simplification des dispositions législatives et administratives.

In die omstandigheden moet nu enkel de verlenging van de wetten van 29 Mei 1948 en van 15 April 1949 worden voorgesteld en kunnen de artikels in verband met de wijzigingen aan de andere wetten geschrapt worden.

Indien dit amendement wordt aangenomen, hetgeen ons logisch schijnt, dan moeten de artikels 11, 12, 13, 14, 15, 17 (behalve § 3), 18, 19, 20, 21, 22, 24 en 25 geschrapt worden omdat de daarin voorgestelde wijzigingen dan voorbarig zijn. Blijven in dit geval alleen te behouden de eerste tien artikels, het artikel 16, § 3 van artikel 17 en een gedeelte van artikel 23.

Art. 3.

1. — Het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« Onder de leden van de Hoge Raad zullen minstens zes leden benoemd worden uit vertegenwoordigers van de Huisvestingsinstellingen;

» zes leden uit vertegenwoordigers van de arbeidersorganisaties;

» zes leden uit vertegenwoordigers van andere beroeps- of technische organisaties;

» zes leden uit vertegenwoordigers van de openbare besturen. »

VERANTWOORDING.

Voor de benoeming van de leden van de Hoge Raad menen we dat de voorgestelde wijze te strak is, te weinig vrijheid laat aan de Koning die zal gebonden zijn door een dubbele lijst voorgedragen door de Raad zelf en tevens te weinig waarborg biedt voor een volwaardige vertegenwoordiging van al de betrokken middens in de Hoge Raad.

De hernieuwing der mandaten op voorstel van degenen die lid zijn, loopt gevaar na een zekere tijd een clichering van de Raad volgens zijn oorspronkelijke samenstelling te veroorzaken zonder mogelijkheid van de vernieuwing en aanpassing die een sociaal studie- en opzoekings-organisme regelmatig nodig heeft. Wij stellen dus voor de benoeming van de leden aan de Koning over te laten doch in de wet te voorzien dat een bepaald aantal mandaten aan vertegenwoordigingen van de verschillende betrokken middens moet toegewezen worden. Dit systeem lijkt ons het beste om een ernstige coördinering van de huisvestingspolitiek door te voeren.

De voorziene samenstelling beantwoordt overigens aan de verklaring van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin daaromtrent in de Commissie afgelegd.

2. — De tekst van het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Het Beheerscomité bestaat uit de voorzitter, de twee ondervoorzitters en vier leden van de Hoge Raad. De voorzitter, de twee ondervoorzitters en de overige leden van het Beheerscomité worden aangesteld door de Koning onder de kandidaten die door de Hoge Raad hiervoor op een dubbele lijst voorgedragen worden. Hun mandaat eindigt met hun mandaat als lid van de Hoge Raad en is hernieuwbaar. »

VERANTWOORDING.

De wijziging aan het tweede lid beoogt alleen de bepalingen betreffende het Beheerscomité, zoals die voorkomen in de tekst van de Commissie, te behouden en te groeperen. Het is inderdaad een waarborg voor de goede werking van het Instituut dat het Beheerscomité het vertrouwen geniet van de Hoge Raad. Alleen wordt bijgevoegd een bepaling omtrent de duur van het mandaat van lid van het Beheerscomité, daar in de tekst van de Commissie daaromtrent niets bepaald is en het dus twijfelachtig blijft of de vernieuwing van het mandaat van lid van de Hoge Raad ook automatisch de verlenging van het mandaat van lid van het Beheerscomité meebrengt, dan wel of dit mandaat moet hernieuwd worden volgens de procedure voor de eerste benoeming als lid van het Beheerscomité.

3. — Het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie onder 1.

Dans ces conditions, il suffirait de proroger les lois des 29 mai 1948 et 15 avril 1949 et de supprimer les articles se rapportant aux modifications apportées aux autres lois.

En cas d'adoption de cet amendement, ce qui nous semble logique, il faudra supprimer les articles 11, 12, 13, 14, 15, 17 (sauf le § 3), 18, 19, 20, 21, 22, 24 et 25, parce qu'alors les modifications qui y sont proposées sont prématurées. Dans ce cas, ne seraient maintenus que les dix premiers articles, l'article 16, le § 3 de l'article 17 et une partie de l'article 23.

Art. 3.

1. — Compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Parmi les membres du Conseil supérieur, six au moins seront nommés parmi les représentants des établissements du logement;

» six membres parmi les représentants des organisations ouvrières;

» six membres parmi les représentants d'autres organisations professionnelles ou techniques;

» six membres parmi les représentants des administrations publiques. »

JUSTIFICATION.

Nous estimons que la modalité proposée pour la nomination des membres du Conseil supérieur est trop rigide, qu'elle laisse trop peu de liberté au Roi qui sera lié par une liste double présentée par le Conseil même et qu'en outre elle n'offre pas assez de garanties pour une représentation adéquate de tous les milieux représentés au sein du Conseil supérieur.

Le renouvellement des mandats sur proposition de ceux qui en font partie, risque après un certain temps de cliquer le Conseil suivant sa composition initiale, ce qui exclut la possibilité du renouvellement et de l'adaptation dont un organisme d'études et de recherches sociales a régulièrement besoin. C'est pourquoi nous proposons de laisser au Roi le soin de désigner les membres, tout en prévoyant dans la loi qu'un nombre déterminé de mandats sera attribué à des représentants des divers milieux intéressés. Ce système nous semble le meilleur en vue de réaliser une sérieuse coordination de la politique en matière de logement.

La composition prévue répond d'ailleurs à la déclaration faite à ce sujet en Commission par le Ministre de la Santé Publique et de la Famille.

2. — Remplacer le texte du deuxième alinéa par ce qui suit :

« Le Comité de gestion est composé du président, des deux vice-présidents et de quatre membres du Conseil supérieur. Le président, les deux vice-présidents et les autres membres du Comité de gestion sont désignés par le Roi parmi les candidats présentés à cet effet sur une liste double par le Conseil supérieur. Leur mandat expire en même temps que leur mandat de membre du Conseil supérieur et est renouvelable. »

JUSTIFICATION.

La modification au deuxième alinéa a pour seul objet de maintenir, en les groupant, les dispositions relatives au Comité de gestion, telles qu'elles figurent au texte de la Commission. En effet, c'est une garantie pour le bon fonctionnement de l'Institut si le Comité de gestion a la confiance du Conseil supérieur. Nous ajoutons simplement une disposition relative à la durée du mandat de membre du Comité de gestion, le texte de la Commission ne prévoyant rien à ce sujet et que, par conséquent, le doute subsiste si le renouvellement du mandat de membre du Conseil supérieur entraîne automatiquement le renouvellement de celui de membre du Comité de gestion ou bien si ce mandat devra être renouvelé suivant la procédure prévue pour la première nomination comme membre du Comité de gestion.

3. — Supprimer le troisième alinéa.

JUSTIFICATION.

Voir sub 1.

4. — De tekst van het vierde lid wijzigen als volgt :

« De eerste maal wordt een derde der leden benoemd voor een termijn van twee jaar en een ander derde voor een termijn van vier jaar. »

VERANTWOORDING.

Dezelfde als voor het eerste amendement op dit artikel.

Art. 14.

1. — In § 1, de tekst van 3° wijzigen als volgt :

« 3° het bouwen, voor zover de erkende vennootschappen haar bouwprogramma niet verwezenlijken, van complexen volkswoningen met inbegrip van in deze complexen gelegen gebouwen of gedeelten van gebouwen van gemeenschappelijk belang, die nuttig of noodzakelijk zouden blijken voor zover geen andere openbare instellingen met het oprichten ervan kunnen belast worden; de Nationale Maatschappij vertrouwt het beheer van die woningen of van die gebouwen of gedeelten van gebouwen van gemeenschappelijk belang toe of staat het af aan erkende maatschappijen. Zij kan evenwel er zelf het beheer van waarnemen zolang de akte van lastgeving of afstand niet is opge maakt. »

VERANTWOORDING.

a) De tekst van de Commissie laat toe aan de Nationale Maatschappij ook in complexen die door plaatselijke of gewestelijke bouwvennootschappen werden opgericht gebouwen van gemeenschappelijk belang te bouwen, zelfs tegen de wil in van deze vennootschappen. Dergelijke toestand zou aanleiding kunnen geven tot erge conflicten tussen de gewestelijke en de Nationale Maatschappij, zodat het wenselijk is de bevoegdheid van de Nationale Maatschappij te beperken tot het inrichten van de gemeenschappelijke diensten in de woningcomplexen die zij zelf bouwt.

b) Wanneer de Nationale Maatschappij gebouwen van maatschappelijk of gemeenschappelijk belang mag bouwen, zoals het ontwerp voorstelt, dan mag zij ook gebouwen van maatschappelijk belang oprichten die niet van gemeenschappelijk belang zijn, hetgeen o.i. aanleiding kan geven tot misbruiken. Door het voorgestelde amendement blijft het mogelijk voor de Nationale Maatschappij alle gebouwen van gemeenschappelijk belang op te richten dus ook die van sociaal belang op voorwaarde dat dit sociaal belang gemeenschappelijk is.

c) Het ontwerp voorziet nergens wat men onder « gebouwen van maatschappelijk of gemeenschappelijk belang » dient te verstaan. De huidige tekst geeft de indruk dat het zou mogelijk zijn zelfs de oprichting te verplichten van kinderkribben, speelpleinen, postgebouwen en dergelijke, waarvan de bouwkosten het bedrag der huishuren aanzienlijk zou verhogen. De tussenkomst van de Nationale Maatschappij zou moeten beperkt blijven tot het oprichten van de diensten van gemeenschappelijk belang waarvoor gewoonlijk geen andere openbare diensten instaan.

2. — In zelfde § 1, het 5° en het 7° weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaan een reeks traditionele instellingen die in feite gespecialiseerd zijn in het verstrekken van leningen voor het bouwen, kopen of inrichten van gebouwen. Het is bijgevolg nutteloos de activiteit van deze maatschappij die voor dergelijke verrichtingen op een zeer rijke ondervinding kan steunen, zij het dan ook maar gedeeltelijk over te dragen aan maatschappijen die tot nu toe enkel gespecialiseerd zijn in het bouwen van woningen en woonwijken.

Te meer is zulks overbodig omdat daardoor een ganz nieuwe administratie voor die verrichtingen moet uitgewerkt en opgericht worden. Het is ons inziens beter de bestaande kredietinstellingen van speciale voorschotten te voorzien, voor leningen voor aankoop van een volkswoning bij een bouwmaatschappij, zoals dit trouwens nu, tot leders bevrediging, in de praktijk het geval is. Het is dan eveneens overbodig deze maatschappijen voor huisvesting te machtigen levensverzekeringen te doen afsluiten voor dergelijke leningen.

3. — In § 6, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

In principe moeten de eventuele aanmoedigingen toegekend door de Staat de algemene regel zijn, en de tussenkomst van de Commissie

4. — Modifier comme suit le texte du quatrième alinéa :

« Pour la première fois, un tiers des membres sont nommés pour un terme de deux ans, un autre tiers pour un terme de quatre ans. »

JUSTIFICATION.

Comme pour le premier amendement à cet article.

Art. 14.

1. — Au § 1, modifier comme suit le texte du 3° :

« 3° de construire, dans la mesure où les sociétés agréées ne réalisent pas son programme de construction, des ensembles d'habitations sociales, y compris les immeubles ou parties d'immeubles d'intérêt collectif situés dans ces ensembles et qui seraient utiles ou nécessaires, pour autant que d'autres établissements publics ne puissent être chargés de leur construction; la Société nationale confie ou cède la gestion de ces habitations ou de ces immeubles et parties d'immeubles d'intérêt collectif à des sociétés agréées. Elle peut toutefois en assumer elle-même la gestion, aussi longtemps que l'acte de mandat ou de cession ne sera pas établi. »

JUSTIFICATION.

a) Le texte de la Commission permet à la Société nationale de construire également des immeubles d'intérêt collectif dans les ensembles créés par des sociétés de construction locales ou régionales, et ce même contre la volonté de ces sociétés. Cette situation pouvant entraîner de graves conflits entre la société régionale et la Société nationale, il serait souhaitable de limiter la compétence de la Société nationale à l'aménagement des services collectifs dans les ensembles d'habitations qu'elle construit elle-même.

b) Si la Société nationale peut construire des immeubles d'intérêt social ou collectif, comme le propose le projet, elle peut également ériger des immeubles d'intérêt social qui ne sont pas d'intérêt collectif, ce qui nous semble de nature à engendrer des abus. L'amendement proposé permet à la Société nationale de construire tous les immeubles d'intérêt collectif, donc également ceux d'intérêt social, à condition que cet intérêt social soit collectif.

c) Le projet précise nulle part ce qu'il faut entendre par « des immeubles d'intérêt social ou collectif ». Le texte actuel donne l'impression qu'il serait possible d'imposer la construction de crèches, terrains de jeu, bâtiments postaux et autres, dont les frais de construction entraîneraient une augmentation considérable des loyers. L'intervention de la Société nationale devrait se limiter à l'organisation de services d'intérêt collectif qui ne sont pas assurés habituellement par d'autres services publics.

2. — Au même § 1, supprimer le 5° et le 7°.

JUSTIFICATION.

Il existe une série d'organismes traditionnels qui sont en fait spécialisés dans l'octroi de prêts à la construction, l'achat ou l'aménagement d'immeubles. Il serait donc inutile de transférer, même partiellement, l'activité de ces sociétés, qui ont acquis une grande expérience des opérations de ce genre, à des sociétés qui se sont uniquement spécialisées jusqu'à présent dans la construction d'habitations et de quartiers résidentiels.

Cette modification est d'autant plus superflue qu'elle exigera la mise sur pied et l'organisation d'une administration entièrement nouvelle. Il nous semble préférable d'accorder aux organismes de crédit existants des avances spéciales pour l'octroi de prêts en vue de l'achat d'une habitation modeste appartenant à une société immobilière, comme cela se fait d'ailleurs à l'heure actuelle, à la satisfaction générale. De même, il est également superflu d'autoriser ces sociétés de logement à faire contracter des assurances sur la vie pour les prêts en question.

3. — Au § 6, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

En principe, les encouragements éventuels consentis par l'État doivent être la règle générale, l'intervention de la Commission d'Assistance

van Openbare Onderstand uitzonderlijk zijn, en uitsluitend voorbehouden aan behoeftige personen.

De Commissie van Openbare Onderstand, die vergoedingen toestaat, zou zelf moeten voorzien dat deze terugbetaald worden in geval er tegemoetkomingen van de Staat worden verleend.

Art. 17.

1. — In § 1, littera c, de woorden :

« Nationale Maatschappij voor huisvesting »
weglaten.

VERANTWOORDING.

Dit amendement hangt samen met ons vierde amendement op artikel 14 (weglaten van § 1, 5° en 7°).

2. — « In fine » van § 1, de woorden :

« en aan de grote gezinnen »
weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat een gespecialiseerd technisch organisme voor leningen aan grote gezinnen dat volledige bevrediging schenkt n.m. het Woningfonds van de Bond der kroostrijke gezinnen. Het is om praktische redenen wenselijk dat dit organisme haar werkzaamheden zou voortzetten. Indien de tekst van de Commissie zou aanvaard worden zou dit organisme geen reden van bestaan meer hebben daar er een dubbel gebruik zou ontstaan.

3. — In § 4, het eerste lid van artikel 8 aanvullen met wat volgt :

« De Koning kan bij de oprichting van ten minste 25 met volkswoningen gelijkgestelde woningen onder voorwaarde die hij bepaald besluiten dat de Staat dezelfde werken te zijnen laste zal nemen. »

VERANTWOORDING.

Er bestaat nu een ongelijkheid tussen eigenaars van woningen gekocht van een erkende bouwmaatschappij en eigenaars van woningen gebouwd door een gemeentebestuur, een openbare instelling of een eigenaarscoöperatief. In het eerste geval genieten de bewoners het voordeel van de betaling door de Staat van de aanpassings-, uitrustings-, en saneringswerken van de wegen, en in de andere gevallen niet. Toch nemen talrijke gemeentebesturen het initiatief om voor de bewoners van hun gemeenten woonwijken op te richten, waarvoor dan de kosten van de wegeniswerken, de kostprijs van de woningen in gevoelige mate vermeerderen.

Herhaaldelijk werd reeds aangedrongen ondermeer door de Katholieke Werkliedenbonden op een wijziging in deze toestand. Ook het Algemeen Belgisch Vakverbond heeft zich op haar laatste congres uitgesproken ten voordele van de eigenaarscoöperatieven.

Anderzijds is het een van de taken van het Instituut de kostprijsverlaging te bevorderen. Het is algemeen geweten en er wordt nog steeds op aangedrongen dat een coördinatie van het Privaat initiatief daartoe in zeer ruime mate kan bijdragen. Door de mogelijkheid te laten, de voordelen van de wet Brunfaut toe te passen op de eigenaarscoöperatieven en de woningbouw langs de gemeentebesturen, zal men de coördinatie van het privaat initiatief in de hand werken. Volgens de voorgestelde formulering bestaan er geen mogelijkheden voor eventuele misbruiken vermits de Koning de voorwaarden voor het ten laste nemen der werken kan bepalen. Het amendement bevat trouwens slechts een mogelijkheid en geen verplichting.

Art. 21.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het Bestuurscomité van de Nationale Maatschappij voor huisvesting bestaat uit een voorzitter en tien beheerders. Onder hen worden vijf beheerders benoemd door de Koning en vijf gekozen door de vergadering van de andere aandeelhouders dan de Staat. »

VERANTWOORDING.

a) Een uitbreiding van het aantal beheerders is geen voldoende reden om het Bestuurscomité volledig te vernieuwen.

publique restant l'exception et étant réservée exclusivement aux indigents.

La Commission d'Assistance publique qui accorde des indemnités devrait prévoir elle-même que celles-ci seront remboursées en cas d'interventions consenties par l'Etat.

Art. 17.

1. — Au § 1, littera c, supprimer les mots :

« à la Société nationale du logement ».

JUSTIFICATION.

Cet amendement constitue le corollaire de notre quatrième amendement à l'article 14 (supprimer le § 1, 5° et 7°).

2. — « In fine » du § 1, supprimer les mots :

« et aux familles nombreuses ».

JUSTIFICATION.

Il existe un organisme technique spécialisé dans l'octroi de prêts aux familles nombreuses et qui donne entière satisfaction : le Fonds du logement de la Ligue des familles nombreuses. Pour des raisons pratiques, il est souhaitable que cet organisme puisse continuer son activité. Si le texte de la Commission était adopté, cet organisme n'aurait plus de raison d'être, car il ferait double emploi.

3. — Au § 4, compléter le premier alinéa de l'article 8 comme suit :

« En cas de construction d'au moins 25 habitations assimilées à des habitations sociales, le Roi peut décider, dans les conditions qu'il détermine, que l'Etat prendra les mêmes travaux à sa charge. »

JUSTIFICATION.

Actuellement, il existe une inégalité entre les propriétaires d'habitations achetées à une société de constructions et les propriétaires d'habitations construites par une administration communale, un établissement public ou une société coopérative de propriétaires. Dans le premier cas, les habitants bénéficient du paiement par l'Etat des travaux d'aménagement, d'équipement et d'assainissement de la voirie; dans les autres cas, ils n'en profitent pas. Cependant, de nombreuses administrations communales prennent l'initiative de créer pour leurs communes des quartiers résidentiels où les frais des travaux de voirie augmentent notablement le prix de revient des habitations.

A plusieurs reprises déjà, il a été insisté, notamment par les Ligues Ouvrières Chrétiennes, pour que cette situation soit modifiée. Lors de son dernier congrès, la Fédération Générale du Travail de Belgique s'est prononcée également en faveur des coopératives de propriétaires.

D'autre part, l'une des tâches de l'Institut consiste à favoriser la réduction du prix de revient. Il est de notoriété publique, — et l'on y insiste sans cesse, — qu'une coordination de l'initiative privée contribuerait largement à la réalisation de cet objectif. En permettant d'appliquer les avantages de la loi Brunfaut aux coopératives de propriétaires et à la construction de logements par l'intermédiaire des administrations communales, l'on favorisera la coordination de l'initiative privée. Le texte proposé prévient les abus éventuels, puisque le Roi peut fixer les conditions de prise en charge des travaux. L'amendement ne prévoit d'ailleurs qu'une possibilité, et non pas une obligation.

Art. 21.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Conseil d'administration de la Société nationale du logement est composé d'un président et de dix administrateurs. Parmi ceux-ci, cinq administrateurs sont désignés par le Roi et cinq sont élus par l'assemblée des actionnaires autres que l'Etat. »

JUSTIFICATION.

a) Une augmentation du nombre des administrateurs ne constitue pas un motif suffisant pour renouveler entièrement le conseil d'administration.

b) Waarom niet de bevoegdheid laten aan de algemene vergadering zelf een aantal beheerders te benoemen, zoals dit tot nu toe het geval was?

Art. 25.

Het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Ook het voorwerp, de rechten en verplichtingen, de actiemiddelen en de werkingsregelen van de Nationale Maatschappij voor huisvesting en de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom dient geregeld door de Wetgevende macht en niet door de Uitvoerende macht.

Waarom wordt in dit ontwerp zo uitvoerig gehandeld over de Nationale Maatschappij voor huisvesting en niet over de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom?

b) Pourquoi ne laisserait-on pas le pouvoir à l'assemblée générale de nommer elle-même un certain nombre d'administrateurs, comme c'était le cas jusqu'à présent?

Art. 25.

Supprimer le premier alinéa.

JUSTIFICATION.

Il convient que les objectifs, droits et obligations ainsi que les moyens d'action et les règles de fonctionnement de la Société nationale du logement et de la Société nationale de la petite propriété terrienne soient réglementés par le Pouvoir législatif et non pas par le Pouvoir exécutif.

Pourquoi ce projet s'étend-il si longuement sur la Société nationale du logement et non sur la Société nationale de la petite propriété terrienne?

A. DE TAEYE.

G. ENEMAN.

A. VERLACKT.