

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

6 JUNI 1956.

WETSONTWERP

tot wijziging en aanvulling van de wetgeving
betreffende de huisvesting.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE TAEYE.

Art. 3.

1. — Het eerste lid aanvullen met wat volgt :

« Onder de leden van de Hoge Raad zullen minstens vier leden benoemd worden uit vertegenwoordigers van de Huisvestingsinstellingen;

Vier uit vertegenwoordigers van de arbeidersorganisaties;

Vier leden uit vertegenwoordigers van andere beroeps- of technische organisaties;

Vier leden uit vertegenwoordigers van de openbare besturen. »

VERANTWOORDING.

Voor de benoeming van de leden van de Hoge Raad menen we dat de voorgestelde wijze te strak is, te weinig vrijheid laat aan de Koning die zal gebonden zijn door een dubbele lijst voorgedragen door de Raad zelf en tevens te weinig waarborg biedt voor een volwaardige vertegenwoordiging van al de betrokkenen middens in de Hoge Raad.

De hernieuwing der mandaten op voorstel van degenen die lid zijn, loopt gevaar na een zekere tijd een « clichering » van de Raad volgens zijn oorspronkelijke samenstelling te veroorzaken zonder mogelijkheid van vernieuwing en aanpassing die een sociaal studie- en opzoekingsorganisme regelmatig nodig heeft. Wij stellen dus voor de benoeming van de leden aan de Koning over te laten doch in de wet te voorzien dat een bepaald aantal mandaten aan vertegenwoordigingen van de verschillende betrokkenen middens moet toegewezen worden. Dit systeem lijkt ons het beste om een ernstige coördinering van de huisvestingspolitiek door te voeren.

De voorziene samenstelling beantwoordt overigens aan de verklaring van de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin daarentrent bij herhaling afgelegd.

Het feit dat in tegenstelling met ons vroeger amendement thans slechts 16 leden van de Hoge Raad uit de aangeduide groepen dienen

Zie :

325 (1954-1955) :

- N° 11 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
- N° 12 : Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

6 JUIN 1956.

PROJET DE LOI

modifiant et complétant la législation
relative au logement.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DE TAEYE.

Art. 3.

1. — Compléter le premier alinéa par ce qui suit :

« Parmi les membres du Conseil supérieur, six au moins seront nommés parmi les représentants des établissements du logement;

quatre membre parmi les représentants des organisations ouvrières;

quatre membres parmi les représentants d'autres organisations professionnelles ou techniques;

quatre membres parmi les représentants des administrations publiques. »

JUSTIFICATION.

Nous estimons que la modalité proposée pour la nomination des membres du Conseil supérieur est trop rigide, qu'elle laisse trop peu de liberté au Roi qui sera lié par une liste double présentée par le Conseil même et qu'en outre elle n'offre pas assez de garanties pour une représentation adéquate de tous les milieux représentés au sein du Conseil supérieur.

Le renouvellement des mandats sur proposition de ceux qui en font partie risque, après un certain temps, de cliquer le Conseil suivant sa composition initiale, ce qui exclut la possibilité du renouvellement et de l'adaptation dont un organisme d'études et de recherches sociales a régulièrement besoin. C'est pourquoi nous proposons de laisser au Roi le soin de désigner les membres, tout en prévoyant dans la loi qu'un nombre déterminé de mandats sera attribué à des représentants des divers milieux intéressés. Ce système nous semble le meilleur en vue de réaliser une sérieuse coordination de la politique en matière de logement.

La composition prévue répond d'ailleurs à la déclaration faite à ce sujet en Commission par le Ministre de la Santé Publique et de la Famille.

Le fait que, contrairement à notre amendement précédent, on ne choisit que 16 membres du Conseil supérieur dans les groupes désignés

Voir :

325 (1954-1955) :

- N° 11 : Projet amendé par le Sénat.
- N° 12 : Rapport.

gekozen te worden laat aan de Minister voldoende soepelheid ten einde tot een evenwicht te komen van de onderscheiden gewesten en strekkingen bij de benoemingen.

2. — De tekst van het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Het beheerscomité bestaat uit de voorzitter, de twee ondervoorzitters en vier leden van de Hoge Raad. De voorzitter, de twee ondervoorzitters en de overige leden van het Beheerscomité worden aangesteld door de Koning onder de kandidaten die door de Hoge Raad hiervoor op een dubbele lijst voorgedragen worden. Hun mandaat eindigt met hun mandaat als lid van de Hoge Raad en is hernieuwbaar. »

VERANTWOORDING.

De wijziging aan het tweede lid beoogt alleen de bepalingen betreffende het Beheerscomité, zoals die voorkomen in de tekst van de Senaat, te behouden en te groeperen. Het is inderdaad een waarborg voor de goede werking van het Instituut dat het Beheerscomité het vertrouwen geniet van de Hoge Raad. Alleen wordt bijgevoegd een bepaling omtrent de duur van het mandaat van lid van het Beheerscomité, daar in de tekst daaromtrent niets bepaald is en het dus twijfelachtig blijft of de vernieuwing van het mandaat van lid van de Hoge Raad ook automatisch de verlenging van het mandaat van lid van het Beheerscomité meebrengt, dan wel of dit mandaat moet hernieuwd worden volgens de procedure voor de eerste benoeming als lid van het Beheerscomité.

3. — Het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Door het weglaten van het 3^{de} lid worden de benoemingen van de leden van de Hoge Raad gedaan overeenkomstig het eerste lid en de benoemingen van de leden van het Beheerscomité overeenkomstig het tweede lid.

Dit amendement heeft slechts zin wanneer de twee voorgaande amendementen zijn aangenomen.

4. — De tekst van het vierde lid wijzigen als volgt :

« De eerste maal wordt een derde der leden benoemd voor een termijn van twee jaar en een ander derde voor een termijn van vier jaar. »

VERANTWOORDING.

Dezelfde als voor het eerste amendement op dit artikel.

Art. 5.

Het begin van het laatste lid vervangen door volgende tekst :

« Evenwel, voor zover het benoemingen betreft van personen die op 1 mei 1956 te werk waren gesteld in het nationaal instituut voor de bevordering van de huisvesting of in de studie- en onderzoekingsdienst van de Nationale Maatschappij voor Goedkope Woningen en Woonvertrekken, worden die welke 6 maand na de bekendmaking van de wet, zonder voordracht of overleg, enz... »

VERANTWOORDING.

Het laatste lid werd door de Senaat aan de tekst toegevoegd ten einde aan de Koning of aan de Minister de mogelijkheid te bieden de persoon die thans te werk gesteld is in het I.B.H. en in de studie- en onderzoekingsdienst N.M.G.W. naar een nieuw instituut over te plaatsen.

Het is daarvoor echter niet nodig dat de Minister zich een zo uitgebreid benoemingsrecht toeigent gedurende de eerste zes maanden en wij stellen daarom voor dit benoemingsrecht te beperken tot het benoemen van diegenen tot wiens voordeel het lid werd bijgevoegd. Zoniet zou het zelfstandig karakter van het instituut op aanzienlijke wijze verminderd zijn.

laisse suffisamment de souplesse au Ministre pour réaliser l'équilibre entre les diverses régions et tendances, lors des nominations.

2. — Remplacer le texte du deuxième alinéa par ce qui suit :

« Le Comité de gestion est composé du président, des deux vice-présidents et de quatre membres du Conseil supérieur. Le président, les deux vice-présidents et les autres membres du Comité de gestion sont désignés par le Roi parmi les candidats présentés à cet effet sur une liste double par le Conseil supérieur. Leur mandat expire en même temps que leur mandat de membre du Conseil supérieur et est renouvelable. »

JUSTIFICATION.

La modification au deuxième alinéa a pour seul objet de maintenir, en les groupant, les dispositions relatives au Comité de gestion, telles qu'elles figurent au texte du Sénat. En effet, c'est une garantie pour le bon fonctionnement de l'Institut si le Comité de gestion a la confiance du Conseil supérieur. Nous ajoutons simplement une disposition relative à la durée du mandat de membre du Comité de gestion, le texte de la Commission ne prévoyant rien à ce sujet et que, par conséquent, le doute subsiste si le renouvellement du mandat de membre du Conseil supérieur entraîne automatiquement le renouvellement de celui de membre du Comité de gestion ou bien si ce mandat devra être renouvelé suivant la procédure prévue pour la première nomination comme membre du Comité de gestion.

3. — Supprimer le troisième alinéa.

JUSTIFICATION.

Si l'on supprime le troisième alinéa, les membres du Conseil supérieur seront nommés conformément à l'alinéa premier, et les membres du Comité de gestion conformément au deuxième alinéa.

Cet amendement n'a de sens que si les deux amendements précédents sont adoptés.

4. — Modifier comme suit le texte du quatrième alinéa :

« Pour la première fois, un tiers des membres sont nommés pour un terme de deux ans, un autre tiers pour un terme de quatre ans. »

JUSTIFICATION.

Comme pour le premier amendement à cet article.

Art. 5.

Remplacer le début du dernier alinéa par le texte suivant :

« Toutefois, pour ce qui concerne les nominations de personnes occupées au 1^{er} mai 1956 à l'Institut national pour la promotion de l'habitation ou au Service d'études et de recherches de la Société nationale des habitations et logements à bon marché, celles à intervenir dans les six mois de la publication de la loi sont faites sans les propositions ou consultations, etc. »

JUSTIFICATION.

Le dernier alinéa a été ajouté au texte par le Sénat en vue de permettre au Roi ou au Ministre de transférer à un nouvel institut ceux qui sont actuellement occupés à l'I.P.H. ou au service d'études et de recherches de la S.N.H.L.B.M.

Mais il n'est pas nécessaire à cet effet que le Ministre s'approprie un droit de nomination aussi étendu pendant les six premiers mois et c'est pourquoi nous proposons de limiter ce droit à la nomination des personnes au profit desquelles cet alinéa a été ajouté. Sinon, le caractère autonome de l'institution serait considérablement réduit.

Art. 14.

1. — In § 1, 3^o, eerste regel, het woord « haar » vervangen door : « hun ».

VERANTWOORDING.

In de geest van de wet van 11 oktober 1919 op grond van het principe van gecontroleerde decentralisatie, dat het enige aanvaardbare is in zake woningbouw, zijn het de erkende maatschappijen die een bouwprogramma opstellen en uitvoeren onder het technische en financieel toezicht van de N. M. G. W.

2. — In § 1, 3^o, b), na de woorden : « die noodzakelijk mochten zijn binnen een complex van volkswoningen » invoegen de woorden : « voor zover geen andere openbare instellingen kunnen belast worden met de oprichting ervan ».

VERANTWOORDING.

Het ontwerp voorziet nergens wat men onder « gebouwen van maatschappelijke of gemeenschappelijk belang » dient te verstaan. De huidige tekst geeft de indruk dat het zou mogelijk zijn zelfs de oprichting te verplichten van kinderkribben, speelpleinen, postgebouwen en dergelijke, waarvan de bouwkosten het bedrag der huishuren aanzienlijk zou verhogen. De tussenkomst van de Nationale Maatschappij zou moeten beperkt blijven tot het oprichten van diensten van gemeenschappelijk belang waarvoor gewoonlijk geen andere openbare diensten instaan.

3. — In § 1, 8^o, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Het doel van de Nationale Maatschappij wordt door de wetgeving bepaald en moet ook eventueel door de wetgevende macht gewijzigd worden.

4. — In § 6, het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

In principe moeten de eventuele aanmoedigingen toegekend door de Staat de algemene regel zijn, en de tussenkomst van de Commissie van Openbare Onderstand uitzonderlijk zijn, en voorbehouden aan behoeftige personen.

De Commissie van Openbare Onderstand, die vergoedingen toestaat, zou zelf moeten voorzien dat deze terugbetaald worden in geval er tegemoetkomingen van de Staat worden verleend.

Art. 17.

1. — « In fine » van § 1, de woorden weglaten : « en aan de grote gezinnen ».

VERANTWOORDING.

Er bestaat een gespecialiseerd technisch organisme voor leningen aan grote gezinnen dat volledige bevreemding schenkt namelijk het Woningfonds van de Bond der Kroostrijke gezinnen. Het is om praktische redenen wenselijk dat dit organisme haar werkzaamheden zou voortzetten. Indien de tekst zou aanvaard worden zou dit organisme geen reden van bestaan meer hebben daar het overbodig zou zijn.

2. — In § 4, het eerste lid van artikel 8 aanvullen met wat volgt :

« De Koning kan bij de oprichting van ten minste 25 met volkswoningen gelijkgestelde woningen onder voorwaarden die hij bepaalt, besluiten dat de Staat dezelfde werken te zijnen laste zal nemen. »

VERANTWOORDING.

Er bestaat nu een ongelijkheid tussen eigenaars van woningen gekocht van een erkende bouwmaatschappij en eigenaars van woningen gebouwd door een gemeentebestuur, een openbare instelling of een

Art. 14.

1. — Au § 1^{er}, 3^o, deuxième ligne, remplacer le mot « son » par le mot : « leur ».

JUSTIFICATION.

Dans l'esprit de la loi du 11 octobre 1919, fondée sur le principe de la décentralisation contrôlée, qui est le seul principe admissible en matière de construction de logements, ce sont les sociétés agréées qui établissent et exécutent un programme de construction sous le contrôle technique et financier de la S. N. H. B. M.

2. — Au § 1^{er}, 3^o, b), après les mots : « qui seraient nécessaires au sein d'un ensemble d'habitations sociales », ajouter les mots : « pour autant que d'autres établissements publics ne puissent être chargés de leur construction ».

JUSTIFICATION.

Le projet ne précise nulle part ce qu'il faut entendre par « des immeubles d'intérêt social ou collectif ». Le texte actuel donne l'impression qu'il serait possible d'imposer la construction de crèches, terrains de jeu, bâtiments postaux et autres, dont les frais de construction entraîneraient une augmentation considérable des loyers. L'intervention de la Société nationale devrait se limiter à l'organisation de services d'intérêt collectif, qui ne sont pas assurés habituellement par d'autres services publics.

3. — Au § 1^{er}, 8^o, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

L'objet de la Société Nationale est fixé par la législation et doit donc éventuellement être modifié par le pouvoir législatif.

4. — Au § 6, supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

En principe, les encouragements éventuels consentis par l'Etat doivent être la règle générale, l'intervention de la Commission d'Assistance publique restant l'exception et étant réservée exclusivement aux indigents.

La Commission d'Assistance publique qui accorde des indemnités devrait prévoir elle-même que celles-ci seront remboursées en cas d'interventions consenties par l'Etat.

Art. 17.

1. — « In fine » du § 1^{er}, supprimer les mots : « et aux familles nombreuses ».

JUSTIFICATION.

Il existe un organisme technique spécialisé dans l'octroi de prêts aux familles nombreuses et qui donne entière satisfaction : le Fonds du logement de la Ligue des familles nombreuses. Pour des raisons pratiques, il est souhaitable que cet organisme puisse continuer son activité. Si le texte, était adopté, cet organisme n'aurait plus de raison d'être, car il ferait double emploi.

2. — Au § 4, compléter comme suit le premier alinéa de l'article 8 :

« En cas de construction d'au moins 25 habitations assimilées à des habitations sociales, le Roi peut décider, dans les conditions qu'il détermine, que l'Etat prendra les mêmes travaux à sa charge. »

JUSTIFICATION.

Actuellement, il existe une inégalité entre les propriétaires d'habitations achetées à une société de constructions et les propriétaires d'habitations construites par une administration communale, un établissement

eigenaarscoöperatief. In het eerste geval genieten de bewoners het voordeel van de betaling door de Staat van de aanpassings-, uitruittings-, en saneringswerken van de wegen, en in de andere gevallen niet. Toch nemen talrijke gemeentebesturen het initiatief om voor de bewoners van hun gemeenten woonwijken op te richten, waarvoor dan de kosten van de wegenwerken, de kostprijs van de woningen in gevoelige mate vermeerderen.

Herhaaldelijk werd reeds aangedrongen ondermeer door de Katholieke Werkliedenbonden op een wijziging in deze toestand. Ook het Algemeen Belgisch Vakverbond heeft zich op haar laatste congres uitgesproken ten voordele van de eigenaarscoöperatieven.

Anderzijds is het een van de taken van het Instituut de kostprijsverlaging te bevorderen. Het is algemeen geweten en er wordt nog steeds op aangedrongen dat een coördinatie van het privaat initiatief daartoe in zeer ruime mate kan bijdragen. Door de mogelijkheid te laten, de voordelen van de wet Brunfaut toe te passen op de eigenaarscoöperatieven en de woningbouw langs de gemeentebesturen, zal men, de coördinatie van het privaat initiatief in de hand werken. Volgens de voorgestelde formulering bestaan er geen mogelijkheden voor eventuele misbruiken vermits de Koning de voorwaarden voor het ten laste nemen der werken kan bepalen. Het amendement bevat trouwens slechts een mogelijkheid en geen verplichting.

Art. 21.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

De Raad van Beheer van de Nationale Maatschappij voor huisvesting bestaat uit een voorzitter en tien beheerders. Onder hen worden vijf beheerders benoemd door de Koning en vijf gekozen door de vergadering van de andere aandeelhouders dan de Staat. »

VERANTWOORDING.

a) Een uitbreiding van het aantal beheerders is geen voldoende reden om de raad van beheer volledig te vernieuwen.

b) Waarom niet de bevoegdheid laten aan de algemene vergadering zelf een aantal beheerders te benoemen, zoals dit tot nu toe het geval was ?

Art. 25.

Het eerste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

Ook het voorwerp, de rechten en verplichtingen, de actiemiddelen en de werkingsregelen van de Nationale Maatschappij voor huisvesting en de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom dient geregeld door de wetgevende macht en niet door de Uitvoerende macht.

Waarom wordt in dit ontwerp zo uitvoerig gehandeld over de Nationale Maatschappij voor huisvesting en niet over de Nationale Maatschappij voor de kleine landeigendom ?

public ou une société coopérative de propriétaires. Dans le premier cas, les habitants bénéficient du paiement par l'Etat des travaux d'aménagement, d'équipement et d'assainissement de la voirie; dans les autres cas, ils n'en profitent pas. Cependant, de nombreuses administrations communales prennent l'initiative de créer pour leurs communes des quartiers résidentiels où les frais des travaux de voirie augmentent notablement le prix de revient des habitations.

A plusieurs reprises déjà, il a été insisté, notamment par les Ligues Ouvrières Chrétiennes, pour que cette situation soit modifiée. Lors de son dernier congrès, la Fédération Générale du Travail de Belgique s'est prononcée également en faveur des coopératives de propriétaires.

D'autre part, l'une des tâches de l'Institut consiste à favoriser la réduction du prix de revient. Il est de notoriété publique, — et l'on y insiste sans cesse, — qu'une coordination de l'initiative privée contribuerait largement à la réalisation de cet objectif. En permettant d'appliquer les avantages de la loi Brunfaut aux coopératives de propriétaires et à la construction de logements par l'intermédiaire des administrations communales, on favorisera la coordination de l'initiative privée. Le texte proposé exclut les abus éventuels, puisque le Roi peut fixer les conditions de prise en charge des travaux. L'amendement ne prévoit d'ailleurs qu'une faculté et non pas une obligation.

Art. 21.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le Conseil d'administration de la Société nationale du logement est composé d'un président et de dix administrateurs. Parmi ceux-ci, cinq administrateurs sont désignés par le Roi et cinq sont élus par l'assemblée des actionnaires autres que l'Etat. »

JUSTIFICATION.

a) Une augmentation du nombre des administrateurs ne constitue pas un motif suffisant pour renouveler entièrement le conseil d'administration.

b) Pourquoi ne laisserait-on pas la faculté à l'assemblée générale de nommer elle-même un certain nombre d'administrateurs, comme c'était le cas jusqu'à présent ?

Art. 25.

Supprimer le premier alinéa.

JUSTIFICATION.

Il convient que les objectifs, droits et obligations ainsi que les moyens d'action et les règles de fonctionnement de la Société nationale du logement et de la Société nationale de la petite propriété terrienne soient réglementés par le Pouvoir législatif et non pas par le Pouvoir exécutif.

Pourquoi ce projet s'étend-il si longuement sur la Société nationale du logement et non sur la Société nationale de la petite propriété terrienne ?

A. DE TAEYE.