

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.

6 JUNI 1956.

WETSONTWERP betreffende de duiven.

I. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER CHALMET.

Eerste artikel.

A. — In hoofdorde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Elkeen die postduiven houdt moet er aangifte van doen bij de burgemeester der gemeente op wier grondgebied het duivenhok is gevestigd.

Geacht wordt postduiven te houden hij die een of meer van deze vogels houdt in een duivenhok of enige daartoe ingerichte plaats.

De heer Minister van Landbouw zal bepalen wat onder postduiven dient verstaan.

B. — In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Elkeen die postduiven houdt moet aangifte er van doen bij de burgemeester der gemeente op wier grondgebied het duivenhok is gevestigd.

Geacht wordt postduiven te houden hij die een of meer van deze vogels houdt in een duivenhok of enige daartoe ingerichte plaats.

Als postduiven worden aanzien alle duiven welke, door hun aard, kunnen opgeleid worden om aan vluchtprijskampen deel te nemen.

(1)

Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.

6 JUIN 1956.

PROJET DE LOI relatif aux pigeons.

I. — AMENDEMENT PRÉSENTÉ PAR M. CHALMET.

Article premier.

A. — En ordre principal :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

Quiconque détient des pigeons voyageurs doit en faire la déclaration au bourgmestre de la commune sur le territoire de laquelle est installé le colombier.

Est réputé détenir des pigeons voyageurs, quiconque tient un ou plusieurs de ces oiseaux dans un colombier ou tout autre local aménagé à cet effet.

Le Ministre de l'Agriculture déterminera ce qu'il faut entendre par pigeons voyageurs.

B. — Subsidiairement :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

Quiconque détient des pigeons voyageurs doit en faire la déclaration au bourgmestre de la commune sur le territoire de laquelle est installé le colombier.

Est réputé détenir des pigeons voyageurs, quiconque tient un ou plusieurs de ces oiseaux dans un colombier ou tout autre local aménagé à cet effet.

Sont considérés comme pigeons voyageurs, tous les pigeons aptes à l'entraînement en vue de la participation à des concours de vol.

J. CHALMET.

Zie :

426 (1955-1956) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

Voir :

426 (1955-1956) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.

G. — 451.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. HÉGER.

Art. 4.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Le détenteur de pigeons voyageurs qui désire participer aux concours de vol doit baguer tous ses pigeons, même ceux qui ne sont pas destinés à voyager.

Le détenteur de pigeons voyageurs peut tatouer ou faire tatouer ses pigeons selon le procédé et dans les conditions à déterminer par les Associations ou Organismes colombo-philés agréés par le Ministère de l'Agriculture comme prévu à l'article 6 ».

Art. 5.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Il est interdit de détenir, transporter, exposer en vente ou de vendre des pigeons tatoués non bagués ou sans être en possession du certificat prévu à l'article 7 ».

Art. 9.

Ajouter un second alinéa ainsi conçu :

« Si dans le délai de 15 jours le propriétaire n'a pas réclamé le pigeon renseigné, son détenteur peut le sacrifier ».

Art. 11.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Il est interdit d'utiliser pour les tirs aux pigeons des oiseaux tatoués ».

JUSTIFICATION.

Le système de baguage, pris isolément, s'avère inopérant pour la répression de la fraude.

Les pigeons capturés sont débagués, gardés pour l'élevage ou vendus.

Le baguage généralisé de tous les pigeons y compris les pigeons de fantaisie pourrait paraître à première vue à même de donner des moyens efficaces de contrôle.

Mais pareille obligation imposée à quiconque désire élever ou garder des pigeons qui ne sont pas des voyageurs apparaîtrait comme exorbitante et s'avérerait dans la pratique assez peu réalisable. Après un certain temps la loi ne serait plus appliquée avec la rigueur qui est nécessaire pour la rendre opérante. Le projet actuel l'admet implicitement puisqu'il accorde des dérogations au principe général.

Plutôt que d'imposer à tout détenteur de pigeons une obligation de faire, il paraît préférable de mettre à la disposition des amateurs de pigeons voyageurs un moyen de prémunir leurs sujets contre toute détention illicite par des tiers.

Le tatouage qui imprime sur la peau du pigeon, au niveau du bréchet, p. ex., un signe indélébile, empêcherait un tiers de le détenir sans bague et sans souche sous peine d'être en infraction et la présence de semblable pigeon serait décelable.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER HÉGER.

Art. 4.

De tekst van dit artikel door volgende tekst vervangen :

« De houder van postduiven die aan prijsvluchten wenst deel te nemen moet al zijn duiven, zelfs diegene die geen postduiven zijn, ringen.

De houder van postduiven mag zijn duiven tatoeëren of laten tatoeëren volgens het procédé en onder de voorwaarden te bepalen door de verenigingen of organismen van duivenliefhebbers, erkend door het Ministerie van Landbouw, zoals bepaald in artikel 6 ».

Art. 5.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het is verboden duiven te houden, te vervoeren, te koop aan te bieden of te verkopen, die getatoeëerd en niet geringsd zouden zijn of zonder in het bezit te zijn van het bij artikel 7 bepaald attest ».

Art. 9.

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

« Indien de eigenaar, binnen een termijn van 15 dagen, de aangegeven duif niet heeft teruggevraagd mag de houder de duif doden ».

Art. 11.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Het is verboden bij de duivenschietingen getatoeëerde vogels te gebruiken ».

VERANTWOORDING.

Het systeem van het ringen, op zichzelf genomen, blijkt ondoeltreffend om bedrog te beteugelen.

De gevangen duiven worden ontringd, voor de kweek bewaard of verkocht.

Het ringen van al de duiven, met inbegrip van de fantasieduiven, zou op het eerste gezicht van aard lijken doeltreffende controle-middelen te verschaffen.

Doch een dergelijke verplichting opleggen aan een ieder, die wenst duiven te kweken of te houden die geen reisduiven zijn, zou als over-dreven voorkomen en praktisch slechts moeilijk kunnen worden toegepast. Na enkele tijd zou de wet niet meer worden toegepast met de strengheid welke nodig is om ze doeltreffend te maken. Bij dit ontwerp wordt zulks stilzwijgend aangenomen, vermits het afwijkingen toestaat op het algemeen beginsel.

In plaats van aan elke houder van duiven de verplichting op te leggen iets te doen, schijnt het verkieslijker een middel ter beschikking van de liefhebbers van postduiven te stellen om hun vogels te behoeden tegen het ongeoorloofd houden door derden.

Tatouage waardoor op het vel van de duif, ter hoogte van het borstbeen bv., een onuitwisbaar teken wordt geprikt, zou een derde verhinderen deze duif zonder ring en zonder strook te houden, zonder een overtreding te begaan en de aanwezigheid van dergelijke duif zou dan kunnen worden ontdekt.

Ch. HÉGER.