

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

6 DECEMBRE 1956.

PROJET DE LOI

tendant à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS.

Le projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à vos délibérations tend à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique.

Etat membre de la Convention d'Union de Paris pour la protection de la propriété industrielle, du 20 mars 1883, révisée en dernier lieu à Londres, le 2 juin 1934, la Belgique est tenue, en application de l'article 11 de cet acte international, d'accorder une protection temporaire aux inventions, marques de fabrique ou de commerce, dessins et modèles industriels pour les produits figurant aux expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées sur son territoire.

A l'occasion des expositions internationales organisées en Belgique, avant la dernière guerre, des arrêtés royaux pris en exécution de la susdite convention avaient prévu la délivrance de certificats descriptifs des objets exhibés, donnant naissance à la protection temporaire.

Ce système entraînait des formalités aussi complexes que celles imposées pour le dépôt de droit commun d'une demande de brevet, d'une marque, d'un dessin ou d'un modèle sans offrir les mêmes avantages juridiques. D'une part, la conformité de la description à l'objet exposé pouvait donner naissance à des contestations puisque cette description était établie par le demandeur, sans contrôle administratif. D'autre part, si en Belgique, la prise de date du droit exclusif était, sans conteste, celle du certificat, les administrations des pays étrangers n'étaient pas tenues, en application de l'article 11, § 2, de la convention

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

6 DECEMBER 1956.

WETSONTWERP

stekkende tot het vergemakkelijken van de indiening der octrooiaanvragen, der fabrieks- en handelsmerken, alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België gehouden.

MEMORIE VAN TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Het wetsontwerp dat wij de eer hebben aan uw beraadslagingen voor te leggen strekt tot het vergemakkelijken van de indiening der octrooiaanvragen, fabrieks- en handelsmerken, alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België gehouden.

Als staat-lid van het Unieverdrag van Parijs voor de bescherming van de nijverheidseigendom, van 20 maart 1883, de laatste maal herzien te Londen op 2 juni 1934, is België verplicht, bij toepassing van artikel 11 van deze internationale akte, een tijdelijke bescherming te verlenen aan de uitvindingen, fabrieks- en handelsmerken, nijverheidstekeningen en -modellen voor de producten voorkomende op de internationale officiële of officieel erkende tentoonstellingen op zijn grondgebied gehouden.

Ter gelegenheid van de internationale tentoonstellingen in België gehouden vóór de laatste oorlog, hadden koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van hogergenoemde conventie, de aflevering voorzien van getuigschriften met de beschrijving der vertoonde voorwerpen, waardoor de tijdelijke bescherming tot stand kwam.

Dit stelsel bracht even ingewikkelde formaliteiten met zich als deze opgelegd voor de gemeenrechtelijke indiening van een octrooiaanvraag, van een merk, tekening of model zonder dezelfde juridische voordelen te verlenen. Eensdeels kon de overeenstemming van de beschrijving met het te toongestelde voorwerp aanleiding geven tot betwistingen aangezien deze beschrijving door de aanvrager opgesteld werd, zonder administratieve controle. Anderdeels, ofschoon in België de begindatum van het uitsluitend recht onbetwistbaar deze van het getuigschrift was, waren de administraties der vreemde landen niet verplicht, bij toepas-

précitée, de considérer cette date comme point de départ du délai de priorité (dite « priorité unioniste ») prévu à l'article 4 de la même convention.

La procédure choisie manquait donc de caractère pratique et offrait même certains dangers. Elle n'avait d'ailleurs que peu de succès. Le nombre des certificats demandés resta toujours infime.

Les autres Etats membres de la Convention d'Union font appel généralement au système du certificat. Mais les inconvénients qu'il présente sont si grands qu'ils ont conduit certains organismes représentatifs des milieux intéressés, notamment l'Association internationale pour la protection de la propriété industrielle, à recommander la suppression de l'article 11 de la Convention d'Union.

Compte tenu de la simplicité des formalités de dépôt, dans notre pays, des demandes de brevets, des marques, des dessins et modèles, il apparaît que le moyen le plus efficace de protéger les droits de propriété industrielle à l'occasion des expositions est de faciliter le dépôt de droit commun. Ainsi, de nombreux conflits juridiques seront évités sur le plan national, et, sur le plan international, la jouissance du droit de priorité unioniste sera assurée.

L'article 1 détermine le champ d'application de la loi : celle-ci sera applicable aux dépôts effectués au cours des trois mois qui précéderont l'ouverture de l'exposition et pendant la durée de celle-ci. Les articles 3, 4 et 5 ouvrent un délai expirant un mois après la clôture de l'exposition pour régulariser ces dépôts, afin que la clôture de l'exposition puisse être attendue pour procéder à cette formalité.

L'article 2 donne compétence au Service de la Propriété Industrielle et Commerciale pour recevoir les dépôts effectués en application de la loi. Ce service pourra donc établir un bureau de dépôt dans l'enceinte même de l'exposition. De la sorte, les intéressés ne se trouveront pas dans l'obligation de se mettre en rapport tantôt avec le greffe d'un gouvernement provincial, tantôt avec le greffe d'un tribunal de commerce, pour le dépôt de leurs marques, tantôt avec le greffe d'un conseil de prud'hommes pour le dépôt de leurs dessins et modèles.

Les articles 3, 4 et 5 du présent projet accordent un délai, expirant un mois après la clôture de l'exposition, pour le paiement des taxes de dépôt qui sont normalement payables par anticipation. Par ailleurs, l'article 3 facilite le dépôt de brevets en langue étrangère et l'article 4 le dépôt de marques sans production de clichés. Les intéressés pourront, rapidement et avec un minimum de procédure et de frais, obtenir la protection des lois en matière de propriété industrielle, tout en disposant d'un délai suffisant pour décider du maintien de leurs dépôts et, le cas échéant, payer les taxes requises ou accomplir les formalités légales dont ils auraient été provisoirement dispensés.

Le brevet ne sera délivré et les dépôts de marques, de dessins et de modèles ne sortiront leurs effets qu'une fois les taxes payées et les formalités terminées, mais, le bénéfice de la date de dépôt, restera acquis et le droit de priorité unioniste pourra s'exercer à compter de cette date.

L'adoption du présent projet de loi assurera aux exposants et aux membres des groupes d'exposants un système de protection simple et sûr, répondant entièrement à l'esprit

sing van artikel 11, § 2, van voornoemd verdrag, deze datum te aanzien als vertrekpunt van de termijn van prioriteit (de zogenaamde « unieprioriteit ») voorzien door artikel 4 van dit verdrag.

De gekozen procedure bleek dus niet praktisch te zijn en vertoonde zelfs een zeker gevaar. Zij had trouwens slechts weinig bijval. Het aantal gevraagde certificaten bleef steeds uiterst gering.

De andere staten-leden van het Unieverdrag gebruiken over het algemeen het stelsel van het getuigenschrift. De nadelen hiervan zijn echter zo groot dat zij zekere organismen die de belanghebbende kringen vertegenwoordigen, namelijk de Internationale Vereniging voor de bescherming van de nijverheidseigendom, er toe gebracht hebben de afschaffing van artikel 11 van het Unieverdrag aan te bevelen.

Rekening houdend met de eenvoudigheid der formaliteiten van indiening, in ons land, van octrooiaanvragen, van merken, tekeningen en modellen, blijkt het meest afdoend middel om de rechten van de nijverheidseigendom ter gelegenheid van de tentoonstellingen te beschermen, te bestaan in het vergemakkelijken van de gemeenrechtelijke indiening. Aldus zullen talrijke juridische conflicten op het nationaal plan voorkomen worden, en zal op het internationaal plan het genot van het recht op de unie-prioriteit verzekerd zijn.

Artikel 1 bepaalt het toepassingsgebied der wet : deze zal van toepassing zijn op de indieningen uitgevoerd gedurende de drie maand die de opening der tentoonstelling voorafgaan en gedurende de duur van deze laatste. De artikelen 3, 4 en 5 voorzien een termijn die vervalt één maand na de sluiting der tentoonstelling, om deze indieningen te regulariseren, opdat men de sluiting der tentoonstelling zou kunnen afwachten om tot deze formaliteit over te gaan.

Artikel 2 verleent aan de Dienst voor de Handels- en Nijverheidseigendom bevoegdheid om de indieningen, uitgevoerd in toepassing van deze wet, in ontvangst te nemen. Deze dienst zal dus een indieningsbureau binnen de afsluiting der tentoonstelling kunnen inrichten. Aldus zullen de belanghebbenden niet verplicht zijn zich in verbinding te stellen nu eens met de griffie van een provinciaal bestuur voor hun octrooiaanvragen, dan weer met de griffie van een rechtbank van koophandel voor de indiening van hun merken, dan weer met de griffie van een werkrechttersraad voor de indiening van hun tekeningen en modellen.

De artikelen 3, 4 en 5 van dit ontwerp verlenen een termijn vervallend een maand na de sluiting der tentoonstelling voor de betaling der indieningstaksen, die normaal vooraf te betalen zijn. Verder vergemakkelijkt artikel 3 de indiening van octrooien in een vreemde taal en artikel 4 de indiening van merken zonder dat clichés dienen bezorgd te worden. De belanghebbenden zullen snel en met een minimum van procedure en kosten de bescherming der wetten in zake nijverheidseigendom kunnen bekomen, terwijl zij over een voldoende termijn beschikken om over de handhaving van hun indieningen te beslissen en desgevallend de vereiste taksen te betalen of de wettelijke formaliteiten te vervullen waarvan zij voorlopig zouden vrijgesteld geweest zijn.

Het octrooi zal slechts toegekend worden en de indieningen van merken, tekeningen en modellen zullen slechts van kracht worden van af het ogenblik dat de taksen betaald en de formaliteiten beëindigd zijn, maar het voorrecht van de indieningsdatum blijft behouden en het recht van de unieprioriteit kan van af deze datum uitgeoefend worden.

De aanvaarding van dit wetsontwerp zal aan de exposanten en aan de leden der groepen van exposanten een eenvoudig en zeker beschermingsstelsel verzekeren, dat

de l'article 11 de la Convention d'Union pour la protection de la propriété industrielle.

En particulier, ce projet favorisera l'introduction à l'Exposition universelle de Bruxelles 1958 d'objets pouvant bénéficier de droits de propriété industrielle. Aussi y aurait-il intérêt à ce qu'il soit examiné dès que possible afin que les intéressés puissent être éclairés, en temps utile, sur l'application qui leur sera faite, en notre pays, des dispositions de l'article 11 de la Convention d'Union.

Le Ministre des Affaires économiques.

J. REY.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 23 juin 1956, d'une demande d'avis sur un projet de loi « tendant à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique, a donné le 29 juin 1956 l'avis suivant :

Comme l'article 3, 1^{er}, du projet le précise, l'article 3 de la loi du 24 mai 1854 sur les brevets d'invention fut modifié par les lois des 24 octobre 1919, 23 juillet 1932 et 30 juin 1933. Cette énumération est incomplète et le projet devrait ajouter que ce texte fut également modifié par la loi du 30 décembre 1925.

Dans l'article 3, 2^o, l'expression « traduction jurée » devrait être remplacée par celle de « traduction faite par un traducteur juré ».

Alors que selon l'article 16 de la loi du 1^{er} avril 1879, la nullité du dépôt des marques de fabrique et de commerce n'est effective que lorsqu'elle est prononcée par le pouvoir judiciaire, dont la décision est mentionnée en marge de l'acte, la nullité du dépôt par l'article 4, 3^o, frappe de plein droit le dépôt de la marque si la taxe n'est pas payée ou si le cliché n'est pas fourni dans les délais légaux.

Pour faire apparaître cette différence, l'article 4, 3^o, du projet devrait se borner à prescrire : « Le dépôt sera réputé non avenu... ».

Par analogie cette même formule pourrait être employée dans l'article 5, 2^o, relatif aux dessins et modèles industriels.

La taxe qui frappe le dépôt des dessins et modèles industriels est actuellement fixée non pas par la loi du 30 décembre 1925 et par l'arrêté royal du 30 juin 1933 comme l'affirme à tort l'article 5, 1^o, du projet, mais par l'arrêté royal n° 91 du 29 janvier 1935 (art. 6).

Le projet devrait être sur ce point modifié.

Enfin, suivant l'exposé des motifs, le dépôt des demandes de brevet, des marques de fabrique, des dessins et des modèles soumis à la procédure simplifiée prévue par le projet revêtirait « un caractère provisoire ». Cette affirmation ne trouve aucun appui dans le texte du projet.

Sans doute, le défaut de paiement de la taxe ou l'absence de production des traductions et clichés dans les délais de rigueur constituent, d'après le projet, des conditions résolutoires qui anéantissent le dépôt de plein droit et rétroactivement, si ces obligations sont remplies, le dépôt facilité par le projet sera tout aussi efficace et tout aussi définitif que les dépôts ordinaires.

Quant au texte néerlandais de l'avant-projet, il est proposé de le remplacer par le texte reproduit à la fin de la version néerlandaise du présent avis.

helemaal beantwoordt aan de geest van artikel 11 van het Unieverdrag voor de bescherming van de nijverheidseigendom.

In het bijzonder zal dit ontwerp het binnenbrengen in de Algemene Tentoonstelling van Brussel 1958 van voorwerpen die van rechten van nijverheidseigendom kunnen genieten, in de hand werken. Het zou dan ook nuttig zijn dat het zodra mogelijk onderzocht werd opdat de belanghebbenden tijdig zouden kunnen ingelicht worden over de toepassing op hun geval, in ons land, van de beschikkingen van artikel 11 van het Unieverdrag.

De Minister van Economische Zaken,

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 23 juni 1956 door de Minister van Economische Zaken, verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « strekkende tot het vergemakkelijken van de neerlegging der octrooiaanvragen, der handels- en fabrieksmerken alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België georganiseerd », heeft de 29 juni 1956 het volgende advies gegeven :

Zoals artikel 3, 1^o, van het ontwerp het nader aangeeft, is artikel 3 van de wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctrooien, gewijzigd door de wetten van 24 oktober 1919, 23 juli 1932 en 30 juni 1933. Deze opsomming is onvolledig en het ontwerp zou daaraan moeten toevoegen dat deze tekst ook door de wet van 30 december 1925 is gewijzigd.

In artikel 3, 2^o, moet de uitdrukking « heëdigde vertaling » vervangen worden door : « vertaling door een beëdigde vertaler ».

Hoewel volgens artikel 16 van de wet van 1 april 1879 de nietigheid van het depot van fabrieks- of handelsmerken slechts uitwerking heeft wanneer zij door het gerecht is uitgesproken, wiens beslissing op de kaint van de akte wordt vermeld, treft de bij artikel 4, 3^o, voorgeschreven nietigheid van het depot van rechtswege het depot van het merk, indien de taks niet is betaald of het cliché niet binnen de wettelijke termijn is bezorgd.

Om dit verschil te doen uitkomen zou artikel 4, 3^o, van het ontwerp gewoon moeten zeggen : « Zal het depot van gener waarde zijn... ».

Door analogie zou dezelfde uitdrukking kunnen worden gebruikt in artikel 5, 2^o, betreffende de tekeningen en modellen van nijverheid.

De taks op het depot van modellen en tekeningen van nijverheid is thans niet vastgesteld door de wet van 30 december 1925 en door het koninklijk besluit van 30 juni 1933, zoals artikel 5, 1^o, van het ontwerp verkeerdelijk opgeeft, maar wel door het koninklijk besluit n° 91 van 29 januari 1935 (artikel 6).

Het ontwerp behoort in dit opzicht gewijzigd te worden.

Tenslotte zou volgens de memorie van toelichting het indienen van octrooiaanvragen, fabrieksmerken, tekeningen en modellen waarvoor de vereenvoudigde procedure van het ontwerp geldt, « een voorlopig karakter behouden ». Zulks komt niet in de tekst van het ontwerp tot uiting.

Volgens het ontwerp is weliswaar de niet-betaling van de taks of de niet-overlegging van de vertalingen en clichés binnen de strikt op te vatten termijn een ontbindende voorwaarde, die het depot van rechtswege en met terugwerkende kracht doet vervallen. Indien deze verplichtingen worden nagekomen, zal het door het ontwerp vergemakkelijkt depot even doeltreffend en definitief zijn als een gewoon depot.

Voorts wordt de volgende Nederlandse tekst voorgesteld :

Artikel 1.

Deze wet is van toepassing op het depot van een octrooiaanvraag, van een fabrieks- of handelsmerk, alsmede van een tekening of model van nijverheid, wanneer hij die een depot verricht, zijn rechthebbende of zijn verkoopconcessiehouder toegelaten is als exposant of deel uitmaakt van een groep die toegelaten is als exposant op een in België gehouden officiële of officieel erkende internationale tentoonstelling en het depot geschiedt gedurende een periode, een aanvang nemend drie maanden vóór de openingsdatum der tentoonstelling en eindigend op de sluitingsdatum ervan.

Artikel 2.

In afwijking van... mag het depot van een octrooiaanvraag, van een fabrieks- of handelsmerk, alsmede van een tekening of model van nijverheid geschieden bij de dienst voor industriële eigendom, indien zij aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet.

Artikel 3.

Wanneer het depot van een octrooiaanvraag aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet :

1° mogen de neerleggingstaks, taks op het depot en de eerste annuïteit of de vaste taks op de verbeteringsoctrooien, ingevoerd door....., betaald worden na het depot en uiterlijk een maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

2° mag de beschrijving der uitvinding gesteld worden in de taal gekozen door hem die het depot verricht, mits uiterlijk een maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling een door een beëdigd vertaler opgemaakte vertaling in de Nederlandse of de Franse taal wordt overgelegd, of, indien de inzender een Belg is, in de Duitse taal;

3° zal het octrooi eerst afgegeven en ter beschikking van het publiek gesteld worden na betaling der taksen, zoals bepaald onder 1° en na overlegging van een door een beëdigd vertaler opgemaakte vertaling, zoals voorgeschreven onder 2°.

Artikel 4.

Wanneer het depot van een fabrieks- of handelsmerk aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet :

1° mag de taks op het depot, ingevoerd bij....., betaald worden na het depot en uiterlijk een maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

2° mag het cliché van het merk overgelegd worden na het depot en uiterlijk een maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

3° zal het depot van gener waarde zijn, indien de taks niet betaald en het cliché niet overgelegd wordt binnen de termijnen bepaald onder 1° en 2°.

Artikel 5.

Wanneer het depot van een tekening of model van nijverheid aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet :

1° mogen de taksen, ingevoerd bij....., betaald worden na het depot en uiterlijk een maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

2° zal het depot van gener waarde zijn, indien de taks niet betaald wordt binnen de termijn bepaald onder 1°.

Artikel 6.

De Koning bepaalt de formaliteiten waaraan het depot van de in deze wet bedoelde octrooiaanvragen, fabrieks- en handelsmerken en tekeningen en modellen van nijverheid, is onderworpen.

La chambre était composée de :

Messieurs : J. Suetens, premier président.
D. Declaire, K. Mees, conseillers d'Etat,
F. Van Goethem, G. Van Hecke, assesseurs de la section
de législation.
J. Cypres, greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Mees. Le rapport a été présenté par M. Rombaut, substitut.

Le Greffier,

(s.) J. CYPRES.

Le Président,

(s.) J. SUETENS.

Pour expédition délivrée au Ministre des Affaires économiques.

Le 16 juillet 1956.

Le Greffier du Conseil d'Etat,

R. DECKMYN.

De kamer was samengesteld uit :

De Heren : J. Suetens, eerste-voorzitter,
D. Declaire, K. Mees, raadsheren van State,
F. Van Goethem, G. Van Hecke, bijzitters van de
afdeling wetgeving,
J. Cypres, adjunct-griffier, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Mees. Het verslag werd uitgebracht door de H. Rombaut, substituit.

De Griffier,

(get.) J. CYPRES.

De Voorzitter,

(get.) J. SUETENS.

Voor uitgifte afgeleverd aan de Minister van Economische Zaken.

De 16 juli 1956.

De Griffier van de Raad van State,

R. DECKMYN.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN,

Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre des Affaires Economiques,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre des Affaires économiques est chargé de présenter en Notre nom, aux Chambres législatives, le projet de loi dont la teneur suit :

Article premier

La présente loi s'applique au dépôt d'une demande de brevet, d'une marque de fabrique ou de commerce ainsi que d'un dessin ou modèle industriel, lorsque le déposant, son ayant droit ou son concessionnaire de vente est admis en qualité d'exposant ou fait partie d'un groupe admis en qualité d'exposant à une exposition internationale officielle ou officiellement reconnue organisée en Belgique et que le dépôt est effectué pendant une période prenant cours trois mois avant la date d'ouverture de l'exposition et se terminant à la date de clôture de celle-ci.

Art. 2.

Par dérogation à l'article 17 de la loi du 24 mai 1854 sur les brevets d'invention, à l'article 4 de la loi du 1^{er} avril 1879 sur les marques de fabrique et de commerce, modifié par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 89 du 29 janvier 1935 et à l'article 5 de l'arrêté royal n° 91 du 29 janvier 1935 sur les dessins et modèles industriels, le dépôt d'une demande de brevet, d'une marque de fabrique ou de commerce ainsi que d'un dessin ou modèle industriel peut être effectué auprès du Service de la Propriété Industrielle et Commerciale, s'il satisfait aux conditions fixées par l'article 1^{er}.

Art. 3.

Lorsque le dépôt d'une demande de brevet satisfait aux conditions fixées par l'article 1^{er} :

1°) la taxe de dépôt et la première annuité ou la taxe fixe sur les brevets de perfectionnement, prévues par l'article 3 de la loi du 24 mai 1854, modifiée par les lois des 24 octobre 1919, 30 décembre 1925, 23 juillet 1932 et 30 juin 1933, peuvent être acquittées après le dépôt et, au plus tard, un mois après la date de clôture de l'exposition;

2°) la description de l'invention peut être rédigée dans la langue choisie par le déposant, sous réserve de production, au plus tard un mois après la date de clôture de l'exposition, d'une traduction faite par un traducteur juré, en langue française ou néerlandaise ou, si le déposant est belge, en langue allemande;

3°) le brevet ne sera délivré et mis à la disposition du public qu'après paiement des taxes, comme prévu sous 1°, et production éventuelle d'une traduction jurée, comme prévue sous 2°.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN,

Koning der Belgen.

Aan allen, tegenwoordigen en toekomstenden, HEIL.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Economische Zaken is gelast in Onze Naam, bij de Wetgevende Kamers, het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Eerste artikel.

Deze wet is van toepassing op de indiening van een octrooiaanvraag, een fabrieks- of handelsmerk, alsmede van een nijverheidstekening of -model, wanneer de indiener, zijn rechthebbende of zijn verkoopsconcessiehouder toegelaten is als exposant of deel uitmaakt van een groep die toegelaten is als exposant op een in België gehouden officiële of officieel erkende internationale tentoonstelling en de indiening geschiedt gedurende een periode, een aanvang nemend drie maand vóór de openingsdatum der tentoonstelling en eindigend op de sluitingsdatum ervan.

Art. 2.

In afwijking van artikel 17 van de wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctrooien, van artikel 4 der wet van 1 april 1879 op de fabrieks- en handelsmerken, gewijzigd door artikel één van het koninklijk besluit n° 89 van 29 januari 1935, en van artikel 5 van het koninklijk besluit n° 91 van 29 januari 1935 op de nijverheidstekeningen en -modellen, mag de indiening van een octrooiaanvraag, van een fabrieks- of handelsmerk alsmede van een nijverheidstekening of -model geschieden bij de Dienst voor de Handels- en Nijverheidseigendom, indien zij aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet.

Art. 3.

Wanneer de indiening van een octrooiaanvraag aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 1, voldoet :

1°) mogen de indieningstaks en de eerste annuïteit of de vaste taks op de verbeteringsoctrooien, ingevoerd door artikel 3 van de wet van 24 mei 1854, gewijzigd door de wetten van 24 oktober 1919, 30 december 1925, 23 juli 1932 en 30 juni 1933, betaald worden na de indiening en uiterlijk één maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

2°) mag de beschrijving der uitvinding gesteld worden in de door de indiener gekozen taal, mits uiterlijk één maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling, een door een beëdigd vertaler opgemaakte vertaling in de Franse of de Nederlandse taal wordt overgelgd, of, indien de indiener Belg is, in de Duitse taal;

3°) zal het octrooi eerst toegekend en ter beschikking van het publiek gesteld worden na betaling der taksen, zoals bepaald onder 1°, en na overlegging van een beëdigde vertaling, zoals voorzien onder 2°.

Art. 4.

Lorsque le dépôt d'une marque de fabrique ou de commerce satisfait aux conditions fixées par l'article 1^{er} :

1°) la taxe de dépôt, prévue par l'article 5 de la loi du 1^{er} avril 1879, modifiée par l'article 7 de l'arrêté royal du 30 juin 1933, peut être acquittée après le dépôt et au plus tard un mois après la date de clôture de l'exposition;

2°) le cliché de la marque peut être produit après le dépôt et au plus tard un mois après la date de clôture de l'exposition;

3°) le dépôt sera réputé non avenu si la taxe n'est pas payée et si le cliché n'est pas fourni dans les délais prévus sous 1° et 2°.

Art. 5.

Lorsque le dépôt d'un dessin ou d'un modèle industriel satisfait aux conditions fixées par l'article 1^{er} :

1°) les taxes prévues par l'article 6 de l'arrêté royal n° 91 du 29 janvier 1935 peuvent être acquittées après le dépôt et au plus tard un mois après la date de clôture de l'exposition;

2°) le dépôt sera réputé non avenu si la taxe n'est pas payée dans le délai prévu sous 1°.

Art. 6.

Le Roi détermine les formalités auxquelles est soumis le dépôt des demandes de brevet, des marques de fabrique et de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels visés par la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 27 novembre 1956.

PAR LE ROI :

Le Ministre des Affaires économiques.

Art. 4.

Wanneer de indiening van een fabrieks- of handelsmerk aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet :

1°) mag de indieningstaks, ingevoerd bij artikel 5 der wet van 1 april 1879, gewijzigd door artikel 7 van het koninklijk besluit van 30 juni 1933, betaald worden na de indiening en uiterlijk één maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

2°) mag het cliché van het merk overgelegd worden na de indiening en uiterlijk één maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

3°) zal de indiening van gener waarde zijn, indien de taks niet betaald en het cliché niet overgelegd wordt binnen de termijnen bepaald onder 1° en 2°.

Art. 5.

Wanneer de indiening van een nijverheidstekening of -model aan de voorwaarden, vastgesteld in artikel 1, voldoet :

1°) mogen de taksen, ingevoerd bij artikel 6 van het koninklijk besluit n° 91 van 29 januari 1935 betaald worden na de indiening en uiterlijk één maand na de sluitingsdatum der tentoonstelling;

2°) zal de indiening van gener waarde zijn, indien de taks niet betaald wordt binnen de termijn bepaald onder 1°.

Art. 6.

De Koning bepaalt de formaliteiten waaraan de indiening van de in deze wet bedoelde octrooiaanvragen, fabrieks- en handelsmerken en nijverheidstekeningen en -modellen, is onderworpen.

Gegeven te Brussel, 27 november 1956.

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Economische Zaken.

BAUDOUIN.

J. REY.