

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1958-1959.

WETSVOORSTEL

tot intrekking van de wet van 5 april 1958 waarbij het grondgebied der stad Leuven uitgebreid wordt door vereniging van gedeelten van het grondgebied der gemeenten Herent en Winksele.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN.

In het *Staatsblad* van 29 mei 1958 verscheen de wet van 5 april 1958 tot uitbreiding van het grondgebied der stad Leuven door vereniging van gedeelten van het grondgebied der gemeenten Herent en Winksele.

Men zal zich herinneren in welke omstandigheden deze wet tot stand is gekomen.

Bij beraadslaging van 4 juni 1956 verzocht de gemeenteraad van Leuven de Heer Minister van Binnenlandse Zaken een wetsontwerp neer te leggen waarbij van de gemeente Herent 100 Ha 37 a 50 ca met een bevolking van 416 personen en van de gemeente Winksele 46 Ha 20 a met een bevolking van 105 personen zouden gehecht worden aan het grondgebied der stad Leuven.

Bij beraadslaging van 28 juli 1956 besloot de gemeenteraad van Herent een ongunstig advies uit te brengen betreffende dit verzoek van het gemeentebestuur van Leuven.

Naar de mening van 142 gezinshoofden werd gevraagd.

De uitslag was als volgt :

Wensten de indeling bij Herent	116
Wensten de indeling bij Leuven	24
Onzijdig	1
Afwezig	1

142

Zijnerzijds besliste de gemeenteraad van Winksele in dato 13 september 1956, « zich te verzetten tegen de grenswijziging der gemeente, zoals deze door het stadsbestuur van Leuven gevraagd wordt ».

Van de 41 gezinshoofden uit het betrokken gedeelte spraken 39 het verlangen uit onder Winksele te blijven ressorteren.

Chambre des Représentants

SESSION 1958-1959.

PROPOSITION DE LOI

abrogeant la loi du 5 avril 1958 portant extension du territoire de la ville de Louvain par l'incorporation de parties du territoire des communes de Herent et de Winksele.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le *Moniteur* du 29 mai 1958 a publié la loi du 5 avril 1958, portant extension du territoire de la ville de Louvain par l'incorporation de parties du territoire des communes de Herent et de Winksele.

On se rappellera les circonstances dans lesquelles cette loi a été votée.

Le conseil communal de Louvain, par délibération en date du 4 juin 1956, avait prié le Ministre de l'Intérieur de déposer un projet de loi annexant au territoire de la ville de Louvain une partie de la commune de Herent, d'une superficie de 100 ha 37 a 50 ca, avec une population de 416 personnes, et une partie de la commune de Winksele, d'une superficie de 46 ha 20 a, avec une population de 106 personnes.

Pour ce qui concerne Herent, par délibération du 28 juillet 1956, le conseil communal décida d'émettre un avis défavorable au sujet de cette demande de l'administration communale de Louvain.

L'avis de 142 chefs de famille fut demandé.

Voici le résultat :

Souhaitent l'incorporation à Herent ...	116
Souhaitent l'incorporation à Louvain ...	24
Neutre	1
Absent	1

142

De son côté, le conseil communal de Winksele décida le 13 septembre 1956 « de s'opposer à la modification des limites de la commune telle que la ville de Louvain le demande ».

Sur les 41 chefs de famille de la partie intéressée, 39 exprimèrent le désir de rester incorporés à Winksele.

Uit dit alles bleek dus duidelijk dat de bevolking der te naasten gebieden tegen elke grenswijziging gekant was.

Het ligt voor de hand, dat in een land waar de gemeente, gemeenschap en gebiedseenheid tevens, zelfstandig bestaat, het staats gezag niet willekeurig mag ingrijpen in de vorming en onttaking van het gemeentegebied, wil de constitutionele erkenning en waarborging van de gemeente, als een van de Staat gescheiden en onderscheiden corporatie, geen dode letter worden.

Weliswaar is de gebiedsmaterie aan het eigen gezag van de gemeente onttrokken, en wordt zij in de competentie van de wetgever in de Staat gelegd.

Hierdoor is een einde gemaakt aan de mogelijkheid tot territoriale politiek van de gemeente uit.

Om een en ander is het duidelijk, dat alleen dringende redenen van algemeen belang, en geen redenen, hoe dringend ook, van lokaal belang een verandering van bestaande gemeentegebieden kunnen wettigen.

Het kan dan ook niet aanvaard worden dat de wetgever zich zou lenen om de territoriale politiek van een bepaalde gemeente, door een eigen lokaal belang ingegeven, te dienen.

Wanneer men de parlementaire bescheiden, die het goedstemen van deze wet voorafgingen, onderzoekt, valt het op dat er werkelijk geen ernstige rechtvaardiging kan voorgebracht worden voor deze aanhechting van grondgebied tegen de wil in van de inwoners en de gemeentebesturen.

Wanneer er zich een probleem stelt voor de stad Leuven is het zeker niet op zulke wijze dat het dient opgelost door het afnemen van het grondgebied der aangrenzende gemeenten. Trouwens het vraagstuk dat gesteld is moet in zijn geheel worden opgelost. Elkeen die begaan is met de toekomst van onze gemeenten zal toch dienen te erkennen dat er uiterst belangrijke omstandigheden moeten voorhanden zijn — dringende eisen die op geen enkel andere wijze kunnen tegemoet gekomen worden — opdat een gemeente grondgebied van een naastliggende gemeente door een wet zou toegewezen kunnen krijgen.

Wanneer men in het verleden herhaaldelijk grenswijzigingen heeft voorgesteld dan was het op verzoek van de inwoners van het aan te hechten gebied of omdat er zulkdanige redenen aanwezig waren dat alleen de aanhechting van het grondgebied een oplossing bracht aan het probleem gesteld in de gemeente die het gebied verlangde te bekomen.

Zulks is terzake geenszins het geval.

Wat wenst de stad Leuven? Ze voert aan dat ze woonruimte te kort heeft. Maar zulks heeft niemand weerhouden van te bouwen op het grondgebied van de aangrenzende gemeenten.

Ze beweert dat ze ettelijke miljoenen moet uitgeven voor scholen, schouwburg, musea en kulturele instellingen, die nochtans alle ter beschikking zijn van de omringende gemeenten. Maar zulks is toch niet op te lossen door van twee gemeenten 140 Ha af te nemen.

Het moge dan ook overwogen worden dat, de uitvoering van de bouwplannen in de genaaste gebieden een belangrijk stuk natuurschoon zullen doen verdwijnen, het behoud van een groengordel rond een reeds uitgebreid volgebouwd stadscomplex in gevaar brengt, en iedere ruimteordening, in een gebied waar deze dringend is, doorkruist en voor de toekomst onmogelijk maakt.

Men voelt het aan, het probleem der grote agglomeratie is hier gesteld en dit probleem kan men niet oplossen zoals men het hier heeft voorgesteld.

De wet van 5 april 1958 is een uiterst gevaarlijk precedent; daarom is het wenselijk dat ze zou worden ingetrokken.

Tout cela démontre donc clairement que la population des territoires à incorporer était hostile à toute modification de limites.

Il est évident que dans un pays où la commune, à la fois communauté et unité territoriale, a une existence autonome, il ne peut être permis au pouvoir central d'intervenir arbitrairement dans la formation et la désagrégation du territoire communal si l'on ne veut pas que la reconnaissance et la garantie constitutionnelle de la commune comme corporation distincte de l'Etat ne deviennent lettre morte.

Il est vrai que la matière territoriale est soustraite à la propre autorité de la commune et est attribuée à la compétence du législateur.

Ceci empêche toute possibilité pour la commune de pratiquer une politique territoriale.

Il en résulte que seules des raisons urgentes d'intérêt général, et non des raisons d'intérêt local, aussi urgentes soient-elles, peuvent justifier une modification de territoires communaux existants.

Dans ces conditions, il est inadmissible que le législateur se fasse l'instrument de la politique territoriale d'une commune déterminée n'ayant en vue que des intérêts d'ordre local.

A la lecture des documents parlementaires qui ont précédé le vote de cette loi, il est frappant de constater qu'aucune justification sérieuse ne peut être fournie pour cette annexion de territoire contre le gré des habitants et des administrations communales.

Si un problème se pose pour la ville de Louvain, ce n'est certes pas en enlevant à des communes limitrophes des parties de territoire qu'il convient de le résoudre. Le problème qui se pose doit recevoir une solution d'ensemble. Tout ceux qui se préoccupent de l'avenir de nos communes devront reconnaître qu'il faut des circonstances extrêmement importantes — des nécessités urgentes auxquelles il est impossible de trouver un autre remède — pour qu'une loi puisse attribuer à une commune des parties de territoire d'une commune voisine.

Lorsque dans le passé des modifications de limites ont été proposées à plusieurs reprises, c'était à la demande des habitants du territoire à incorporer ou pour des raisons telles que seule l'annexion du territoire pourrait résoudre le problème posé dans la commune qui désirait incorporer le territoire.

Tel n'est pas le cas en l'occurrence.

Que désire la ville de Louvain? Elle fait valoir qu'elle manque de terrains à bâtir. Mais cela n'a empêché personne de construire sur le territoire des communes voisines.

Elle prétend qu'elle doit dépenser plusieurs millions pour des écoles, le théâtre, les musées et les établissements culturels qui sont cependant tous à la disposition des communes environnantes. Mais ce n'est pas en incorporant 140 ha de deux communes qu'on résoudra cette question.

Signalons en outre que l'exécution des projets de construction dans les territoires annexés entraînera la disparition d'un beau site, qu'elle compromet le maintien d'une ceinture verte autour d'un complexe urbain déjà couvert de constructions, entrave tout aménagement de territoire là où il est urgent et le rend impossible pour l'avenir.

Il saute aux yeux que le problème des grandes agglomérations se pose ici et que ce problème ne peut être résolu dans le sens indiqué.

La loi du 5 avril 1958 constitue un précédent extrêmement dangereux, et c'est pourquoi il est souhaitable qu'elle soit abrogée.

WETSVOORSTEL

Enig artikel.

De wet van 5 april 1958 waardoor een gedeelte van het grondgebied van Herent en Winksele wordt aangehecht bij het grondgebied van Leuven, wordt ingetrokken.

PROPOSITION DE LOI

Article unique.

La loi du 5 avril 1958 incorporant des parties des territoires de Herent et Winksele au territoire de Louvain est abrogée.

F. HERMANS,
L. LINDEMANS,
G. LOOS,
L. KIEBOOMS,
J. VERROKEN.
