

- 1072 / 2 - 92 / 93

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

18 JUNI 1993

WETSONTWERP

**houdende fiscale en financiële
bepalingen**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 16

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 16. — Het bij artikel 35 van de wet van 28 juli 1992 gewijzigde artikel 344 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 344. — § 1. Iedere juridische verrichting die door een aan de vennootschapsbelasting onderworpen vennootschap wordt uitgevoerd en die in de loop van dat jaar of in de daaropvolgende jaren in de belastingaangifte van die vennootschap terug te vinden is, kan aan de administratie der directe belastingen worden voorgelegd. Die gaat na of die verrichting aan rechtmatige financiële, economische of sociale behoeften beantwoordt en niet als enige bedoeling heeft de belasting te ontwijken.

§ 2. De administratie der directe belastingen geeft vooraf een schriftelijke instemming met die verrichting.

Zie :

- 1072 - 92 / 93 :

— N^o 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1072 / 2 - 92 / 93

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

18 JUIN 1993

PROJET DE LOI

**portant des dispositions fiscales
et financières**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. CLERFAYT

Art. 16

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 16. — L'article 344 du même Code, modifié par l'article 35 de la loi du 28 juillet 1992, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 344. — § 1^{er}. Toute opération juridique posée par une société soumise à l'impôt des sociétés et qui connaîtra dans l'année ou les années suivantes, une concrétisation dans la déclaration à l'impôt de cette société peut être soumise à l'administration des contributions directes. Celle-ci vérifie si cette opération répond à des besoins légitimes de caractère financier, économique ou social et n'a pas pour seul but d'éluider l'impôt.

§ 2. L'administration des contributions directes donne, par écrit, un accord préalable sur cette opération.

Voir :

- 1072 - 92 / 93 :

— N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

§ 3. De in § 2 bedoelde instemming kan aan de administratie der directe belastingen worden tegen-
geworpen en bindt die administratie voor de toekomst
wanneer voormelde verrichting haar te goeder trouw
werd voorgelegd voor ze werd uitgevoerd.

§ 4. De administratie is niet gebonden door die
instemming indien blijkt dat de verrichtingen onvol-
ledig of onjuist werden beschreven, dan wel indien ze
niet werden uitgevoerd op de door de belastingplich-
tige omschreven wijze.

§ 5. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad
overlegd besluit, de nadere regels voor de uitvoering
van dit artikel, met inbegrip van de lijst van de
artikelen van het Wetboek waarop artikel 344 van
toepassing is.

§ 6. Dit artikel treedt in werking 10 dagen na de
afkondiging van het in § 5 bedoelde koninklijk be-
sluit.

*De Koning dient bij de Wetgevende Kamers een
wetsontwerp in tot bekrachtiging van de ter uitvoe-
ring van dit artikel genomen besluiten. »*

VERANTWOORDING

De twisten die rond artikel 16 van dit wetsontwerp
binnen de meerderheid zijn ontstaan, konden op een billij-
ke manier worden afgerond door de toepassing van het
« ruling »-systeem dat in Nederland al volop wordt aange-
wend en in België reeds in enige mate toepassing vindt
(artikel 36 van de wet van 28 juli 1992, voor zover het
betrekking heeft op de artikelen 46 en 206 tot 304 van het
Wetboek van de Inkomstenbelastingen).

Het onderhavige amendement strekt er dus toe dat
systeem te veralgemenen tot alle bepalingen die de ven-
nootschapsbelasting regelen.

Dit systeem lijkt te verkiezen boven het voorgestelde
systeem, dat tot conflicten leidt.

N° 2 VAN DE HEER CLERFAYT

Art. 99

**Dit artikel vervangen door de volgende be-
paling :**

« Art. 99. — De Koning kan, bij een in Minister-
raad overlegd besluit, ten voordele van de Schatkist
de Nationale Investeringsmaatschappij gelasten aan
een Belgische of buitenlandse natuurlijke of rechts-
persoon in één of meer schijven alle of een deel van de
deelnemingen over te dragen die zij rechtstreeks of
onrechtstreeks bezit in het kapitaal van vennoot-
schappen.

*De regels en voorwaarden voor de in het eerste lid
bedoelde overdrachten dienen vooraf door de minister
van Financiën te worden goedgekeurd. »*

§ 3. L'accord visé au § 2 est opposable à l'adminis-
tration des contributions directes et la lie pour l'ave-
nir, lorsque cette opération précitée lui a été présentée
de bonne foi avant sa réalisation.

§ 4. L'administration n'est pas liée par cet accord
lorsqu'il apparaît que ces opérations ont été décrites
de manière incomplète ou inexacte ou lorsqu'elles ne
sont pas réalisées de la manière présentée par le
contribuable.

§ 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Con-
seil des ministres, les modalités d'application du pré-
sent article, y compris la liste des articles du Code
pour lesquels l'article 344 s'applique.

§ 6. Cet article entre en vigueur 10 jours après la
promulgation de l'arrêté royal visé au § 5.

*Le Roi saisira les Chambres législatives d'un projet
de loi de confirmation des arrêtés pris en exécution du
présent article. »*

JUSTIFICATION

Le débat qui a agité la majorité relativement à l'arti-
cle 16 du présent projet de loi pouvait être équitablement
résolu par l'application du système du « ruling » qui est
d'application intégrale aux Pays-Bas et qui connaît déjà
une certaine application en Belgique (article 36 de la loi du
28 juillet 1992 concernant les articles 46 et 206 à 304 du
Code de l'Impôt sur les revenus).

Le présent amendement vise donc à généraliser ce sys-
tème à l'ensemble des dispositions régissant l'impôt des
sociétés.

Ce système semble préférable à celui proposé qui est
générateur de conflits.

N° 2 DE M. CLERFAYT

Art. 99

**Remplacer cet article par la disposition sui-
vante :**

« Art. 99. — Le Roi peut, par arrêtés délibérés en
Conseil des ministres, prescrire au profit du Trésor, à
la Société nationale d'Investissements, la cession à
toute personne physique ou morale, belge ou étrangère
en une ou plusieurs fois, de tout ou partie de partici-
pations directes ou indirectes détenues par cette insti-
tution dans le capital de sociétés.

*Les modalités et conditions des cessions prévues à
l'alinéa 1^{er} sont soumises à l'autorisation préalable
du ministre des Finances. »*

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de tekst van artikel 99 te herstellen in de versie van het door de regering op 2 juni 1993 ingediende ontwerp.

Na het indienen van haar wetsontwerp heeft de regering overhaast beslist om de totale privatisering van de ASLK mogelijk te maken, dus zonder te bepalen dat de overheid een meerderheidsparticipatie moet behouden.

Volgens de regering zal de opbrengst van de bij de artikelen 98 en 99 bedoelde overdrachten worden aangewend voor de financiering van de prioritaire doeleinden van haar beleid, namelijk de sanering van de overheidsfinanciën, het behoud van de concurrentiekracht van de ondernemingen en de bevordering van de werkgelegenheid.

Dat betekent dat de overdracht van de overheidsparticipatie slechts conjuncturele noden zal kunnen lenigen; op economisch vlak krijgt de overheid door die overdracht bovendien een nog geringere rol toebedeeld.

Voorts rijzen ook vragen bij het statuut van het personeel, met name wat het taalstatuut betreft; het is immers weinig waarschijnlijk dat een particuliere werkgever het systeem van taalkaders zal behouden.

Daarom lijkt het economisch noch sociaal verantwoord dat de overheid haar volledige participatie in de ASLK zou kunnen afstaan.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à revenir au texte de l'article 99 qui figure dans le projet tel qu'il fut déposé par le gouvernement le 2 juin.

Le gouvernement a décidé de façon précipitée après le dépôt de son projet de loi de permettre la privatisation totale de la CGER sans donc prévoir une participation majoritaire des pouvoirs publics.

Le gouvernement déclare que le produit des cessions sera affecté au financement des objectifs prioritaires de sa politique, à savoir l'assainissement des finances publiques, le maintien de la compétitivité des entreprises et la promotion de l'emploi.

Cela revient à dire que l'opération de cession des participations de l'Etat ne résoudra que des besoins conjoncturels mais par ailleurs réduit encore le rôle des pouvoirs publics dans le secteur économique.

On peut également s'inquiéter pour le statut du personnel notamment au point de vue linguistique puisqu'il est peu probable qu'un employeur privé maintiendra le système des cadres linguistiques.

Il apparaît donc que ni économiquement ni socialement la possibilité de céder l'intégralité des participations de l'Etat à la CGER ne se justifie.

G. CLERFAYT