

**SENAT DE BELGIQUE****BELGISCHE SENAAT****SESSION DE 1985-1986**

20 DECEMBRE 1985

**Proposition de loi concernant la modération salariale et visant à soutenir le pouvoir d'achat des travailleurs et des allocataires sociaux**

(Déposée par M. de Wasseige et consorts)

**DEVELOPPEMENTS**

L'arrêté royal n° 278 pris en vertu de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi et confirmé par la loi du 6 décembre 1984, article 8, prévoit dans son article 2, § 1<sup>er</sup>, que « durant l'année 1984, les dispositions légales et réglementaires, ainsi que les clauses des conventions individuelles et collectives du travail, par lesquelles rémunérations, allocations, primes et indemnités sont liées à l'indice des prix à la consommation, n'ont, à partir du 1<sup>er</sup> avril 1984, plus d'effet à concurrence de 2 p.c. des dernières rémunérations, allocations, primes et indemnités dues avant le 1<sup>er</sup> avril 1984. »

Dès que l'effet de modération, visé au premier alinéa, est atteint, les dispositions et clauses visées à cet alinéa produisent à nouveau pleinement leur effet, étant entendu que la première adaptation à l'indice s'effectue sur base des rémunérations, allocations, primes, indemnités et coefficients de liquidation en vigueur avant le 1<sup>er</sup> avril 1984. »

Il prévoit aussi dans son article 2, § 2, que « les mesures visées au § 1<sup>er</sup> sont à nouveau chaque fois appliquées pendant les années 1985 et 1986 avec effet respectivement le 1<sup>er</sup> janvier 1985 et le 1<sup>er</sup> janvier 1986, étant entendu que dès que l'effet de modération de 2 p.c. des dernières rémunéra-

**ZITTING 1985-1986**

20 DECEMBER 1985

**Voorstel van wet betreffende de loonmatiging en strekkende om de koopkracht van de werknemers en de sociale-uitkeringstrekkers in stand te houden**

(Ingediend door de heer de Wasseige c.s.)

**TOELICHTING**

In § 1 van artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 278, genomen krachtens de wet van 6 juli 1983 tot toegeving van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, en bekraftigd bij artikel 8 van de wet van 6 december 1984, wordt bepaald wat volgt : « Tijdens het jaar 1984 hebben de wettelijke en reglementaire bepalingen evenals de bedingen van de individuele en collectieve arbeidsovereenkomsten, waardoor lonen, toelagen, premies en vergoedingen gekoppeld worden aan het indexcijfer der consumptieprijsen, vanaf 1 april 1984 geen uitwerking tot beloop van 2 pct. van de lonen, toelagen, premies en vergoedingen die vóór 1 april 1984 verschuldig zijn. »

Vanaf het ogenblik dat het in het eerste lid bedoelde matigingseffect is bereikt, hebben de in dat lid bedoelde bepalingen en bedingen opnieuw volledig uitwerking met dien verstande dat de eerste indexaanpassing geschiedt op basis van de lonen, toelagen, premies, vergoedingen en vereffeningsscoëfficiënten in voege vóór 1 april 1984. »

Paragraaf 2 van hetzelfde artikel luidt : « De bij § 1 bedoelde maatregelen worden tijdens de jaren 1985 en 1986 telkens opnieuw toegepast met ingang van respectievelijk 1 januari 1985 en 1 januari 1986, met dien verstande dat de indexaanpassing na het bereiken van het matigingseffect ten

tions, allocations, primes et indemnités, dues respectivement avant le 1<sup>er</sup> janvier 1985 et le 1<sup>er</sup> janvier 1986 est atteint, la première adaptation à l'indice se fait sur base des dernières rémunérations, allocations, primes et indemnités et coefficients de liquidation en vigueur avant le 1<sup>er</sup> janvier 1985 et le 1<sup>er</sup> janvier 1986 ».

Les effets économiques de la politique d'austérité visant essentiellement les revenus du travail et les allocations sociales sont aujourd'hui bien connus. Le pouvoir d'achat a diminué de 14 p.c. en quatre ans, les ventes du commerce de détail ont baissé de 22,9 p.c. sur la même période, l'indice Eurostat des ventes en volume du commerce de détail se situe, en mai 1985, pour la Belgique à 90,0, tandis que la moyenne européenne est de 93,8 (source Eurostat). La baisse du pouvoir d'achat est l'une des causes de l'effondrement de la construction de bâtiments résidentiels, particulièrement dans les années 1981 à 1983.

Ce ralentissement de la demande consécutif à la baisse du pouvoir d'achat entraîne évidemment une baisse de l'activité économique dans son ensemble et donc aussi un chômage élevé, des rentrées fiscales moindres et des cotisations de sécurité sociale moins élevées. Le taux de chômage est en Belgique le plus élevé des pays de l'Europe des 10, si l'on excepte l'Irlande; il atteint 13,4 p.c. de la population active en octobre 1985 (source Eurostat). Le taux de croissance du P.N.B. est de l'ordre de la moitié du taux de croissance de pays comme l'Allemagne et les Pays-Bas, et même la France, alors que, jusqu'en 1980, leurs taux de croissance étaient voisins ou inférieurs dans le cas de la France (voir les tableaux statistiques de l'O.C.D.E.).

Les effets sur les finances publiques sont aussi négatifs. Le déficit annuel des finances publiques s'est élevé au cours des dernières années aux chiffres suivants ( dette de l'Etat et secteur débaptisé) :

1982 : 559,2;  
1983 : 602,8;  
1984 : 551,2;  
1985 (situation à fin septembre) : 650,9;

soit un déficit qui se situe entre 11,0 et 12,5 p.c. du P.N.B., sans espoir de diminution, alors que la France se situe aux environs de 3 p.c., l'Allemagne de 1,5 p.c., les Pays-Bas de 5,5 à 6 p.c., la Suède de 2,5 à 3 p.c.

Il est clair que, sans un taux de croissance du P.N.B. plus élevé, il sera impossible de réduire substantiellement ce déficit, voire même de le contenir. On trouve d'ailleurs une confirmation dans des rentrées fiscales inférieures aux prévisions. Par ailleurs, les charges augmentent pour l'Etat, directement ou indirectement.

La spirale de la déflation (quantitative) est engagée avec son cortège de fermetures d'entreprises, de faillites, de non-investissements, de perte du patrimoine économique et industriel, en particulier dans la construction et les entreprises

belope van 2 pct. van de laatste lonen, toelagen, premies en vergoedingen, verschuldigd respectievelijk vóór 1 januari 1985 en 1 januari 1986, geschiedt op basis van de laatste lonen, toelagen, premies, vergoedingen en vereffeningsscoëficiënten in voege vóór 1 januari 1985 en 1 januari 1986. »

Wat de economische gevolgen zijn van een bezuinigingsbeleid dat in hoofdzaak de inkomen uit arbeid en de sociale uitkeringen treft, behoeft geen toelichting. In vier jaar tijds is de koopkracht gedaald met 14 pct. en is het verkoopcijfer in de kleinhandel met 22,9 pct. verminderd. In mei 1985 bedroeg het indexcijfer van de omzet in de detailhandel, volgens Eurostat en voor ons land, 90,0 ofschoon het Europese gemiddelde 93,8 was. Overigens is de daling van de koopkracht één van de redenen waarom de woningbouw stilgevallen is, meer bepaald tussen 1981 en 1983.

Het teruglopen van de vraag als gevolg van de daling van de koopkracht leidt vanzelfsprekend tot een vermindering van de economische bedrijvigheid over het geheel genomen en zo tot een hoog werkloosheidscijfer, minder fiscale ontvangsten en minder bijdragen aan de sociale zekerheid. In het Europa van de 10 — Ierland uitgezonderd — telt ons land trouwens het hoogste aantal werklozen : volgens Eurostat was dat in oktober 1985 13,4 pct. van de beroepsbevolking. Ons B.N.P. stijgt zowat de helft trager dan bijvoorbeeld in Duitsland en Nederland en zelfs in Frankrijk, hoewel die landen tot in 1980 ongeveer hetzelfde groeipercentage hadden als wij en Frankrijk zelfs daaronder lag (cf. statistieken O.E.S.O.).

Ook de gevolgen van de openbare financiën zijn negatief. In de loop van de jongste jaren bedroeg het jaarlijks tekort op de openbare financiën (rijkschuld en sector buiten de begroting) :

1982 : 559,2;  
1983 : 602,8;  
1984 : 551,2;  
1985 (per einde september) : 650,9;

wat neerkomt op een tekort dat schommelt tussen 11,0 en 12,5 pct. van het B.N.P., zonder dat een daling kan worden verhoogt. In Frankrijk daarentegen bedraagt datzelfde tekort zowat 3 pct. van het B.N.P., in Duitsland 1,5 pct., in Nederland 5,5 à 6 pct. en in Zweden 2,5 à 3 pct.

Duidelijk is, dat als het B.N.P. niet sneller toeneemt, dit tekort ook niet gevoelig beperkt of zelfs maar ingedikt zal kunnen worden. Dat wordt trouwens bevestigd door het feit dat de fiscale ontvangsten lager liggen dan de ramingen. Overigens nemen de al dan niet rechtstreekse lasten van de Staat eveneens toe.

Wij bevinden ons reeds in de (kwantitatieve) deflatiespiraal met de sluiting van bedrijven, faillissementen, het uitbliven van investeringen, het verlies van het economisch en industrieel patrimonium, meer bepaald in de bouwsec-

tournées vers le marché intérieur, le sous-emploi, en particulier parmi les jeunes, et les misères sociales.

Il faut casser cette spirale et rendre espoir aux travailleurs, aux petites entreprises, aux classes moyennes et aux allocataires sociaux. C'est la raison pour laquelle la présente proposition vise à ne pas appliquer l'article 5, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal n° 278 en 1986 et de rétablir l'indexation sans aucun « saut d'index ».

Pour les entreprises, l'effet de la proposition est nul, puisque le produit de cette modération salariale, augmenté d'un montant égal à la cotisation patronale pour la sécurité sociale, doit être versé à la sécurité sociale.

Pour les travailleurs, cette augmentation de 2 p.c. de leurs revenus nominaux ne se traduira que partiellement en revenus nets, puisqu'il y aura une retenue pour cotisation personnelle de sécurité sociale et une retenue pour impôts; au moins 40 p.c. de ce montant retourneront quand même, directement ou indirectement vers le Trésor public.

Il en est de même pour les pensionnés, les agents de l'Etat et les allocataires sociaux, mais dans une moindre mesure; on peut estimer le retour à l'Etat à environ 20 p.c.

Les dépenses effectuées par ce supplément de pouvoir d'achat donneront elles aussi lieu à une T.V.A. Enfin, le supplément de pouvoir d'achat injecté au lieu d'être stérilisé a un effet multiplicateur; une dépense supplémentaire pour l'un est un revenu pour le commerçant et pour les entreprises. On peut admettre un coefficient minimum de 1,3.

On obtient alors le calcul suivant, du seul point de vue rentrées pour l'Etat (en milliards de francs) :

— Application du saut d'index . . . . .	+41,0
Cotisation patronale (secteur privé) . . . . .	+7,0
— Non-application du saut d'index . . . . .	+36,0
Ecart entre les deux politiques . . . . .	12,0

Ces chiffres sont des ordres de grandeur, calculés sur des hypothèses minimales. La différence entre les deux politiques étant, sans doute, encore plus faible que celle qui est calculée ci-dessus.

Y. de WASSEIGE.

••

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE 1<sup>er</sup>

L'article 2 de l'arrêté royal n° 278 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager

tor en de bedrijven die voor de binnenlandse markt werken; de verborgen werkloosheid, vooral bij jongeren, de sociale armoede.

Daarom moet die spiraal doorbroken worden en dient opnieuw hoop te worden gegeven aan werknemers, kleine ondernemingen, middenstanders en sociale-uitkeringstrekkers. Om die reden wil dit voorstel § 1 van artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 278 niet doen toepassen in 1986 en de indexering zonder nieuwe indexsprong wederinvoeren.

Op de ondernemingen heeft dit voorstel overigens geen invloed, aangezien de opbrengst van de loonmatiging, verhoogd met een bedrag gelijk aan de werkgeversbijdrage aan de sociale zekerheid, gestort moet worden aan de sociale zekerheid.

Wat nu de werknemers betreft, wordt deze verhoging met 2 pct. van hun minimaal inkomen slechts ten dele in netto-inkomen omgezet, daar een persoonlijke sociale-zekerheidsbijdrage en een fiscale afhouding toegepast worden. Zo keert ten minste 40 pct. van dat bedrag al dan niet rechtstreeks terug naar de Schatkist.

Hetzelfde geldt — zij het dan in mindere mate — voor het personeel in overheidsdienst, de pensioenen en de sociale-uitkeringstrekkers. Voor hen vloeit ongeveer 20 pct. terug naar de Staat.

De uitgaven die het gevolg zijn van dat toenemen van de koopkracht brengen ook een stijging van de B.T.W.-inkomsten mee. Tot slot heeft de geldinjectie tenegevolge van de gestegen koopkracht een multiplicatoreffect en blijft het niet ongebruikt. Wat voor de enen een bijkomende uitgave is, is voor handelaars en bedrijven een inkomen. Daarbij kan een coëfficiënt van 1,3 worden vooropgesteld.

Wat betreft de ontvangsten voor de Staat leidt dit tot de volgende berekening (in miljarden franken) :

— Toepassing indexsprong . . . . .	+41,0
Werkgeversbijdrage (particuliere sector) . . . . .	+7,0
— Niet-toepassing indexsprong . . . . .	+36,0
Verschil tussen de twee beleidslijnen . . . . .	12,0

Deze bedragen bieden slechts een onvolledig beeld, omdat zij berekend zijn volgens minimale hypothesen. Ongetwijfeld is het verschil tussen de twee beleidslijnen nog kleiner dan hierboven vermeld.

••

## VOORSTEL VAN WET

### ARTIKEL 1

Artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 278 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op

l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale, confirmé par la loi du 6 décembre 1984, est abrogé pour l'année 1986.

#### **ART. 2**

L'article 3 de l'arrêté royal n° 278 portant certaines mesures concernant la modération salariale en vue d'encourager l'emploi, la réduction des charges publiques et l'équilibre financier des régimes de la sécurité sociale, confirmé par la loi du 6 décembre 1984, est abrogé pour l'année 1986.

Y. de WASSEIGE.  
W. TAMINIAUX.  
F. TRUFFAUT.  
R. BASECQ.

de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid, bekraftigd bij de wet van 6 december 1984, wordt opgeheven voor het jaar 1986.

#### **ART. 2**

Artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 278 houdende bepaalde maatregelen inzake loonmatiging met het oog op de bevordering van de tewerkstelling, de vermindering van de openbare lasten en het financieel evenwicht van de stelsels van sociale zekerheid, bekraftigd bij de wet van 6 december 1984, wordt opgeheven voor het jaar 1984.