

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1985-1986**

15 AVRIL 1986

**Proposition de loi concernant la modération
salariale et visant à soutenir le pouvoir d'achat
des travailleurs et des allocataires sociaux**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. GEVENOIS**

Cette proposition de loi a fait l'objet d'une brève discussion au cours de la réunion de la Commission des Affaires sociales du 18 mars 1986.

L'auteur de la proposition de loi précise qu'il souhaite supprimer le saut d'index des rémunérations, allocations, primes et indemnités pour 1986.

Il souligne, en outre, que les petits revenus ont subi très fort l'impact de cette décision.

Au niveau économique, il s'ensuit des effets de ralentissement et de déflation économique.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Egelseers, président; Anthuenis, Conrotte, Delcroix, Mme Demeulenaere-Dewilde, MM. Deneir, Hazette, Holsbeke, Ottenbourg, Mme Rifflet-Knauer, MM. Saulmont, Schoeters, Sondag, Mme Staels-Dompas, M. Valkeniers, Vandenhove, Vangeel, Vannieuwenhuyze et Gevenois, rapporteur.

Membres suppléants : Mme Delruelle-Ghobert, MM. Moens, Pataer, Smits et Van Grembergen.

R. A 13379*Voir :***Document du Sénat :**

60 (1985-1986) : N° 1 : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1985-1986**

15 APRIL 1986

**Voorstel van wet betreffende de loonmatiging
en strekkende om de koopkracht van de werknemers en de sociale-uitkeringstrekkers in
stand te houden**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER GEVENOIS**

Over dit voorstel van wet is een korte bespreking gehouden in de loop van de vergadering van de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden op 18 maart 1986.

De indiener van het voorstel zegt dat het zijn bedoeling is dat het overslaan van de indexaanpassing van de lonen, toelagen, premies en vergoedingen voor 1986 niet wordt toegestaan.

Hij onderstreept daarbij dat de kleine inkomens zeer sterk de weerslag van die indexsprong gevoeld hebben.

Op economisch vlak heeft dat gevolgen als deflatie en vertraging van de economische groei.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Egelseers, voorzitter; Anthuenis, Conrotte, Delcroix, Mevr. Demeulenaere-Dewilde, de heren Deneir, Hazette, Holsbeke, Ottenbourg, Mevr. Rifflet-Knauer, de heren Saulmont, Schoeters, Sondag, Mevr. Staels-Dompas, de heren Valkeniers, Vandenhove, Vangeel, Vannieuwenhuyze en Gevenois, verslaggever.

Plaatsvervangers : Mevr. Delruelle-Ghobert, de heren Moens, Pataer, Smits en Van Grembergen.

R. A 13379*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

60 (1985-1986) : N° 1 : Voorstel van wet.

Fallait-il prendre une disposition qui a tant de retombées sociales et économiques difficiles alors qu'entre les deux politiques d'application et de non-application de cet arrêté royal, l'Etat ne retrouverait que 12 milliards dans une hypothèse de calcul minimale ?

Le Ministre des Affaires sociales, constatant que l'auteur ne propose pas d'autre alternative au mal qu'il stigmatise, estime ne pouvoir demander que le rejet de la proposition. Il en souligne une anomalie : elle maintient l'indexation pour les non-actifs, tout en ne les préconisant pas pour les actifs.

Dans la discussion générale, un membre s'inquiète à propos de la prime de rattrapage qui n'a été versée qu'une seule fois aux plus défavorisés, alors qu'elle aurait dû l'être deux fois et qu'il y aura sans doute lieu d'en attribuer une troisième.

Y aura-t-il un deuxième et un troisième versement ?

Le Ministre répond qu'aucune décision n'a encore été prise pour 1986 ni pour plus tard. Elle le sera dans le cadre de la discussion budgétaire globale. Il fera personnellement une proposition dans le sens souhaité.

Les articles ne soulevant aucune discussion sont mis aux voix : ils sont rejetés par 10 voix contre 6 et une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
J. GEVENOIS.

Le Président,
I. EGELMEERS.

Was het nodig een maatregel te nemen met zoveel zware sociale en economische repercussies wanneer het verschil tussen de twee beleidsmogelijkheden, toepassing of niet-toepassing van dit koninklijk besluit, voor de Staat slechts 12 miljard zou betekenen bij een minimale berekening ?

De Minister van Sociale Zaken, die vaststelt dat de auteur geen alternatief heeft voor het door hem aangeklaagde kwaad, vindt dat hij slechts kan vragen dat het voorstel verworpen wordt. Hij wijst op een anomalie in het voorstel : het behoudt de indexaanpassing voor de niet-actieven, maar beveelt ze niet aan voor de actieven.

Bij de algemene bespreking is een lid bezorgd over het feit dat de inhaalpremie slechts één keer aan de minstbedeelden uitbetaald is, terwijl dat twee keer had moeten gebeuren en een derde keer ongetwijfeld verantwoord was geweest.

Komt er een tweede en een derde betaling ?

De Minister antwoordt dat nog geen enkele beslissing genomen is voor 1986 noch voor later. Dat zal gebeuren in het kader van de algemene bespreking van de begroting. Hij zal zelf een voorstel in die zin doen.

De artikelen worden zonder verdere bespreking in stemming gebracht : ze worden verworpen met 10 tegen 6 stemmen, bij 1 onthouding.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
J. GEVENOIS.

De Voorzitter,
I. EGELMEERS.