

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

22 JANVIER 1986

Proposition de loi tendant à supprimer la limitation du cumul entre l'exercice de la profession d'architecte indépendant et la fonction de professeur d'architecture

 (Déposée par M. Lepaffe)

DEVELOPPEMENTS

La limitation des cumuls dans l'enseignement pose dans certains cas particuliers des problèmes de qualité d'enseignement dont l'importance ne peut échapper à personne.

Il en est ainsi notamment dans le domaine de l'architecture.

L'obligation faite aux architectes enseignants de choisir entre ne plus enseigner et exercer à temps plein leur profession d'architecte ou enseigner quand même, mais comme un mécénat, comporte, pour l'avenir de la profession des risques sérieux dans la mesure où ceux qui enseignent ne sont plus, par la force des textes légaux, ceux qui ont l'expérience professionnelle la plus complète et la pratique quotidienne la plus affirmée.

Or, l'enseignement de ces praticiens est d'une valeur incomparable pour l'ensemble des étudiants comme pour l'avenir de l'architecture. La limitation légale est nuisible et il doit y être mis fin, dans l'intérêt de tous (y compris ceux qui font construire).

Tel est l'objet de la présente proposition.

J. LEPAFFE.

**

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1985-1986

22 JANUARI 1986

Voorstel van wet tot opheffing van de beperking van de cumulatie van het beroep van zelfstandig architect met het ambt van leraar in de architectuur

 (Ingediend door de heer Lepaffe)

TOELICHTING

De beperking van de cumulatie in het onderwijs doet in bepaalde gevallen vragen rijzen over de kwaliteit van het onderwijs, waarvan het belang aan niemand zal ontgaan.

Dit is vooral het geval op het gebied van de architectuur.

De verplichting voor de architecten om te kiezen tussen geen les meer geven en hun beroep voltijds uitoefenen en toch les geven, maar dan als mecenaat, houdt ernstige risico's in voor de toekomst van het beroep, in die zin dat de bouwkunst onder dwang van de wet niet meer onderwezen wordt door degenen die door een dagelijkse praktijk de volledige beroepservaring hebben opgedaan.

Het onderricht van deze mensen uit de praktijk is van onvergelooflijke waarde, zowel voor de studenten als voor de toekomst van de architectuur. De wettelijke beperking is schadelijk en er moet een eind aan worden gemaakt in aller belang (ook van degenen die laten bouwen).

Dat is de bedoeling van dit voorstel.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 77 de la loi du 24 décembre 1976 relative aux propositions budgétaires 1976-1977 est complété par un § 2bis, libellé comme suit :

« Aucune limitation n'est applicable aux architectes exerçant leur profession en qualité d'indépendants et donnant des cours d'architecture pour la qualité desquels cet exercice est indispensable. »

J. LEPAFFE.

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 77 van de wet van 24 december 1976, betreffende de budgettaire voorstellen 1976-1977, wordt aangevuld met een § 2bis, luidende :

« Er wordt geen beperking gesteld voor architecten die hun vak uitoefenen als zelfstandige en die onderwijs geven in de architectuur, waarvan de deugdelijkheid afhankelijk is van de uitoefening van dat vak. »