

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1986-1987**

2 APRIL 1987

Voorstel van wet houdende opheffing van het koninklijk besluit nr. 296 van 31 maart 1984 betreffende de leden van het meesters-, vak- en dienstpersoneel van de Rijksinrichtingen

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
ONDERWIJS EN DE WETENSCHAP
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER SMITZ**

I. INLEIDENDE UITEENZETTING

De indiener van het wetsvoorstel herinnert aan de omstandigheden waarin het koninklijk besluit nr. 296 van 31 maart 1984, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 april 1984, werd genomen en aan de gedachtenwisseling die toen in de Commissie heeft plaatsgehad.

Hij wijst nog eens op het doel dat met het koninklijk besluit werd nagestreefd. Het werd genomen in het kader van de beheersautonomie die aan de schoolhoofden van het Rijksonderwijs werd toegekend. Aanvankelijk was voorzien in een aanwervingsstop voor het meesters-, vak- en dienst-

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Windels, voorzitter, Antoine, Cerexhe, De Bondt, De Kerpel, mevr. De Pauw-Deveen, de heren Doumont, Hazette, Hismans, mevr. Lieten-Croes, de heren Moureaux, Mouton, Noerens, mevr. Panneels-Van Baelen, de heren Saulmont, Seeuws, Swinnen, mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heren Vandersmissen en Smitz, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Bataille, Glibert, Ottenbourg, Pataer, Taminiaux, V. Van Eetvelt en Willemsens.

R. A 13454**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :**

141 (1985-1986) : N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1986-1987**

2 AVRIL 1987

Proposition de loi abrogeant l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984 relatif aux membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service des établissements d'enseignement de l'Etat

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ENSEIGNEMENT ET
DE LA SCIENCE
PAR M. SMITZ**

I. EXPOSE INTRODUCTIF

L'auteur de la proposition de loi rappelle les circonstances dans lesquelles l'arrêté royal n° 296 du 31 mars 1984, publié au *Moniteur belge* le 17 avril 1984, a été pris et il évoque les échanges de vue qui eurent lieu en Commission.

Il précise à nouveau les objectifs de l'arrêté royal susmentionné : ce dernier a été pris dans le cadre de l'autonomie de gestion accordée aux chefs des établissements de l'enseignement de l'Etat. Au départ, il prévoyait le blocage de la nomination du personnel de maîtrise, gens de métier

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Windels, président; Antoine, Cerexhe, De Bondt, De Kerpel, Mme De Pauw-Deveen, MM. Doumont, Hazette, Hismans, Mme Lieten-Croes, MM. Moureaux, Mouton, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Saulmont, Seeuws, Swinnen, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Vandersmissen et Smitz, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Bataille, Glibert, Ottenbourg, Pataer, Taminiaux, V. Van Eetvelt et Willemsens.

R. A 13454**Voir :****Document du Sénat :**

141 (1985-1986) : N° 1 : Proposition de loi.

personeel op het niveau van 1 maart 1984. Maar na lange discussies in de Commissie zou de toenmalige Minister van Onderwijs (F) hebben toegezegd het koninklijk besluit eerst op 1 oktober 1984 van kracht te doen worden om het voor degenen die voor de examens geslaagd waren, mogelijk te maken op die datum tot de stage te worden toegelaten. Er waren echter weinig geslaagden en meer dan 3 000 personen werden afgedankt. Volgens het verslag van de Commissie (nr. 718, blz. 26) had de Minister trouwens beloofd een omzendbrief aan de schoolhoofden te zenden waarin zij zouden worden aangemaand bij voorrang contractueel personeel aan te werven dat voor de examens was geslaagd. Die belofte werd niet nageleefd.

Voorts krijgen de instellingen nog slechts de helft van de kredieten die hun vroeger werden toegekend, zodat heel wat scholen slecht worden onderhouden. Er blijken trouwens twee soorten scholen te zijn : die waarvan praktisch het gehele personeel benoemd is en die met een meerderheid van tijdelijk benoemd personeel en die dus rechtstreeks onder het van kracht zijnde besluit vallen. De toenmalige Minister had beloofd deze situatie recht te trekken, maar ook van die belofte is niets in huis gekomen.

De schoolhoofden staan dus voor een vaak uitzichtloze situatie want de beheersautonomie — die de indiener van het wetsvoorstel overigens onderschrijft — kan niet worden waargemaakt omdat de kredieten met de helft zijn verminderd.

Het is van wezenlijk belang dat tegen deze situatie en tegen de betreurenswaardige gevolgen ervan gereageerd wordt, want het Rijksonderwijs vermindert in waarde en verliest een deel van zijn aantrekkingskracht. Vergeleken met de andere scholen wordt het Rijksonderwijs bestraft; dat is een onaanvaardbare discriminatie. Het lid wenst dat de situatie grondig wordt onderzocht en hij stelt voor terug te keren tot de vroegere toestand door het koninklijk besluit nr. 296 op te heffen.

II. BESPREKING

De Minister (F) licht de twee bestaande situaties toe : aan de ene kant het koninklijk besluit dat de toestand van het vast statutair personeel op 31 maart 1984 omschrijft en, aan de andere kant, de algemene wet van 3 juli 1978 die de rechtspositie van de personeelsleden van het tijdelijk kader vaststelt.

De Minister (F) verklaart dat de bewuste omzendbrief wel degelijk werd verzonden en dat de toepassing ervan trouwens de aanwerving mogelijk heeft gemaakt van leden van het afgedankte personeel, en zelfs van gehandicapten. Wat de thans toegekende kredieten betreft, deze werden berekend op basis van de afgelopen drie jaren. Dat leidt niet tot een optimalisering van de mogelijkheden, maar er was nu eenmaal een basis nodig. Schoolhoofden die een spaarzaam beleid hebben gevoerd, krijgen daardoor thans weinig kredieten, en vice versa. De kredieten zullen in gunstige zin

en de service au niveau atteint au 1^{er} mars 1984. Après de longues discussions en Commission, le Ministre (F) de l'époque aurait accepté de postposer l'entrée en vigueur des dispositions de l'arrêté royal concerné au 1^{er} octobre 1984 afin de permettre aux lauréats des examens d'être admis au stage à cette dernière date. Hélas, les lauréats furent peu nombreux et plus de 3 000 personnes furent licenciées. Par ailleurs, le rapport établi par la Commission (n° 718, page 26) souligne que le Ministre avait promis d'envoyer une circulaire aux chefs des établissements leur recommandant d'engager par priorité des contractuels précédemment lauréats des épreuves organisées. Cet engagement n'a pas été tenu.

D'autre part, comme l'enveloppe budgétaire dévolue aux établissements ne représente plus que 50 p.c. de ce qui leur était octroyé antérieurement, beaucoup d'écoles souffrent d'un manque d'entretien. En outre, on constate qu'il existe des écoles de deux types : les unes dont pratiquement tout le personnel est nommé, les autres qui incluent une majorité de temporaires et qui par conséquent sont directement concernées par l'arrêté en vigueur. Antérieurement, le Ministre de l'époque avait promis de rééquilibrer cette situation disparate. Cette dernière promesse n'a pas été exécutée.

En conclusion, les chefs des établissements connaissent des situations parfois inextricables car, en fait, l'autonomie de gestion — avec laquelle d'ailleurs l'auteur de la proposition est d'accord — ne peut être assumée dans la mesure où l'enveloppe budgétaire est réduite de moitié.

Face à cette situation et à ses conséquences regrettables, il apparaît fondamental de réagir dans la mesure où l'enseignement de l'Etat est dévalorisé et perd une partie de son attraction d'autant plus que les écoles sont pénalisées par rapport à d'autres et que ceci constitue une discrimination intolérable. Dès lors, il réclame un examen attentif de cette situation et propose qu'on en revienne à la situation antérieure en abrogeant l'arrêté royal n° 296.

II. DISCUSSION

Le Ministre (F) commente les deux situations existantes. D'une part, l'arrêté royal qui décrit la situation du personnel statutaire défini au 31 mars 1984 et d'autre part la loi générale du 3 juillet 1978 qui fixe le statut juridique des membres du personnel temporaire.

Le Ministre (F) affirme que la circulaire évoquée a été envoyée et que son application a, en outre, permis l'engagement de membres du personnel licenciés, voire handicapés. Quant à l'enveloppe fixée actuellement, elle l'est sur base des 3 années antérieures, ce qui n'optimise pas les possibilités mais une base était nécessaire. La situation est donc telle que les chefs d'établissements qui ont une gestion précautionneuse reçoivent une enveloppe faible alors qu'à l'inverse, l'enveloppe est plus cossue. Dès lors, les enveloppes vont être remaniées d'une façon non préjudiciable dans la mesure

worden gewijzigd waardoor het voor de schoolhoofden mogelijk wordt beter en sneller aan te werven (zonder instemming van de Minister).

De beheersautonomie wordt op die manier veilig gesteld, ook op pedagogisch vlak, hetgeen aan de wensen van de schoolhoofden beantwoordt.

De Minister (F) is derhalve van mening dat de opheffing van het koninklijk besluit nr. 296 een einde zou maken aan de beheersautonomie en dat zou worden teruggekeerd tot de vroegere situatie waarin het voor het departement van Onderwijs mogelijk was het personeel aan te wijzen. Het schoolhoofd is daarvoor in de praktijk beter gewapend en bovendien kan dat, volgens de Minister, de depolitisering van de aanwervingen in de hand werken. De Minister vraagt dan ook de verwerping van het wetsvoorstel.

De Minister (N) sluit zich bij de verklaringen van zijn collega aan. Hij voegt eraan toe dat het koninklijk besluit werd genomen in het kader van de besparingsmaatregelen. Hij herinnert eraan dat in de periode 1975-1983, in de Nederlandse sector alleen al, 3 miljard bijkredieten nodig waren voor bijkomende aanwervingen die hij bestempelt als onterechte, niet door selectieproeven gestaafde aanwervingen. Hij gelooft dat de aanneming van dit wetsvoorstel bijkomende uitgaven van circa 1 miljard per jaar tot gevolg zou hebben.

De Minister (N) wil dus dat het koninklijk besluit nr. 296 van kracht blijft. Momenteel zijn drie situaties mogelijk : vast benoemd personeel, contractueel personeel, of personeel van een particuliere onderneming. Volgens de Minister (N) moet deze situatie van lokale autonomie in stand worden gehouden, want het schoolhoofd is het best geplaatst om tot een keuze over te gaan. Hij vraagt ook rekening te houden met het koninklijk besluit nr. 413 dat objectieve criteria vaststelt voor de toekenning van de werkingskredieten. Om die reden vraagt ook hij de verwerping van het voorstel.

Een lid vindt de verantwoording van de indiener verrassend. Een terugkeer tot de vroegere toestand zou namelijk tot gevolg hebben dat, wegens de grotere budgettaire last van vast benoemd personeel en bij gelijk blijvende kredieten, er minder aanwervingen mogelijk zijn. Het eindresultaat zou een kleiner personeelsbestand zijn : het omgekeerde van wat wordt nagestreefd.

Het lid vestigt daarentegen de aandacht van de Minister op wat hij een tekortkoming in de wet vindt. Hij haalt het voorbeeld aan van een benoemd personeelslid dat wegens loopbaanonderbreking vertrekt en vervangen wordt door een werkloze : in dat geval zouden de kredieten waarover het schoolhoofd beschikt, moeten worden aangepast om ruimere aanwervingsmogelijkheden te scheppen.

Een ander lid zegt dat hij destijds tegen het koninklijk besluit nr. 296 gekant was en dat hij dit vandaag nog meer is wegens een dubbele onrechtvaardigheid die aan het licht is getreden : de grove onrechtvaardigheid jegens het betrokken personeel en de tekortkomingen waarvan sommige scholen

où elles permettront aux chefs de mieux recruter avec un maximum de rapidité (sans l'accord du Ministre).

De ce fait, l'autonomie est sauvegardée même sur le plan pédagogique et elle rencontre le vœu des chefs d'établissements.

Par conséquent le Ministre (F) estime qu'abroger l'arrêté royal n° 296 consisterait à supprimer l'autonomie de gestion et à en revenir à la situation antérieure qui permettrait de désigner le personnel depuis le département de l'Education nationale. En fait, le chef d'établissement remplit mieux sa mission sur le terrain, ce qui favorise aussi, selon lui, la dépolitisation des recrutements. Dès lors, le Ministre (F) demande le rejet de la proposition de loi.

Le Ministre (N) s'associe aux déclarations du Ministre (F). Il ajoute que cet arrêté a été pris dans le cadre des mesures d'assainissement. Il rappelle que les crédits supplémentaires pour le poste des recrutements supplémentaires, qu'il qualifie d'injustes et non-sélectionnés, se sont élevés à 3 milliards de francs pour la période 1975-1983 et ceci uniquement en secteur néerlandais. Il estime que le vote de la proposition de loi causerait une dépense supplémentaire d'environ 1 milliard de francs par an.

Le Ministre (N) veut donc maintenir l'arrêté royal n° 296 avec force. Actuellement, trois situations peuvent se présenter. Soit un personnel nommé définitivement, soit un personnel contractuel ou encore un personnel d'une société privée. Le Ministre (N) estime qu'il faut préserver cette situation, c'est-à-dire l'autonomie locale, car en fonction de son enveloppe, le chef d'établissement est mieux à même de faire son choix. De plus, il demande de ne pas faire abstraction de l'arrêté royal n° 413 qui prévoit des critères objectifs pour l'application des crédits de fonctionnement. Dès lors, il demande à son tour le rejet de la proposition.

Un commissaire estime que la justification apportée par l'auteur est étonnante. En effet, si on en revenait à la situation antérieure, cela signifierait que, la charge budgétaire étant plus élevée pour un personnel nommé définitivement, les possibilités d'engagement seraient moins élevées (à enveloppes égales) et dès lors le personnel moins nombreux : l'effet serait contraire.

Par contre, le commissaire attire l'attention du Ministre sur ce qu'il estime être un vice de la loi. Il évoque le départ pour la pause-carrière d'un agent nommé et son remplacement par un chômeur : à cette occasion, dit-il, l'enveloppe du chef d'établissement devrait être adaptée pour permettre plus de possibilités d'engagement.

Un autre commissaire déclare qu'il s'est opposé — à l'époque — aux dispositions de l'arrêté royal n° 296. Aujourd'hui, plus que jamais il réitère sa position dans la mesure où deux injustices apparaissent : l'injustice profonde pour le personnel concerné et les carences dont certaines

het slachtoffer zijn. Hij is het eens met het principe van de beheersautonomie, maar de vergissing die van bij het begin werd begaan, is dat de meest kwetsbare personeelscategorie er het eerste slachtoffer van geworden is, terwijl de overige categorieën aan de maatregelen van het koninklijk besluit nr. 296 ontsnappen. Het onderhoudspersoneel, dat reeds minder goed bezoldigd is, speelt nochtans een wezenlijke rol in het leven van de school : het vangt de kinderen op, blijft na het vertrek van de leraren en verricht nog andere taken. Door het koninklijk besluit nr. 296 zijn de personeelsleden thans aan willekeur overgeleverd : zij hebben geen statuut meer en kunnen op elk ogenblik hun baan verliezen. Het lid heeft ook nooit kennis gekregen van de normen betreffende het aantal personeelsleden dat aan de verschillende scholen wordt toegewezen. Hoe komt het dat bij het vertrek van een benoemd personeelslid, de school slechts 50 pct. van diens wedde krijgt ? Welke norm wordt hier gehanteerd ? Indien een lid van het benoemde personeel een overplaatsing verkrijgt, verliest de school een personeelslid of krijgt, in het beste geval, slechts 50 pct. van diens wedde.

Het lid vraagt dat de Minister een volledig overzicht van de toestand zou geven. Hij meent dat bij de vaststelling van de normen rekening moet worden gehouden met de moeilijkheden van het werk : het gaat niet aan klassen of scholen met elkaar te vergelijken. Het lid heeft overigens de indruk dat de besparingen op het personeel worden afgewenteld met behulp van de kredieten : men bezuinigt hier om elders te investeren. Rekening houdend met de droevige toestand van een aantal scholen en de weerslag daarvan op hun reputatie, verzoekt het lid om steun voor zijn voorstellen die erop gericht zijn deze toestand te verhelpen : de autonomie moet in een normenkader worden ingepast, zoals dat het geval is voor de lestijdenpakketten van de leraren. Voorts moet de werkgelegenheid worden verzekerd, los van elke willekeur, en moet het personeel een zekere veiligheid krijgen, wat inhoudt dat men iets aan hun statuut moet doen.

Een lid stelt vragen over de draagwijdte van het koninklijk besluit nr. 296 : is het van toepassing op alle instellingen ? Op dit ogenblik bestaan er verschillende stelsels. Het Rijksonderwijs in zijn streek kampt met moeilijkheden. Volgens het lid heeft het gemeentelijk onderwijs subsidies nodig om het onderhoud van de scholen te verzekeren. Hij stelt vast dat in het katholiek onderwijs mensen uit het D.A.C. en zelfs mensen in het zwart werken. Is dat normaal ? Kan de Staat personeel hebben met een statuut van vervangende tewerkstelling ? Hier is klaarblijkelijk een wanverhouding tot stand gekomen.

De Minister (F) antwoordt dat wanneer een personeelslid met pensioen gaat, zijn ambt aan een ander personeelslid wordt overgedragen. Inzake het D.A.C. is niet de Minister maar zijn collega van Tewerkstelling en Arbeid bevoegd. Wat het sluikwerk betreft, dat is in alle netten verboden.

De Minister (N) is het volkomen oneens met het lid dat de kwestie van de normen ter sprake heeft gebracht. Het vast personeel heeft verworven rechten en het tijdelijk personeel is kwetsbaar. Dat weet iedereen. De Minister heeft

écoles sont victimes. Tout en étant d'accord sur le principe de l'autonomie de gestion, il constate qu'il y a une erreur de départ dans la mesure où le personnel le plus vulnérable est la première victime alors que l'autre catégorie de personnel échappe aux mesures incluses à l'arrêté royal n° 296. Or le personnel d'entretien, moins bien rémunéré, a un rôle fondamental dans la vie de l'école : il accueille les enfants, il reste après le départ des professeurs et assume d'autres tâches. A l'heure actuelle, ce personnel est exposé à l'arbitraire par le fait de l'arrêté royal n° 296 dans la mesure où — privé de statut — il craint à tous moments de perdre son emploi. En ce qui concerne les écoles, le commissaire n'a jamais eu connaissance des normes qui régissent le nombre de membres du personnel à affecter à un établissement. Comment se fait-il que lors du départ d'un membre nommé, l'école ne reçoit que 50 p.c. du salaire du précité ? Quelle est cette norme ? Si un membre du personnel nommé mute, ou bien l'école perd un employé ou dans le meilleur des cas, elle n'obtient que 50 p.c. du salaire.

Le commissaire invite le Ministre à donner un tableau complet de la situation. Il estime qu'on devrait fixer des normes en fonction des difficultés de travail : on ne peut comparer les classes entre elles, les écoles entre elles. En outre, le membre a l'impression qu'on fait des économies sur le dos du personnel grâce à l'enveloppe : on économise d'un côté pour investir d'un autre. Dès lors, étant donné la triste situation pour certains établissements et l'image de marque qui en découle, le commissaire demande à être suivi dans ses propositions de corriger cette situation : l'autonomie peut exister dans le cadre de normes ainsi qu'il en est pour le nombre d'heures-professeurs ; sauvegarder l'emploi sans système arbitraire et procurer une certaine sécurité au personnel donc se préoccuper du statut.

Un membre s'interroge quant à la portée de l'arrêté royal n° 296 : ce dernier vise-t-il tous les établissements ? A l'heure actuelle, il affirme qu'il y a des régimes différents et que l'enseignement de l'Etat de sa région rencontre des difficultés. Il constate aussi que dans l'enseignement communal, si l'on veut atteindre un niveau correct d'entretien, il faut subsidier ledit enseignement. Or, il constate que l'enseignement catholique emploie des T.C.T. et même du personnel non déclaré. Est-ce normal ? L'Etat pourrait-il avoir du personnel à statut précaire ? Manifestement, il existe là une disproportion.

Le Ministre (F) répond que lorsqu'un membre est admis à la retraite, il y a transfert de cette fonction vers un autre membre du personnel. Le personnel T.C.T. ne relève pas de son autorité mais de son collègue le Ministre de l'Emploi et du Travail. Quant au travail non déclaré, il est interdit dans tous les réseaux.

Le Ministre (N) est fondamentalement en désaccord avec le commissaire qui évoque les normes. Le personnel définitif a des droits acquis et le personnel temporaire est vulnérable, on le sait. Mais il a confiance dans l'attitude des chefs

echter vertrouwen in de schoolhoofden en in hun sociaal gevoel. Hij stelt ook vast dat het huidige systeem van lokale autonomie, in tegenstelling met wat vroeger het geval was, volledig werkt. Er bestaan overigens criteria. Naar zijn mening is het systeem van de lokale autonomie, veel meer dan het vroegere centraliserende, bureaucratische en meer gepolitiseerde systeem, bij machte dringend een oplossing te vinden voor de problemen die zich voordoen. De leden zullen in kennis worden gesteld van de wijze waarop gebruik wordt gemaakt van de 5 pct. manoeuvreerruimte voor de scholen, waarover de Ministers beschikken.

Het lid merkt op dat de Minister hem het antwoord schuldig blijft op zijn vragen betreffende de onrechtvaardige behandeling van het arbeiderspersoneel, en van dat personeel alleen, en betreffende de redenen en de criteria van de vermindering der kredieten met precies 50 pct.

De Minister (N) heeft die maatregelen vroeger reeds toegelicht : zij werden genomen in het kader van de begrotingsbeperkingen. De Minister wenst niet dat ze op enigerlei wijze zouden worden afgezwakt, aangezien het vroegere systeem wegens de jaarlijkse begrotingsoverschrijdingen onhoudbaar was geworden. Thans bepaalt het koninklijk besluit nr. 413 het bedrag dat aan elke school wordt toegekend zodat niet langer financiële tegenslagen te vrezen vallen.

Voor het personeel is de aanpak verschillend naar gelang van de functie : leraren, werklieden, enz. Vergelijkingen zijn dus niet mogelijk. De Minister (N) wil er zich in elk geval niet toe lenen.

De indiener van het voorstel stelt vast dat de Ministers het koninklijk besluit niet willen afzwakken; zij doen daarmee, wat hem betreft, een politieke en ideologische keuze. Hij wenst tot slot dat de Ministers zich de volgende vraag zouden stellen : worden de rijksscholen, na twee jaar koninklijk besluit nr. 296, beter onderhouden dan vroeger en beschikken de schoolhoofden over voldoende kredieten voor die diensten ? Zijn antwoord op die vraag is dat dit zeker niet het geval is.

III. STEMMING

Het enig artikel van het wetsvoorstel wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Rapporteur,
J. SMITZ.

De Voorzitter,
R. WINDELS.

d'établissement et dans leur sens social. Il constate aussi que le système actuel de la responsabilité locale joue pleinement, contrairement à la situation antérieure. De plus, des critères existent. Toutefois, l'autonomie locale est capable, à son avis beaucoup mieux que le système antérieur centralisateur, bureaucratique et plus politisé, de régler en urgence les problèmes qui se posent; en outre, l'utilisation des 5 p.c. de marge de manœuvre pour les écoles dont disposent les Ministres sera communiquée au commissaire.

Le commissaire concerné estime que le Ministre ne répond pas à ses questions portant sur des injustices fondamentales à savoir pourquoi s'est-on attaqué au statut du seul personnel ouvrier et pourquoi la réduction des moyens devait-elle se situer exactement à 50 p.c. et selon quels critères ?

Le Ministre (N) a commenté ces dispositions précédemment : c'est dans le cadre de la rigueur budgétaire qu'elles ont été prises et il ne souhaite en aucun cas les infirmer dans la mesure où précédemment le système était insoutenable par les dépassements budgétaires annuels. A l'heure actuelle, l'arrêté royal n° 413 fixe le montant alloué par école et il ne faut plus craindre de mésaventure financière.

En ce qui concerne le personnel, l'approche est différente suivant leurs attributions : professeurs, ouvriers, etc. : dès lors, des comparaisons ne peuvent être effectuées et en tous les cas, le Ministre (N) s'y refuse.

L'auteur de la proposition constate que les Ministres ne veulent pas infirmer l'arrêté royal concerné. Pour sa part, il estime que c'est un choix politique et idéologique. Il conclut en invitant les Ministres à se poser une question : après deux ans d'existence de l'arrêté royal n° 296, les écoles de l'Etat sont-elles dans une meilleure situation qu'antérieurement au niveau de l'entretien et les chefs d'établissements ont-ils une enveloppe suffisante pour assurer ces services ? Répondant lui-même, il dit constater le contraire.

III. VOTE

L'article unique de la proposition est repoussé par 9 voix contre 5.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
J. SMITZ.

Le Président,
R. WINDELS.