

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

20 MARS 1986

Proposition de loi complétant l'article 2 et abrogeant l'article 5 de la loi du 18 juillet 1985 relative à la publication des sondages d'opinion

(Déposée par M. Pataer et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'année dernière, le législateur a donné une forme légale aux sondages d'opinion.

L'interdiction de publication des sondages électoraux (voir l'article 5) à partir du trentième jour civil précédant la date des élections constitue l'aspect à la fois le plus spectaculaire et le plus contesté de cette loi.

D'assez nombreuses critiques ont été formulées sur ce point par des hommes de science, des juristes et des journalistes.

En effet, l'interdiction de publication porte atteinte à la liberté d'opinion et de presse, de même qu'à la liberté de recherche scientifique. Ainsi, certains juristes prétendent que la loi est contraire à l'article 18 de la Constitution belge et au deuxième alinéa de l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme.

A cet égard, nous relevons que lors de la discussion de la proposition de loi relative à la publication des sondages d'opinion, aucune réponse n'a été donnée à la question de savoir si la proposition n'est pas contraire à la Constitution.

La commission compétente du Sénat n'a pas davantage donné suite à la demande de renvoi de la proposition au Conseil d'Etat, faite par quelques sénateurs.

Un deuxième élément nous confortant dans notre intention de proposer l'abrogation de l'article 5 de la loi du 18 juillet

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1985-1986

20 MAART 1986

Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 2 en tot opheffing van artikel 5 van de wet van 18 juli 1985 betreffende de bekendmaking van de opiniepeilingen

(Ingediend door de heer Pataer c.s.)

TOELICHTING

De wetgever heeft vorig jaar de opiniepeilingen in een wettelijk kleedje gestoken.

Het meest spectaculaire en terzelfdertijd omstreden aspect van de wet is het publicatieverbod van electorale peilingen (zie artikel 5) vanaf de dertigste kalenderdag die voorafgaat aan verkiezingen.

Daaromtrent werd nogal wat kritiek geformuleerd door wetenschappers, juristen en de pers.

Het publicatieverbod raakt immers de vrijheid van mening en van drukpers en ook de vrijheid van wetenschappelijk onderzoek. Zo stellen sommige juristen dat de wet strijdig is met artikel 18 van de Belgische grondwet en met lid 2 van artikel 10 van de Europese Conventie voor de rechten van de mens.

Wij merken in dat verband ook op dat bij de bespreking van het wetsvoorstel betreffende de bekendmaking van de opiniepeilingen, er geen antwoord werd gegeven op de vraag of het voorstel niet strijdig is met de grondwet.

De bevoegde Senaatscommissie ging ter zake evenmin in op de vraag van enkele senatoren tot verzending van het voorstel naar de Raad van State.

Een tweede gegeven dat ons sterkt om de opheffing van artikel 5 van de wet van 18 juli 1985 voor te stellen betreft

let 1985 consiste dans le fait que quelques jours avant les élections du 13 octobre 1985, un hebdomadaire et un quotidien ont publié les résultats de sondages d'opinion relatifs aux intentions de vote.

Selon nos informations, le parquet a classé sans suite ces deux affaires après une « instruction préparatoire ». Il a peut-être agi de la sorte pour des raisons d'opportunité. En effet, une infraction à cette loi constitue un délit de presse et devrait donc passer en cour d'assises...

Par cette interdiction, le législateur a, sous la législature précédente, voulu éviter que des sondages n'influencent les électeurs. Quant à savoir si les sondages, et assurément les sondages électoraux, influencent le comportement électoral, la science reste muette à ce sujet. Les avis sont partagés sur la question. De nombreux politologues estiment que cette influence est minime, voire inexistante. Du reste on peut se demander pourquoi il serait inadmissible d'« exercer une influence », par des moyens honnêtes, en période électorale...

Une autre remarque vise l'imprécision de la loi même. L'article 5 dispose que la divulgation, la diffusion ou le commentaire de « sondages relatifs à ces élections » est interdit et punissable. Mais où commence et où finit cette notion de « relatif à ces élections » ? En d'autres termes, que sont les sondages « électoraux » ?

En bref, l'on peut et doit formuler toute une série de questions et de considérations sur cette loi en général et son article 5 en particulier. Dès lors, l'abrogation de cet article nous semble opportune.

L'empressement avec lequel la loi a été votée explique peut-être sa rédaction confuse.

Il est surprenant de constater, par exemple, que la date de l'enquête, qui constitue pourtant un élément essentiel du sondage d'opinion, n'est pas au nombre des données obligatoires. C'est pourquoi nous ajoutons un *littera m)* à l'article 2.

Nous espérons que la présente proposition de loi permettra de supprimer une bévue flagrante de notre arsenal législatif.



PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

L'article 2 de la loi du 18 juillet 1985 relative à la publication des sondages d'opinion est complété par un *littera m)* libellé comme suit :

« *m)* la date ou la période à laquelle le sondage a été effectué. »

het feit dat een weekblad en een krant enkele dagen vóór de verkiezingen van 13 oktober 1985 de resultaten van opiniepeilingen naar de kiesintenties publiceerden.

Beide zaken werden, naar we vernamen, na een « vooronderzoek » van het parket geseponeerd. Dit geschiedde wellicht om opportuniteitsredenen. Een overtreding van deze wet is immers een drukpersmisdrijf en zou dus moeten worden behandeld voor het hof van assisen...

Met dit verbod wou de wetgever tijdens de vorige legislatuur de beïnvloeding van de kiezers door peilingen verhinderen. Op de vraag of peilingen, en zeker electorale peilingen, een invloed hebben op het kiesgedrag, blijft de wetenschap het antwoord echter schuldig. De meningen zijn daarover verdeeld. Nogal wat politologen achten die beïnvloeding gering tot onbestaande. Men kan zich trouwens afvragen waarom « beïnvloeding », met eerbare middelen, tijdens electorale periodes uit den boze zou zijn...

Een andere opmerking geldt de onduidelijkheid van de wet zelf. Artikel 5 stelt dat de bekendmaking, verspreiding of toelichting van « opiniepeilingen daaromtrent », d.w.z. omtrent verkiezingen, verboden en strafbaar is. Maar waar begint en eindigt « daaromtrent » ? Of met andere woorden, wat zijn « electorale » peilingen ?

Kortom, een hele reeks vragen en bedenkingen kunnen en moeten gesteld of gemaakt worden bij deze wet in het algemeen en bij artikel 5 in het bijzonder. Het lijkt ons dan ook gepast dat artikel 5 van de wet wordt opgeheven.

De haast waarmee de wet werd goedgekeurd verklaart wellicht de slordige formulering.

Opvallend is b.v. dat het tijdstip van de ondervraging, dat toch essentieel is voor een opinie-onderzoek, niet tot de verplichte gegevens behoort. Daarom voegen wij in artikel 2 een punt *m)* toe.

Wij hopen dat dit wetsvoorstel de aanleiding moge zijn om een flagrante blunder uit ons wetgevend arsenaal weg te gommen.

P. PATAER.



VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

Artikel 2 van de wet van 18 juli 1985 betreffende de bekendmaking van de opiniepeilingen wordt aangevuld met een letter *m)*, luidende :

« *m)* het tijdstip of de periode van de ondervraging. »

ART. 2

L'article 5 de la même loi est abrogé.

ART. 2

Artikel 5 van dezelfde wet wordt opgeheven.

P. PATAER.

A. DE BAERE.

E. PINOIE.

R. VANLERBERGHE.