

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

24 JUIN 1986

Projet de loi portant approbation du Protocole, signé à Bruxelles le 10 novembre 1983, portant modification de la loi uniforme Benelux annexée à la Convention Benelux en matière de marques de produits du 19 mars 1962

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTERIEURES
PAR M. J. H. BOSMANS**

La loi uniforme Benelux, annexée à la Convention Benelux du 19 mars 1962 et entrée en vigueur sur l'ensemble du territoire du Benelux le 1^{er} janvier 1971, traite uniquement des marques de produits.

Les marques de service utilisées actuellement ne bénéficient donc pas d'une protection spécifique. Pour sauvegarder leurs intérêts, les utilisateurs ont recours :

- soit aux dispositions réprimant les actes de concurrence déloyale;
- soit à celles relatives à la responsabilité civile;

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Leemans, président; Belot, Chabert, Close, Collignon, Deneir, Descamps, Desmaret, Gijs, Mme L. Gillet, MM. Kelchtermans, Laverge, Pécriaux, Mme Rifflet-Knauer, MM. Swaelen, Van Grembergen, Verschueren, Wyninckx et J. H. Bosmans, rapporteur.

2. Membre suppléant : Mme Godinache-Lambert.

3. Autres sénateurs : Mme Aelvoet, MM. Didden, Vaes et Valkeniers.

R. A 13553

Voir :

Document du Sénat :

240 (1985-1986) : N° 1.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1985-1986

24 JUNI 1986

Ontwerp van wet houdende goedkeuring van het Protocol, ondertekend te Brussel op 10 november 1983, houdende wijziging van de eenvormige Beneluxwet gevoegd bij het Beneluxverdrag inzake warenmerken van 19 maart 1962

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER J. H. BOSMANS**

De eenvormige Beneluxwet, gevoegd bij het Beneluxverdrag van 19 maart 1962, en in werking getreden in het gehele gebied van de Benelux op 1 januari 1971, handelt slechts over de warenmerken.

De dienstmerken die thans aangewend worden genieten dus niet van een specifieke bescherming. Om hun belangen veilig te stellen nemen de gebruikers hun toevlucht tot :

- hetzij de bepalingen die de oneerlijke concurrentie beteugelen;
- hetzij de bepalingen betreffende de burgerlijke aansprakelijkheid;

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Leemans, voorzitter; Belot, Chabert, Close, Collignon, Deneir, Descamps, Desmaret, Gijs, mevr. L. Gillet, de heren Kelchtermans, Laverge, Pécriaux, mevr. Rifflet-Knauer, de heren Swaelen, Van Grembergen, Verschueren, Wyninckx en J. H. Bosmans, rapporteur.

2. Plaatsvervanger : mevr. Godinache-Lambert.

3. Andere senatoren : mevr. Aelvoet, de heren Didden, Vaes en Valkeniers.

R. A 13553

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

240 (1985-1986) : N° 1.

— soit à celles protégeant le nom commercial, les dénominations sociales ou les enseignes.

L'expérience nous a toutefois appris que ces dispositions n'offrent pas toujours la protection souhaitée. Les milieux intéressés du Benelux ont dès lors réclamé une protection basée sur le droit des marques. Le protocole de 1983 répond à ce souhait. Il convient de préciser que le projet de loi en discussion a reçu, le 8 mai 1984, à l'unanimité des voix, l'avis favorable du Conseil supérieur de la propriété industrielle.

Ledit protocole, qui vous est soumis, a donc pour objectif de rendre les règles relatives aux marques de produits applicables aux marques de service. Ce principe est inscrit à l'article 39 du chapitre V nouveau, qui a été inséré dans la loi uniforme Benelux par le protocole.

Pour les marques de service utilisées sur le territoire du Benelux à la date de l'entrée en vigueur du protocole, ce sont les articles 40 et 43 de ce chapitre V nouveau qui sont applicables. Non seulement les propriétaires de ces marques de service continueront à bénéficier des droits découlant de l'utilisation de ces marques, mais en outre ils pourront, s'ils le désirent, effectuer un dépôt Benelux dans un délai d'un an. Ils pourront alors, sur la base d'un tel « dépôt confirmatif », s'opposer aux titulaires de marques de service qui sont identiques ou ressemblantes et qui ont été déposées après l'entrée en vigueur du protocole sans se référer à une utilisation antérieure.

En ce qui concerne l'incidence financière du protocole, seuls ces dépôts confirmatifs procureront à l'administration belge un certain surcroît de travail durant un an et demi environ. A moins qu'un nombre très élevé de dépôts semblables ne s'y ajoutent de manière inattendue, une répartition des tâches au sein de l'administration compétente devrait permettre de faire face à ce travail sans recourir à de nouvelles dépenses.

♦♦

Les articles et le projet de loi portant approbation du protocole dans son ensemble ont été adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
J. H. BOSMANS.

Le Président,
E. LEEMANS.

— hetzij de bepalingen welke de handelsnamen, de maatschappelijke benamingen of de uithangborden beschermen.

De ondervinding heeft nu echter geleerd dat die bepalingen niet steeds de gewenste bescherming bieden. De belanghebbende milieus van de Benelux hebben dan ook aangedrongen op een bescherming gegrond op het merkenrecht. Het protocol van 1983 beantwoordt aan die wens. Zo weze gezegd, dat onderhavig wetsontwerp op 8 mei 1984, met eenparigheid van stemmen, het gunstig advies heeft gekregen van de Hoge Raad voor de nijverheidseigendom.

Genoemd protocol, dat nu voorligt, heeft dus tot doel de regels betreffende de warenmerken toepasselijk te maken op de dienstmerken. Dit beginsel staat vermeld in artikel 39 van het nieuwe hoofdstuk V, dat door het protocol in de eenvormige Beneluxwet werd ingelast.

Voor de dienstmerken, die op het Benelux-grondgebied gebruikt worden op de datum van het in werking treden van het protocol, gelden artikels 40 en 43 van dit nieuwe hoofdstuk V. Niet enkel zullen de eigenaars van die dienstmerken verder blijven genieten van de rechten die voortvloeien uit het gebruik van die merken. Bovendien kunnen die eigenaars, zo ze dit wensen, een Benelux-depot verrichten binnen een termijn van één jaar. Op grond van een dergelijk « bevestigend depot », kunnen de eigenaars zich dan verzetten tegen de houders van dienstmerken die identiek of gelijkende zijn, en die gedeponeerd werden ná het in werking treden van het protocol zonder zich te beroepen op een vroeger gebruik.

Wat betreft de financiële weerslag van het protocol, zijn het enkel die bevestigende depots die voor de Belgische administratie een zekere toename van werk zullen opleveren, gedurende zowat anderhalf jaar. Tenzij er, op onverwachte wijze, een zeer hoog aantal dergelijke depots zou bijkomen, zou een verdeling van de taken in de bevoegde administratie het mogelijk moeten maken aan dit werk het hoofd te bieden, zonder zijn toevlucht te moeten nemen tot nieuwe uitgaven.

♦♦

De artikelen en het ontwerp van wet houdende goedkeuring van het protocol in zijn geheel worden bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden aangenomen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De Rapporteur,
J. H. BOSMANS.

De Voorzitter,
E. LEEMANS.