

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT**

SESSION DE 1985-1986

ZITTING 1985-1986

8 JUILLET 1986

8 JULI 1986

**Projet de loi
portant des dispositions fiscales
(Articles 50 (avis) et 116)**

**Ontwerp van wet
houdende fiscale bepalingen
(Artikelen 50 (advies) en 116)**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR M. SONDAG**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER SONDAG**

La Commission des Affaires sociales a consacré trois réunions à la discussion de ces articles.

De Commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft drie vergaderingen gewijd aan de bespreking van deze artikelen.

Article 50**Artikel 50**

La discussion porte essentiellement sur la compétence de notre Commission.

De bespreking heeft in hoofdzaak betrekking op de bevoegdheid van onze Commissie.

Plusieurs commissaires estiment que les mesures envisagées pour l'instauration d'un régime d'épargne-pension sont principalement d'ordre fiscal. A cet égard, cet article est donc de la compétence de la Commission des Finances.

Verscheidene commissieleden zijn van oordeel dat de ontwerp-maatregelen tot invoering van een stelsel van pensioensparen in hoofdzaak van fiscale aard zijn. In dit opzicht behoort dit artikel dus tot de bevoegdheid van de Commissie voor de Financiën.

Le Ministre des Finances partage cette opinion.

De Minister van Financiën is het eens met die zienswijze.

Ont participé aux travaux de la Commission :**Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :**

1. Membres effectifs : MM. Egelsemeers, président; Anthuenis, Boël, Conrotte, Mme Demeulenaere-Dewilde, MM. Deneir, Gevenois, Hazette, Mme Herman-Michielsens, MM. Holsbeke, Ottenbourgh, Mme Rifflet-Knauer, MM. Saulmont, Schoeters, Mme Staels-Dompas, MM. Vandenhove, Valkeniers, Vannieuwenhuyze et Sondag, rapporteur.

1. Vaste leden : de heren Egelsemeers, voorzitter; Anthuenis, Boël, Conrotte, mevr. Demeulenaere-Dewilde, de heren Deneir, Gevenois, Hazette, mevr. Herman-Michielsens, de heren Holsbeke, Ottenbourgh, mevr. Rifflet-Knauer, de heren Saulmont, Schoeters, mevr. Staels-Dompas, de heren Vandenhove, Valkeniers, Vannieuwenhuyze en Sondag, rapporteur.

2. Membres suppléants : Mme Buyse, M. Claeys, Mme Maes-Vanrobaeys, MM. Moens, Paque, Pataer, Smiltz, Van den Broeck et Van Der Niepen.

2. Plaatsvervangers : Mevr. Buyse, de heer Claeys, mevr. Maes-Vanrobaeys, de heren Moens, Paque, Pataer, Smiltz, Van den Broeck en Van Der Niepen.

3. Autre sénateur : Mme Aelvoet.

3. Andere senator : Mevr. Aelvoet.

R. A 13620**R. A 13620****Voir :****Zie :****Document du Sénat :****Gedr. St. van de Senaat :****310 (1985-1986) : N° 1 : Projet de loi.****310 (1985-1986) : N° 1 : Ontwerp van wet.**

Néanmoins, certains commissaires soulèvent des effets possibles sur les régimes existants de pension. Ils expriment des craintes quant au risque de démantèlement de ces régimes, qu'il s'agisse du premier pilier, à savoir le régime légal, fondé sur la solidarité, ou du second pilier constitué par les pensions complémentaires, que celles-ci découlent de dispositions légales (régime des travailleurs indépendants) ou conventionnelles (assurance-groupe, assurance-vie, ...). Etant donné ces implications et d'autres considérations d'ordre social, entre autres démographiques, ces commissaires estiment que notre Commission doit au moins émettre un avis destiné à la Commission des Finances.

Un membre estime que l'attrait du régime épargne-pension est la constitution d'une pension complémentaire indépendante du régime légal dont le financement soulève aussi des craintes. Les incitants fiscaux à l'épargne envisagée étant des moyens, cet article relève principalement de la compétence de notre Commission des Affaires sociales, la Commission des Finances pouvant être invitée à émettre un avis. Ce point de vue n'est cependant pas soutenu.

Certains membres regrettent l'ambiguïté de l'expression « épargne-pension ».

Plusieurs commissaires insistent sur les risques de démantèlement (détricotage) des régimes existants, craignant le blocage des pensions légales fondées sur la solidarité et l'abandon par les employeurs des assurances-groupe ou autres pensions complémentaires au profit du nouveau régime d'épargne-pension qui deviendrait un troisième pilier dans notre système économique et social.

D'aucuns considèrent encore qu'on tient exagérément compte de l'évolution démographique. Les mêmes intervenants redoutent le renforcement du déséquilibre entre les actifs et les non-actifs, faute de promouvoir une véritable politique de l'emploi.

La délégation au Roi (arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres) du pouvoir d'organiser le nouveau régime d'épargne-pension fait aussi l'objet de critiques, provoquant évidemment différentes interrogations.

Le Ministre des Finances répond qu'il n'est pas question d'ébranler les régimes existants, y compris les pensions complémentaires, d'autant plus que toute rupture de contrat ferait l'objet d'un recours devant les juridictions du travail. La priorité reste, au contraire, en faveur du régime légal des pensions. L'objectif « pension » est complémentaire dans le projet en question. Il est cependant irréaliste de négliger l'évolution démographique. Il s'agit en l'occurrence de la préoccupation essentielle du Secrétaire d'Etat aux Pensions qui a déjà apporté des améliorations et en prépare de nouvelles, y compris le régime des travailleurs indépendants.

Se référant à l'exposé des motifs, pages 4, 21 et 22, le Ministre rappelle que le régime de l'épargne-pension s'ins-

Sommige commissieleden wijzen niettemin op de gevolgen die deze regeling kan hebben voor de bestaande pensioenregelingen. Zij spreken hun bezorgdheid uit over het risico dat die regelingen afgebouwd worden, of het nu gaat om de eerste pijler, te weten de wettelijke regeling, die op de solidariteit is gebaseerd, dan wel om de tweede pijler die gevormd wordt door de aanvullende pensioenregelingen, ongeacht of die ontstaan uit wettelijke bepalingen (de regeling voor de zelfstandigen) of uit overeenkomsten (groepsverzekeringen, levensverzekeringen, ...). Gezien deze gevolgen en andere overwegingen, onder meer van demografische aard, menen deze commissieleden dat onze Commissie ten minste een advies moet uitbrengen aan de Commissie voor de Financiën.

Een lid is van oordeel dat de aantrekkingskracht van het pensioensparen bestaat in het opbouwen van een bijkomend pensioen los van de wettelijke regeling, waarvan de financiering overigens ook ernstige zorgen baart. Aangezien de fiscale voordelen slechts een middel zijn om het pensioensparen te stimuleren, behoort dit artikel in hoofdzaak tot de bevoegdheid van onze Commissie voor de Sociale Aangelegenheden en kan de Commissie voor de Financiën verzocht worden een advies uit te brengen. Deze zienswijze wordt echter niet gedeeld.

Sommige leden betreuren dat het woord « pensioensparen » dubbelzinnig is.

Verscheidene leden wijzen met nadruk op het risico dat de bestaande regelingen afgebouwd worden. Zij vrezen met name dat de wettelijke pensioenen, die op de solidariteit gebaseerd zijn, geblokkeerd zullen worden en dat de werkgevers de groepsverzekeringen of andere aanvullende pensioenen zullen opgeven ten gunste van het nieuwe stelsel van pensioensparen, dat zo de derde pijler zou worden van ons economisch en sociaal bestel.

Sommigen gaan ervan uit dat men te veel rekening houdt met de demografische evolutie. Dezelfde sprekers vrezen dat het bestaande gebrek aan evenwicht tussen de beroepsbevolking en de anderen nog uitbreiding zal nemen, door het ontbreken van een echt werkgelegenheidsbeleid.

De machtiging aan de Koning (bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit) om de nieuwe regeling inzake pensioensparen te organiseren, stuit ook op kritiek en lokt vanzelfsprekend talrijke vragen uit.

De Minister van Financiën antwoordt dat er geen sprake van is de bestaande regeling, met inbegrip van de aanvullende pensioenen, in het gedrang te brengen, te meer omdat men zich bij elke contractbreuk tot de arbeidsgerechten zal wenden. De wettelijke pensioenregeling blijft hoe dan ook de voorrang krijgen : in de ontworpen regeling is het pensioen op zich immers slechts een aanvullend doel. Het zou van weinig realisme getuigen geen rekening te houden met de demografische ontwikkeling. In de gegeven omstandigheden is dit de hoofdzorg van de Staatssecretaris voor Pensioenen die reeds verbeteringen heeft aangebracht en andere voorbereidt, ook in de regeling voor de zelfstandigen.

De Minister verwijst naar de memorie van toelichting (blz. 4, 21 en 22) en herinnert eraan dat de regeling van het

crit dans la continuité de l'arrêté royal n° 15 du 9 mars 1982, portant encouragement à la souscription ou à l'achat d'actions ou parts représentatives de droits sociaux dans des sociétés belges. Le recours à la délégation de pouvoirs au Roi est justifié par le fait que le nouveau régime prolonge l'arrêté royal n° 15 qui a précisément été pris dans le cadre des pouvoirs spéciaux (loi du 2 février 1982).

Le Ministre des Finances souligne que l'encouragement à l'épargne à des fins économiques et sociales contribuera à l'alimentation des fonds propres des entreprises, trop souvent insuffisants par rapport aux fonds des tiers. Les incitants fiscaux sont indispensables pour favoriser le capital à risque.

En réponse à des questions relatives au fonctionnement du système, le Ministre — après avoir rappelé que certaines options doivent encore être précisées au sein du Gouvernement — répond qu'il lui paraît correct de supprimer les incitants fiscaux dès qu'un adhérent au nouveau régime en sort avant l'âge de la pension. Le cumul entre régimes de ce genre (Cooreman-De Clercq; Monory bis) ne se justifie pas. Enfin, il ne lui paraît pas préjudiciable aux chômeurs que des travailleurs puissent acquérir des actions ou des parts de sociétés dans lesquelles ils sont occupés.

En conclusion de cette discussion qui portait essentiellement sur la compétence de la Commission, celle-ci rejette, par 13 voix et 3 abstentions, le renvoi en Commissions réunies des Finances et des Affaires sociales.

Après que le Ministre s'est engagé à communiquer les modalités d'application à la Commission des Affaires sociales suivant les règles définies en matière de pouvoirs spéciaux, notre Commission décide à l'unanimité de renvoyer l'article 50 à la Commission des Finances, tout en adoptant un avis à transmettre à ladite Commission compétente.

Le texte de cet avis est repris ci-après.

« La Commission des Affaires sociales, saisie de l'article 50 constituant le chapitre II du projet de loi portant des dispositions fiscales, estime à l'unanimité que cet article qui prévoit d'accorder au Roi le pouvoir d'organiser un régime d'épargne-pension relève essentiellement de la compétence de la Commission des Finances.

En effet, les mesures prévues pour encourager ce régime sont principalement d'ordre fiscal.

Toutefois, considérant certains objectifs sociaux également visés par l'instauration de ce régime, notamment en ce qui concerne la constitution de pensions complémentaires, la Commission entend émettre un avis relatif à ces aspects sociaux.

pensioensparen in de lijn ligt van het koninklijk besluit nr. 15 van 9 maart 1982 tot aanmoediging van de inschrijving op of aankoop van aandelen of bewijzen van deelgerechtigheid in Belgische vennootschappen. Dat men bevoegdheid aan de Koning overdraagt, kan worden verantwoord door het feit dat de nieuwe regeling het verlengstuk vormt van het koninklijk besluit nr. 15 dat genomen werd in het kader van de bijzondere machten (wet van 2 februari 1982).

De Minister van Financiën onderstreept dat het aanmoedigen van het sparen voor economische en sociale doeleinden zal bijdragen tot het vermeerderen van de eigen middelen van de ondernemingen, die vaak ontoereikend zijn in vergelijking met de middelen van derden. Fiscale stimulansen zijn onontbeerlijk om het risicodragend kapitaal aan te moedigen.

Op vragen hoe het systeem zal werken, antwoordt de Minister dat sommige beslissingen binnen de Regering nog genomen moeten worden en dat het hem billijk toeschijnt de fiscale stimulansen te schrappen, zodra iemand die tot de nieuwe regeling toegetreden is, eruit treedt vóór de pensioenleeftijd. Het is niet verantwoord dat regelingen van die aard (Cooreman-De Clercq; Monory bis) samenlopen. Tot slot lijkt het hem niet nadelig voor de werklozen dat werknemers aandelen of bewijzen van deelgerechtigheid kunnen verwerven in de vennootschappen waarbij zij worden tewerkgesteld.

Als besluit van deze bespreking, die in hoofdzaak betrekking had op de bevoegdheid van de Commissie, verwerpt de Commissie met 13 stemmen, bij 3 onthoudingen, de verzending naar de Verenigde Commissies voor de Financiën en de Sociale Aangelegenheden.

Nadat de Minister toegezegd heeft de toepassingsregels te zullen meedelen aan de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden op de wijze bepaald inzake de bijzondere machten, besluit onze Commissie eenparig artikel 50 terug te zenden naar de Commissie voor de Financiën, en keurt zij zijn advies goed dat aan die bevoegde Commissie zal worden overgezonden.

De tekst van dit advies volgt hierna.

« De Commissie voor de Sociale Aangelegenheden, belast met het onderzoek van artikel 50 dat hoofdstuk II vormt van het ontwerp van wet houdende fiscale bepalingen, is eenparig van mening dat dit artikel, waarin de Koning de bevoegdheid wordt verleend om een stelsel van pensioensparen te organiseren, in wezen tot de bevoegdheid behoort van de Commissie voor de Financiën.

De voorgestelde maatregelen ten gunste van dit stelsel zijn immers hoofdzakelijk van fiscale aard.

Gelet echter op sommige sociale doelstellingen die eveneens met de invoering van dit stelsel worden beoogd, met name het vormen van aanvullende pensioenen, wenst de Commissie over deze sociale aspecten een advies uit te brengen.

1. La Commission des Affaires sociales prend acte du fait que l'encouragement à l'épargne à des fins économiques et sociales peut être profitable au capital à risque des entreprises en Belgique et peut favoriser la constitution de pensions complémentaires.

2. La Commission estime

a) que le régime projeté « épargne-pension » ne peut faire concurrence aux régimes existants ni accentuer certaines disparités sociales;

b) que le régime actuel des pensions, fondé sur la solidarité entre actifs et non-actifs, doit être sauvegardé et conforté;

c) que les systèmes actuels de pensions complémentaires résultant de dispositions légales et/ou conventionnelles doivent être sauvegardés intégralement dans le respect des engagements contractés;

d) que les modalités d'application devront faire l'objet d'un examen au sein de la Commission des Affaires sociales dès que le Gouvernement aura arrêté sa position définitive.

**

La Commission s'est prononcée sur le texte ci-dessus de la manière suivante :

La première phrase liminaire a été adoptée par 17 voix et 1 abstention.

La deuxième et la troisième phrase liminaires ont été adoptées à l'unanimité des 18 membres présents.

Dans le dispositif,

le point 1 a été adopté par 12 voix et 3 abstentions;

le point 2, a), l'a été à l'unanimité des 17 membres présents;

le b) l'a été à l'unanimité des 17 membres présents;

le c) l'a été à l'unanimité des 18 membres présents;

le d) l'a été par 15 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du texte a été adopté par 15 voix et 3 abstentions. »

Article 116

Introduisant la discussion, le Ministre de l'Emploi et du Travail déclare que l'article 116 du projet de loi tend à adapter à l'indice des prix à la consommation les montants de base à prendre en considération pour la perception de la cotisation spéciale de sécurité sociale.

Pour de plus amples détails au sujet de cet article, le Ministre renvoie aux pages 32 et 33 de l'exposé des motifs du projet. Interrogé à ce sujet, le Ministre répond que l'avis du Conseil d'Etat a été demandé sur la disposition proposée.

1. De Commissie voor de Sociale Aangelegenheden neemt kennis van het feit dat de aanmoediging van het sparen voor sociale en economische doeleinden het risicodragend kapitaal van de ondernemingen in België kan ten goede komen en tegelijk de aanvullende pensioenvorming kan bevorderen.

2. De Commissie is van mening

a) dat het ontworpen stelsel van « pensioensparen » niet concurrentieel mag zijn met de bestaande stelsels en evenmin bepaalde sociale ongelijkheden mag verscherpen;

b) dat het huidige pensioenstelsel gebaseerd op de solidariteit tussen de actieve en niet-actieve bevolking, behouden en versterkt moet worden;

c) dat de bestaande stelsels van aanvullende pensioenen gebaseerd op wettelijke en/of conventionele bepalingen integraal moeten worden behouden ten einde de aangegane verbintenissen na te leven;

d) dat de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden de toepassingsregels moet kunnen onderzoeken zodra de Regering haar definitief standpunt heeft bepaald.

**

De Commissie heeft zich als volgt over de bovenstaande tekst uitgesproken :

De eerste inleidende volzin werd aangenomen met 17 stemmen, bij 1 onthouding.

De tweede en de derde inleidende volzin werden aangenomen bij eenparigheid van de 18 aanwezige leden.

Van het beschikkend gedeelte werd

punt 1 aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen;

punt 2, a), aangenomen bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden;

b) aangenomen bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden;

c) aangenomen bij eenparigheid van de 18 aanwezige leden;

d) aangenomen met 15 stemmen, bij 3 onthoudingen.

De tekst in zijn geheel werd aangenomen met 15 stemmen, bij 3 onthoudingen. »

Artikel 116

Bij wijze van inleiding van de bespreking verklaart de Minister van Tewerkstelling en Arbeid dat artikel 116 van het wetsontwerp ertoe strekt de basisbedragen voor de inning van de bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid aan te passen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen.

Voor nadere details over dit artikel verwijst de Minister naar de toelichting op blz. 32 en 33 van het ontwerp. Desgevraagd, antwoordt de Minister nog dat de Raad van State over de voorgestelde bepaling om advies werd gevraagd.

Un membre se réfère à l'exposé des motifs où il est dit qu'un nombre croissant de personnes est redevable de la cotisation spéciale. L'intervenant met cette affirmation en doute et considère au contraire que la cotisation est payée par de moins en moins de personnes.

A quoi le Ministre réplique qu'en 1983 (1^{er} exercice d'imposition) on a dénombré 5 650 redevables de la cotisation et 2 238 en 1984. Pour l'exercice d'imposition 1985, 5 156 personnes ont effectué des versements provisionnels.

L'exercice d'imposition 1984 est certes clôturé mais, jusqu'à la fin de 1986, des suppléments d'impôts peuvent encore être réclamés, de telle sorte que le nombre des redevables de la cotisation augmentera encore, même si le chiffre de 1983 ne sera pas atteint.

Selon le Ministre, cette situation s'explique par deux facteurs. Tout d'abord, la cotisation de l'exercice d'imposition 1983 est déductible du revenu imposable de l'exercice d'imposition 1984. Ensuite, pour ce dernier exercice d'imposition, le versement provisionnel de cet exercice d'imposition est lui-même déductible. Par suite de ce double effet, nombre de personnes dont le revenu se situe juste au-dessus des 3 millions de francs ne sont pas soumises à la cotisation spéciale pour l'exercice d'imposition 1984.

On pourra se faire une meilleure idée de l'évolution du nombre des redevables de la cotisation lorsque les chiffres de l'exercice d'imposition 1985 seront connus, c'est-à-dire en septembre/octobre 1986.

Le Ministre signale encore que pour les années 1982 à 1985, les cotisations suivantes ont été perçues :

1. Cotisation spéciale de sécurité sociale pour 1982 (exercice d'imposition 1983)

— Montant global des versements effectués au 8 avril 1986 : 3 750 731 894 francs.

— Ventilation du montant global par tranche de revenus :

a) Revenus inférieurs à 3 millions : 26 543 239 francs;

b) Revenus entre 3 et 5 millions : 1 752 734 154 francs;

c) Revenus supérieurs à 5 millions : 1 964 268 457 francs.

— Montant non ventilé à défaut de renseignements concernant le revenu : 7 186 044 francs.

2. Cotisation spéciale de sécurité sociale pour 1983 (exercice d'imposition 1984)

— Montant global des versements effectués au 8 avril 1986 : 3 366 475 902 francs.

— Ventilation du montant global par tranche de revenus :

a) Revenus inférieurs à 3 millions : 26 353 820 francs;

b) Revenus entre 3 et 5 millions : 1 598 350 813 francs;

c) Revenus supérieurs à 5 millions : 1 708 690 019 francs.

— Montant non ventilé à défaut de renseignements concernant le revenu : 33 081 250 francs.

Een lid van de Commissie verwijst naar de toelichting waarin te lezen staat dat een steeds groter aantal personen de bijzondere bijdrage verschuldigd zijn. Het lid betwijfelt zulks en meent daarentegen dat de bijdrage door steeds minder personen wordt betaald.

De Minister deelt hierop mede dat er in 1983 (1ste aanslagjaar) 5 650 bijdrageplichtigen waren en in 1984 2 238. Voor het aanslagjaar 1985 hebben 5 156 personen provisionele stortingen verricht.

Het aanslagjaar 1984 is weliswaar afgesloten, maar tot het einde van 1986 kunnen nog steeds navorderingen worden verricht zodat het aantal bijdrageplichtigen nog zal stijgen, zij het dat het aantal van 1983 niet zal worden bereikt.

Deze situatie is volgens de Minister te wijten aan twee bijzonderheden. Vooreerst is de bijdrage van het aanslagjaar 1983 aftrekbaar van het belastbaar inkomen van het aanslagjaar 1984. Vervolgens is voor dat laatste aanslagjaar ook de provisionele storting voor dat aanslagjaar zelf aftrekbaar. Dit dubbel effect brengt mede dat talrijke personen waarvan het inkomen net boven 3 miljoen frank ligt, voor het aanslagjaar 1984 niet aan de bijzondere bijdrage zijn onderworpen.

Men zal een beter inzicht krijgen in de evolutie van het aantal bijdrageplichtigen wanneer de cijfers voor het aanslagjaar 1985 zullen bekend zijn, d.w.z. in september-oktober 1986.

De Minister deelt nog mede dat voor de jaren 1982 tot 1985 de volgende bedragen werden geïnd :

1. Bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid voor 1982 (aanslagjaar 1983)

— Totaal bedrag van de stortingen op 8 april 1986 : 3 750 731 894 frank.

— Opsplitsing van het totale bedrag per inkomstenschijf;

a) Inkomsten lager dan 3 miljoen : 26 543 239 frank;

b) Inkomsten tussen 3 en 5 miljoen : 1 752 734 154 frank;

c) Inkomsten boven 5 miljoen : 1 964 268 457 frank.

Niet-opgesplitst bedrag bij gebrek aan inlichtingen betreffende het inkomen : 7 186 044 frank.

2. Bijzondere bijdrage voor sociale zekerheid voor 1983 (aanslagjaar 1984)

— Totaal bedrag van de stortingen op 8 april 1986 : 3 366 475 902 frank.

— Opsplitsing van het totale bedrag per inkomstenschijf;

a) Inkomsten lager dan 3 miljoen : 26 353 820 frank;

b) Inkomsten tussen 3 en 5 miljoen : 1 598 350 813 frank;

c) Inkomsten boven 5 miljoen : 1 708 690 019 frank.

— Niet-opgesplitst bedrag bij gebrek aan inlichtingen betreffende het inkomen : 33 081 250 frank.

3. Cotisation spéciale et complémentaire de sécurité sociale pour 1984 (exercice d'imposition 1985)

— Montant global des versements effectués au 31 décembre 1985 : 2 345 275 681 francs.

4. Cotisation spéciale et complémentaire de sécurité sociale pour 1985 (exercice d'imposition 1986)

— Montant global des versements effectués au 31 décembre 1985 : 2 036 715 535 francs.

Un membre se demande pourquoi le Gouvernement procède à cette indexation alors que, d'autre part, il bloque un certain nombre d'indemnités ou neutralise l'indexation (sauts d'index). La mesure proposée ici est d'autant plus curieuse que le nombre des redevables de la cotisation a baissé de moitié. Selon l'intervenant, cette mesure suscite des questions quant à la politique de modération et aux opérations d'économies.

L'article 116 du projet de loi mis aux voix est adopté par 9 voix contre 7 et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
J. SONDAG.

Le Président,
I. EGELMEERS.

3. Bijzondere en aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid voor 1984 (aanslagjaar 1985)

— Totaal bedrag van de stortingen op 31 december 1985 : 2 345 275 681 frank.

4. Bijzondere en aanvullende bijdrage voor sociale zekerheid voor 1985 (aanslagjaar 1986)

— Totaal bedrag van de stortingen op 31 december 1985 : 2 036 715 535 frank.

Een Commissielid vraagt zich af waarom de Regering deze indexering doorvoert terwijl zij van de andere kant een aantal vergoedingen blokkeert of de indexatie neutraliseert (indexsprongen). De hier voorgestelde maatregel is des te merkwaardiger daar het aantal bijdrageplichtigen op de helft is teruggevallen. Volgens het Commissielid doet deze maatregel vragen rijzen over het inleveringsbeleid en over de besparingsoperatie.

Artikel 116 van het ontwerp van wet wordt hierna in stemming gebracht en aangenomen met 9 tegen 7 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

De Rapporteur,
J. SONDAG.

De Voorzitter,
I. EGELMEERS.