

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1986-1987**

10 MAART 1987

Voorstel van wet houdende aanvulling van de artikelen 24 en 36 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

(Ingediend door de heer Deneir c.s.)

TOELICHTING

Het onderhavige voorstel wil een paar situaties regelen die nu ofwel niet of toch onvoldoende geregeld zijn.

Artikelsgewijze toelichting**Artikel 1**

Dit artikel wil artikel 24 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, dat handelt over de vergoeding van de getroffen door een arbeidsongeval bij blijvende arbeidsongeschiktheid, wijzigen.

De wet bepaalt niet welke criteria in aanmerking moeten genomen worden om die blijvende arbeidsongeschiktheid te bepalen.

De rechtspraak van het Hof van Cassatie bepaalt dat die beoordeling geschiedt op grond van de lichamelijke geschiktheid, de leeftijd, de beroepsbekwaamheid, het aanpassingsvermogen, de omscholingsmogelijkheid en het concurrentievermogen op de algemene arbeidsmarkt (zie Cass., 10 maart 1980, Arr. Cass., 1979-1980, 844; Cass., 22 januari 1979, Arr. Cass., 1978-1979, 572; Cass., 28 november 1977, Arr. Cass., 1978, 356; Cass., 19 december 1973, Arr. Cass., 1974, 451 e.a.).

R. A 13833**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1986-1987**

10 MARS 1987

Proposition de loi complétant les articles 24 et 36 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

(Déposée par M. Deneir et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi vise à réglementer quelques situations qui ne le sont pas actuellement ou qui ne le sont que de manière insuffisante.

Commentaire des articles**Article 1^{er}**

Cet article tend à modifier l'article 24 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, qui traite de l'indemnisation des victimes d'un accident du travail en cas d'incapacité permanente.

La loi ne fixe pas les critères à prendre en considération pour déterminer cette incapacité de travail permanente.

La jurisprudence de la Cour de cassation dispose que cette appréciation se fait sur la base de la capacité physique, de l'âge, de la qualification professionnelle, de la faculté d'adaptation, de la possibilité de rééducation professionnelle et de la capacité de concurrence sur le marché général de l'emploi (cf. Cass., 10 mars 1980, Arr. Cass., 1979-1980, 844; Cass., 22 janvier 1979, Arr. Cass., 1978-1979, 572; Cass., 28 novembre 1977, Arr. Cass., 1978, 356; Cass., 19 décembre 1973, Arr. Cass., 1974, 451, e.a.).

R. A 13833

In het gemeen recht wordt de grotere krachtsinspanning bij het werk ook als een materiële schade aanzien (Cass., 22 februari 1978, Arr. Cass., 1978, 736; Cass., 8 maart 1976, Arr. Cass., 1976, 776; Cass., 10 april 1972, Arr. Cass., 1972, 736 e.a.).

Zij is te onderscheiden van de morele schade wegens geleden pijnen (Cass., 10 november 1969, Arr. Cass., 1970, 249).

Voor sommige arbeidsgerechten wordt de grotere krachtsinspanning niet in aanmerking genomen.

Dit gebeurt ten onrechte.

Een grotere krachtsinspanning kan een verlies aan rendement en productiviteit meebrengen.

Voor een toevoeging aan artikel 24 van de arbeidsongevallenwet, wordt nagestreefd het begrip « blijvende arbeidsongeschiktheid » in de wet te omschrijven door de voornaamste criteria op niet beperkende wijze op te sommen.

Artikel 2

Door een wijziging van artikel 36 van dezelfde wet, wordt beoogd een leemte te verhelpen.

Wanneer een werknemer bij twee werkgevers is tewerkgesteld, zal bij een arbeidsongeval overkomen in dienst van de ene werkgever alleen een basisloon op grond van het bij die werkgever verdiend loon berekend worden (artikel 34, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet).

Dit leidt tot onbillijke toestanden.

Neem een werknemer die een normale dagtaak uitoefent bij een werkgever en gedurende twee uren daags bij een andere werkgever werkt, bij wie het arbeidsongeval zich voordoet.

Het basisloon zal berekend worden alsof die werknemer destijds bij die laatste werkgever werkte.

Een voorbeeld ter verduidelijking

Een arbeider verdient bij de eerste werkgever 360 frank per uur en in zijn bijberoep 200 frank per uur.

Dit geeft per jaar : 761 571 frank ($360 \text{ frank} \times 38 \text{ u.} \times 48 \text{ weken} + \text{vakantiegeld}$) bij de ene werkgever en 96 000 frank ($200 \text{ frank} \times 10 \text{ u.} \times 48 \text{ weken}$) bij de andere werkgever of 857 571 frank in totaal. Dit bedrag vertegenwoordigt zijn arbeidsvermogen.

Indien die arbeider 90 pct. blijvende arbeidsongeschikt wordt zal zijn basisloon $200 \text{ frank} \times 38 \text{ u.} \times 48 \text{ weken} + \text{vakantiegeld}$ of 364 800 frank + 58 295 frank = 423 095 frank bedragen.

Volgens de huidige wet zal die arbeider jaarlijks 380 785 frank ontvangen ($423 095 \text{ frank} \times 90 \text{ pct.}$).

Billijk ware die 90 pct. op 857 571 frank, teruggebracht tot het wettelijk maximum van 776 130 frank te berekenen.

Le droit commun considère la nécessité d'un effort accru au travail également comme un dommage matériel (Cass., 22 février 1978, Arr. Cass., 1978, 736; Cass., 8 mars 1976, Arr. Cass., 1976, 776; Cass., 10 avril 1972, Arr. Cass., 1972, 736, etc.).

Ce dommage doit être distingué du dommage moral résultant des souffrances supportées (Cass., 10 novembre 1969, Arr. Cass., 1970, 249).

C'est à tort que certains tribunaux du travail ne prennent pas ce surcroît d'effort en considération.

Un effort plus grand peut entraîner une perte de rendement et de productivité.

L'ajout que nous proposons à l'article 24 de la loi sur les accidents du travail a pour but de définir dans la loi la notion d'« incapacité de travail permanente » en énumérant les principaux critères de manière non limitative.

Article 2

La modification que nous proposons d'apporter à l'article 36 de la même loi vise à remédier à une lacune.

Lorsqu'un travailleur est occupé chez deux employeurs et qu'un accident du travail survient au service d'un de ceux-ci, la rémunération de base ne sera calculée que sur la base de la rémunération gagnée chez cet employeur (article 34, alinéa premier, de la loi sur les accidents du travail).

Cela conduit à des situations inéquitables.

Prenons un travailleur qui accomplit une journée de travail normale chez un employeur et qui travaille deux heures par jour chez un autre employeur, au service duquel l'accident du travail survient.

La rémunération de base sera calculée comme si ce travailleur avait travaillé à l'époque chez ce dernier employeur.

Illustrons le cas par un exemple

Un travailleur gagne chez le premier employeur 360 francs l'heure et 200 francs l'heure dans son activité accessoire.

Cela donne par an : 761 571 francs ($360 \text{ francs} \times 38 \text{ h} \times 48 \text{ semaines} + \text{pécule de vacances}$) chez un employeur, et 96 000 francs ($200 \text{ francs} \times 10 \text{ h} \times 48 \text{ semaines}$) chez l'autre employeur, soit au total 857 571 francs. Ce montant représente sa capacité de travail.

Si ce travailleur est atteint d'une incapacité permanente de 90 p.c., sa rémunération de base s'élèvera à $200 \text{ francs} \times 38 \text{ h} \times 48 \text{ semaines} + \text{pécule de vacances}$, soit 364 800 francs + 58 295 francs = 423 095 francs.

Suivant la loi actuelle, ce travailleur recevra annuellement 380 785 francs ($423 095 \text{ francs} \times 90 \text{ p.c.}$).

Il serait équitable de calculer ces 90 p.c. sur 857 571 francs, ramenés au maximum légal de 776 130 francs.

Het onderhavige voorstel kent hem jaarlijks 698 517 frank toe.

Dergelijke regeling geldt in de openbare diensten : zie bijvoorbeeld artikel 19 van het koninklijk besluit van 13 juli 1970.

Bij de bespreking van de arbeidsongevallenwet werd in de Senaatscommissie trouwens gedacht dat het hier gestelde probleem geregeld was (Parl. St. Senaat (1970-1971) - nr. 215, blz. 136-138).

De ervaring leert dat dit niet het geval is.

A. DENEIR.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

In artikel 24 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, wordt tussen het tweede en derde lid een nieuw lid ingelast, luidende :

« De graad van blijvende arbeidsongeschiktheid wordt vastgesteld, rekening houdend inzonderheid met volgende criteria : de fysische of psychische ongeschiktheid, de leeftijd, de genoten beroepsvorming, de mogelijkheden tot omscholing, het aanpassingsvermogen, de grotere krachtsinspanning bij het werk en het concurrentievermogen op de algemene arbeidsmarkt van de getroffenene. »

ART. 2

Artikel 36 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 4, luidende :

« § 4. Wanneer de werknemer bij twee of meer werkgevers was tewerkgesteld, wordt aan het basisloon, waarvan sprake in artikel 34, eerste lid, het basisloon toegevoegd dat bij de andere werkgevers verdiend werd zonder de in artikel 39 gestelde grens te mogen overschrijden. »

A. DENEIR.

M. BUYSE.

R. CONROTTE.

G. ANTHUENIS.

La présente proposition lui octroie annuellement 698 517 francs.

Pareil régime est applicable dans les services publics : voir, par exemple, l'article 19 de l'arrêté royal du 13 juillet 1970.

Lors de la discussion de la loi sur les accidents du travail en Commission du Sénat, on pensait que le problème posé ici était réglé (Doc. Sénat 215 (1970-1971), pp. 136-138).

L'expérience nous montre qu'il n'en est rien.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

A l'article 24 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, il est inséré, entre le deuxième et le troisième alinéa, un alinéa nouveau libellé comme suit :

« Le taux d'incapacité de travail permanente de la victime est déterminé compte tenu particulièrement des critères suivants : l'incapacité physique ou psychique, l'âge, la formation professionnelle reçue, les possibilités de rééducation professionnelle, la capacité de concurrence, la nécessité d'un effort accru dans l'accomplissement du travail et la capacité de concurrence sur le marché général de l'emploi. »

ART. 2

L'article 36 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail est complété par un § 4, rédigé comme suit :

« § 4. Lorsque le travailleur était occupé chez deux ou plusieurs employeurs, la rémunération de base visée à l'article 34, alinéa premier, est complétée par la rémunération de base qui était gagnée chez les autres employeurs, sans toutefois pouvoir excéder la limite fixée à l'article 39. »