

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1988

7 JULI 1988

Voorstel van wet tot invoeging van een artikel 30bis in de wetten betreffende de schadeloosstelling van beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970

(Ingediend door de heer Stroobant c.s.)

TOELICHTING

Inzake beroepsziekten zijn drie systemen van begripsomschrijving mogelijk.

Het eerste, voor de hand liggende, bestaat erin een algemene bepaling van het begrip te geven, zoals dit overigens ook het geval is voor de arbeidsongevallen. Deze begripsbepaling zou dan uitgaan van de beroepsziekte als ziekte die in oorzakelijk verband staat met de arbeid.

Dergelijk systeem heeft zowel voor- als nadelen. Het voordeel is dat elke mogelijke beroepsziekte tot schadeloosstelling aanleiding kan geven; het nadeel is dat het beroepsmatig karakter van de ziekte zeer moeilijk te bewijzen is. De precieze oorzaak van een ziekte is in individuele gevallen immers bijna nooit met zekerheid te achterhalen.

Een ander systeem, het zogenaamde « lijstensysteem » schakelt dit nadeel uit. Het bestaat erin dat alle op een limitatieve lijst opgenomen ziekten geacht worden een professioneel karakter te hebben. Op deze wijze wordt een, al dan niet weerlegbaar, wettelijk vermoeden van oorzakelijkheid ingevoerd. Het slachtoffer hoeft enkel te bewijzen dat hij gedurende

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988

7 JUILLET 1988

Proposition de loi insérant un article 30bis dans les lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970

(Déposée par M. Stroobant et consorts)

DEVELOPPEMENTS

La notion de maladie professionnelle peut être définie de trois manières différentes.

La première, qui est évidente, consiste à définir la notion d'une manière générale, comme cela se fait d'ailleurs pour ce qui est des accidents du travail. La maladie professionnelle serait dès lors considérée comme une maladie présentant un lien causal avec le travail.

Cette manière de faire comporte à la fois des avantages et des inconvénients. L'avantage, c'est que toute maladie professionnelle éventuelle peut ouvrir un droit à réparation; l'inconvénient, c'est que le caractère professionnel de la maladie est très difficile à mettre en évidence. Il est, en effet, pratiquement toujours impossible, dans les cas individuels, de déterminer avec certitude la cause précise d'une maladie.

Il est possible de procéder autrement en recourant au système dit « des listes », qui supprime cet inconvénient. Ce système consiste à établir une liste exhaustive des maladies qui sont censées avoir un caractère professionnel. Cela revient à instaurer une présomption légale, réfutable ou non, de causalité. La victime doit simplement prouver qu'elle a été

zijn arbeid blootgesteld is geweest aan een in de lijst vermeld risico en dat hij lijdt aan een in deze lijst opgenomen en aan het risico corresponderende ziekte.

Het lijstensysteem werd ook in de Belgische wetgeving ingevoerd in 1927 onder invloed van conventie nr. 18 van de Internationale Arbeidsorganisatie.

Nochtans is ook aan dit systeem een nadeel verbonden, nl. dat bepaalde slachtoffers worden uitgesloten doordat hun beroepsziekte niet erkend wordt.

Dat bepaalde ziekten niet op de lijst van erkende beroepsziekten opgenomen zijn, kan aan verschillende gronden worden toegeschreven. Vooraleer een ziekte op de lijst wordt opgenomen, is vereist dat haar verschijnselen voldoende en in ruime medische kring bekend zijn, alsook haar oorzaak of oorzaken. Dit verklaart waarom b.v. ziekten die te wijten zijn aan nieuw ontwikkelde industriële procédés slechts na een zeker tijdsverloop als beroepsziekte erkend worden. In tussentijd blijven de slachtoffers in de kou staan. Dit probleem wordt nog verergerd wanneer men om financiële redenen bewust de lijst niet aanvult met toch wel gekende beroepsziekten.

Aldus leidt het lijstensysteem tot onaanvaardbare discriminaties.

Daarom dient het aanbevolen een gemengd systeem in te voeren voor het bepalen van wat als beroepsziekte tot schadeloosstelling aanleiding geeft. Enerzijds werkt men met een lijst van erkende beroepsziekten; anderzijds laat men de mogelijkheid open voor de zieke om zelf het individuele causale verband aan te tonen tussen de beroepsuitoefening en de niet op de lijst voorkomende ziekte. Dergelijk systeem functioneert reeds geruime tijd in de Duitse Bondsrepubliek en in het Groothertogdom Luxemburg.

Bovendien werd het door de Europese Commissie aanbevolen aan de regeringen van de lid-staten in een aanbeveling van 16 juli 1962. Ook de Internationale Arbeidsorganisatie beveelt dergelijk stelsel aan in aanbeveling nr. 121 van 17 juni 1964 en bij conventie nr. 121 van 17 juni 1964 die door het Belgisch Parlement op 28 februari 1970 bekrachtigd werd (*Belgisch Staatsblad* van 16 juni 1970).

In de nationale rechtssfeer is het gemengd systeem evenmin vreemd. Het werd opgenomen in het voorontwerp van Wetboek van Sociale Zekerheid, opgesteld door de Koninklijke Commissie ter voorbereiding van de codificering, de harmonisering en de vereenvoudiging van de sociale zekerheid.

M. STROOBANT.



exposée, pendant son travail, à l'un des risques énoncés dans la liste et qu'elle souffre de l'une des maladies qu'elle énumère et qui correspond au risque en question.

Le système des listes a été introduit également dans la législation belge en 1927, sous l'influence de la convention n° 18 de l'Organisation internationale du travail.

Il présente, malheureusement, lui aussi, un inconvénient, en ce sens que certaines victimes sont exclues, du fait que leur maladie professionnelle n'est pas reconnue.

L'absence de certaines maladies sur la liste des maladies professionnelles reconnues peut avoir divers motifs. Pour qu'une maladie puisse être inscrite sur la liste, il faut que, dans les milieux médicaux au sens large, l'on en connaisse suffisamment les symptômes et les causes. C'est pourquoi les maladies dues, par exemple, à des procédés industriels nouveaux, ne sont reconnues comme maladies professionnelles qu'au bout d'un certain temps. En attendant, les victimes sont abandonnées à leur triste sort. La gravité de ce problème n'en est que plus grande, lorsque, pour des raisons financières, l'on omet sciemment d'ajouter à la liste des maladies professionnelles pourtant bien connues.

Le système des listes donne lieu ainsi à des discriminations inadmissibles.

C'est pourquoi il est indiqué d'instaurer un système mixte pour déterminer les maladies professionnelles ouvrant un droit à réparation. Cela revient à établir une liste de maladies professionnelles reconnues et à accorder au malade la faculté de démontrer lui-même qu'il y a un lien causal individuel entre l'exercice d'une profession et une maladie non mentionnée sur la liste. Il y a longtemps que l'on a adopté un tel système en République fédérale d'Allemagne et au grand-duché de Luxembourg.

La Commission européenne en a, en outre, demandé l'application aux gouvernements des Etats membres par une recommandation du 16 juillet 1962. L'Organisation internationale du travail a fait de même dans sa recommandation n° 121 du 17 juin 1964 et sa convention n° 121 que le Parlement belge a ratifiée le 28 février 1970 (*Moniteur belge* du 16 juin 1970).

Le système mixte n'est pas inconnu non plus dans la sphère juridique nationale. Il a été repris dans l'avant-projet de code de la sécurité sociale, rédigé par la Commission royale chargée de la codification, de l'harmonisation et de la simplification de la législation relative à la sécurité sociale.



VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

In de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, wordt een artikel 30*bis* ingevoegd, luidend als volgt :

« *Artikel 30bis.* — Geeft eveneens aanleiding tot schadeloosstelling, de ziekte die niet voorkomt op genoemde lijst, maar toch hoofdzakelijk het gevolg is van de beroepsuitoefening; het bewijs hiervan kan worden geleverd door alle middelen. »

M. STROOBANT.
H. DE LOOR.
A. HOLSBEKE.
M. SCHOETERS.
I. EGELMEERS.
P. PATAER.
J. BLOMME.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

Dans les lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, il est inséré un article 30*bis*, rédigé comme suit :

« *Article 30bis.* — Donne également lieu à réparation, la maladie qui, tout en ne figurant pas sur ladite liste, est essentiellement la conséquence de l'exercice de la profession; la preuve peut en être fournie par toutes voies de droit. »