

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1988-1989

12 SEPTEMBRE 1989

Proposition de loi modifiant la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées ainsi que la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical

(Déposée par M. Janzegers et consorts)

DEVELOPPEMENTS

INTRODUCTION

La présente proposition a pour but de répondre aux aspirations des miliciens en ce qui concerne la liberté d'association. En leur accordant le droit d'association, le législateur non seulement mettrait fin à une discrimination, mais en outre concrétiserait une tendance de plus en plus forte en Europe, qui consiste à traiter tous les militaires comme des « citoyens en uniforme ».

Dans les présents développements, nous évoquerons d'abord l'évolution du droit d'association dans notre pays (respectivement pour les militaires de carrière et les miliciens) et nous ferons l'inventaire de la situation sur le plan européen. Nous traiterons ensuite plus en détail de quelques aspects du droit d'association.

La plupart des pays occidentaux connaissent l'une ou l'autre forme de syndicalisme militaire. La perte de

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1988-1989

12 SEPTEMBER 1989

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht alsmede van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst

(Ingediend door de heer Janzegers c.s.)

TOELICHTING

INLEIDING

Het voorstel heeft als bedoeling de verzuchtingen tegemoet te komen van de dienstplichtigen wat de vrijheid van vereniging betreft. Door hun het verenigingsrecht toe te kennen, wordt niet alleen een discriminatie opgeheven, maar geeft de wetgever ook vorm aan een stroming die steeds sterker wordt in Europa om alle militairen als « burgers in uniform » te behandelen.

In deze toelichting behandelen we vooreerst de evolutie van het verenigingsrecht in ons land (respectievelijk voor beroepsmilitairen en dienstplichtigen) en wordt een overzicht geboden van de toestand op Europees vlak. Vervolgens gaan we dieper in op enkele aspecten van het verenigingsrecht.

In de meeste Westerse landen bestaat er één of andere vorm van militair syndicalisme. Het vermin-

prestige des professions militaires (« c'est un travail comme un autre ») et le fait que les militaires vivent moins qu'autrefois isolés du reste de la société, rendaient cette évolution inévitable. Dans certains pays, les militaires font partie des syndicats ordinaires (« civils »); ailleurs, ils ont des syndicats séparés (« corporatistes »), souvent structurés par niveau ou par grade militaire. En Belgique, on a les deux systèmes.

*Le droit d'association
et les militaires de carrière belge*

Les pressions en vue de créer des organisations de défense d'intérêts dans l'armée belge ont été essentiellement le fait des sous-officiers. D'une manière assez générale, ils étaient considérés comme la catégorie militaire la plus sous-estimée. Les premiers groupements furent des « amicales », au sein desquelles on s'est organisé par niveau: d'abord les sous-officiers, ensuite les officiers, et plus tard encore les caporaux et soldats (de carrière).

Le premier pas en direction de la reconnaissance des syndicats militaires fut fait en 1964, lorsque le Ministre de la Défense nationale institua une commission consultative regroupant des représentants des associations d'officiers, de sous-officiers et de caporaux et soldats: la Commission consultative du personnel militaire (C.C.P.M.) Ce fut l'arrêté royal du 20 octobre 1964, publié au *Moniteur belge* du 31 octobre 1964. Un deuxième pas fut franchi en 1975 quand la nouvelle loi portant le règlement de discipline (loi du 14 janvier 1975) accorda aux militaires le droit de s'affilier à l'un des trois syndicats « représentatifs » de la fonction publique. Auparavant, ils pouvaient uniquement être membres d'organisations spécifiquement militaires. Cette règle vaut encore aujourd'hui pour la Gendarmerie, où la création récente de deux nouveaux groupements, en plus des deux groupements déjà existants, va mettre là aussi en question l'exercice du droit d'association.

A partir de 1975, ces organisations obtinrent également deux « permanents » pour leur fonctionnement. Les bénéficiaires furent pour les « représentatifs » la F.G.T.B.-militaires, la C.C.S.P.-militaires et le S.L.F.P.-groupe militaires ainsi que, pour les « corporatistes », l'Union professionnelle des sous-officiers belges (U.P.S.O.B.), la Royale alliance mutuelle des sous-officiers belges (R.A.M.S.O.B.), le Syndicat national des militaires (S.N.M.), qui regroupe des soldats et caporaux de carrière, et l'Association des officiers en service actif (A.O.S.A.).

Une troisième étape fut franchie en 1978, par la loi du 11 juillet 1978 qui organise les relations entre les autorités publiques et les syndicats dans les forces armées par analogie à la loi du 19 décembre 1974 qui organise les relations entre les autorités publiques et les syndicats dans le reste de la fonction publique. Tout comme celle de 1974, la loi de 1978 fait la distinction entre les organisations syndicales agréées (qui ne

derd prestige van de militaire beroepen (« het is een job als een andere ») en het feit dat de militairen minder dan vroeger geïsoleerd leven van de rest van de maatschappij, maakte dit onvermijdelijk. In sommige landen maken de militairen deel uit van de gewone (« civiele ») bonden, elders hebben ze afzonderlijke (« corporatistische ») bonden, vaak gestructureerd per niveau of militaire graad. België kent de twee soorten.

*Het verenigingsrecht
en de Belgische beroepsmilitairen*

De druk tot het oprichten van belangenorganisaties in het Belgische leger ging in eerste instantie van de onderofficieren uit. Vrij algemeen werden zij beschouwd als de meest ondergewaardeerde groep in het leger. Die eerste groeperingen waren zogenaamde vriendenkringen of « amicales », waarin men zich per niveau organiseerde: eerst de onderofficieren, later de officieren en nog later ook de korporaals en (beroeps)soldaten.

De eerste stap in de richting van de erkenning van de militaire syndicaten werd gezet in 1964 toen de Minister van Landsverdediging een consultatieve commissie oprichtte met vertegenwoordigers van de verenigingen van officieren, onderofficieren en korporaals en soldaten: de Commissie voor Advies van het Militair Personeel (C.A.M.P.) Dit gebeurde bij koninklijk besluit van 20 oktober 1964, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 1964. Een tweede stap volgde in 1975 toen de nieuwe tuchtwet (wet van 14 januari 1975) aan de militairen het recht gaf aan te sluiten bij één van de drie « representatieve » vakbonden van het openbaar ambt. Voordien mochten ze enkel lid zijn van specifiek militaire organisaties. Deze regel geldt heden nog steeds voor de Rijkswacht, waar het recent oprichten van twee nieuwe bonden naast de reeds twee bestaande ook daar de uitoefening van het verenigingsrecht ter discussie zal stellen.

Vanaf 1975 kregen deze organisaties ook twee « vrijgestelden » voor hun werking. De begunstigden waren voor de « representatieve »: de A.C.O.D.-militairen, de C.C.O.D.-militairen en de V.S.O.A.-Groep-militairen en voor de « corporatistische »: de Beroepsunie van Belgische Onderofficieren (B.U.B.O.O.), het Koninklijk Onderling Verbond van Belgische Onderofficieren (K.O.V.B.O.O.), het Nationaal Syndicaat van de Militairen (N.S.M.), dat beroepssoldaten en -korporaals groepeerde en de Vereniging van Officieren in Actieve Dienst (V.O.A.D.).

Een derde stap werd gezet in 1978 met de wet van 11 juli 1978 die de betrekkingen tussen overheid en vakbonden in de Krijgsmacht vastlegt, naar analogie met de wet van 19 december 1974 die de betrekkingen regelt tussen de overheid en de vakbonden in de rest van het openbaar ambt. Net zoals de wet van 1974, maakt de wet van 1978 het onderscheid tussen erkende vakbonden (die slechts aan enkele formele

doivent satisfaire qu'à quelques critères formels, mais n'ont guère de pouvoir) et les organisations syndicales représentatives, les seules à pouvoir intervenir comme véritables partenaires dans les discussions et les négociations.

Il ne peut y avoir au plus que quatre organisations syndicales représentatives : les trois organisations qui sont représentatives pour l'ensemble de la fonction publique [la Centrale générale des services publics (C.G.S.P.), la Centrale chrétienne des services publics (C.C.S.P.) et le Syndicat libre de la fonction publique (S.L.F.P.)]. La quatrième organisation est alors le plus grand syndicat typiquement militaire, à condition qu'il puisse faire la preuve qu'il regroupe 10 p.c. au moins du personnel militaire. Concrètement, cela signifie que la C.G.S.P.-militaires, la C.C.S.P.-militaires et le S.L.F.P.-Syndic sont reconnus comme représentatifs quel que soit leur nombre de membres ! La Centrale générale des syndicats militaires (C.G.S.M.), nouvellement créée, et qui se compose du Syndicat belge des officiers (S.B.O.), l'ancienne A.O.S.A., du Syndicat national des sous-officiers (S.N.S.), l'ancienne R.A.M.S.O.B., et de la C.G.S.M.-V.C. (V.C. = volontaires de carrière), nouvellement créée. L'Union professionnelle des sous-officiers belges (U.P.S.O.B.), qui représente tous les grades et toutes les catégories, et le Syndicat national des militaires (S.N.M.), qui groupe des soldats et des caporaux de carrière, doivent par contre faire la preuve qu'ils représentent 10 p.c. des cadres de carrière.

La loi de 1974 n'a reçu ses premiers arrêtés d'exécution que fin 1984. Après cette publication, on peut prendre les arrêtés réglant pour les forces armées la composition, le fonctionnement et les compétences des comités de négociation ainsi que les compétences des organisations syndicales. A cet effet, on reprend une partie des règles qui s'appliquent au reste de la fonction publique. Toutefois, quelques points spécifiques du projet suscitent la méfiance des syndicats. Notamment l'article disposant que les pouvoirs publics peuvent qualifier certains documents ou communications de confidentiels, obligeant ainsi les délégués syndicaux à en garder le secret. Les syndicats craignent d'ailleurs que les autorités militaires ne veuillent se montrer particulièrement restrictives dans ces arrêtés d'exécution et, notamment, interpréter de manière extensive les « cas au sujet desquels il ne doit pas être négocié » et « les circonstances dans lesquelles l'exercice des compétences des organisations syndicales agréées est suspendu ». Le projet prévoit, par exemple, la suspension des droits syndicaux dès qu'une unité est en marche, participe à des manœuvres ou exercices et même lorsqu'elle participe à des travaux d'utilité publique en cas de danger ou de catastrophe ... (« donc aussi quand nous allons aider les agriculteurs à arracher leurs pommes de terre », faisait remarquer un syndicaliste...). Quoi qu'il en

criteria dienen te doen voldoen maar ook niet veel macht hebben) en de representatieve vakbonden, de enige die als echte gespreks- en onderhandelingspartners kunnen optreden.

Er kunnen hoogstens vier representatieve vakbonden zijn : de drie die representatief zijn voor het hele openbare ambt [de Algemene Centrale van Openbare Diensten (A.C.O.D.), de Christelijke Centrale van Openbare Diensten (C.C.O.D.) en het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (V.S.O.A.)]. Als vierde is er dan de grootste typisch militaire vakbond, op voorwaarde dat deze kan bewijzen dat hij minstens 10 pct. van het militair personeel als lid heeft. Concreet betekent dit dat de A.C.O.D.-militairen, de C.C.O.D.-militairen en het V.S.O.A.-Syndic als representatief erkend zijn, ongeacht hun aantal leden ! De nieuw opgerichte Algemene Centrale van Militaire Syndicaten (A.C.M.S.), die bestaat uit het Syndicaat van de Belgische Officieren (S.B.O.), de vroegere V.O.A.D., het Nationaal Syndicaat van de Onderofficieren (N.S.O.), het vroegere K.O.V.B.O.O. en de nieuw opgerichte A.C.M.S.-B.V. (wat staat voor « beroepsvrijwilligers »). De Beroepsunie der Belgische Onderofficieren (B.U.B.O.O.), die alle graden en categorieën vertegenwoordigt, en het Nationaal Syndicaat der Militairen (N.S.M.), dat beroepssoldaten en -korporaals groepeer, moeten echter bewijzen dat zij 10 pct. van de beroepskaders vertegenwoordigen.

De wet van 1974 kreeg haar eerste uitvoeringsbesluiten pas eind 1984. Na deze publikatie, kan men werk maken van de besluiten die voor de Krijgsmacht de samenstelling, de werking en de bevoegdheden regelen van de onderhandelingscomités, alsook de bevoegdheden van de syndicale organisaties. Hiervoor neemt men een deel van de regels over die op de rest van het openbaar ambt van toepassing zijn. Enkele specifieke punten in het ontwerp maken de vakbonden echter wantrouwig. Onder meer het artikel dat bepaalt dat « de overheid documentatie of mededelingen als vertrouwelijk kan bestempelen waardoor de syndicale afgevaardigden tot geheimhouding gedwongen zijn ». De vakbonden vrezen trouwens dat de militaire overheid in deze uitvoeringsbesluiten bijzonder restrictief wil zijn en onder meer een ruime interpretatie wil geven aan de « gevallen waarover niet onderhandeld moet worden » en aan de « omstandigheden waarin de uitoefening van de bevoegdheden van de erkende syndicale organisaties opgeschort wordt ». Het ontwerp voorziet bijvoorbeeld in de opschorting van de rechten van de vakbonden van zodra een eenheid op mars is, deelneemt aan manoeuvres of oefeningen en zelfs als ze deelneemt aan « werken van algemeen belang bij onheil of bij rampen » ... (« dus ook als we de boeren gaan helpen bij het rooien van hun aardap-

soit, on peut s'attendre à ce que les discussions entre les pouvoirs publics et les syndicats ne soient pas faciles en dépit du fait que le droit d'association et l'affiliation à une organisation syndicale pour les militaires de carrière puissent être considérés comme un acquis définitif.

Le droit d'association et les miliciens belges

Pour les miliciens, les choses sont différentes. On n'est pas encore prêt dans notre pays à leur reconnaître le droit d'association. Le projet de loi actuel portant le statut du milicien n'évoque nullement le droit d'association et ne comporte aucun volet syndical. Le Ministre de la Défense nationale a déclaré que ce n'est que « plus tard » (après le vote du projet) qu'on pourrait en parler et qu'en ce moment, la seule possibilité serait une représentation par le biais de deux organes consultatifs nouveaux et supplémentaires (1). Nous y reviendrons plus loin.

Bien que le milicien ait le droit de s'affilier à n'importe quelle organisation syndicale, on ne veut donc pas donner aux miliciens la moindre possibilité d'exercer également ce droit à l'intérieur des casernes.

Pour se justifier, on se retranche derrière le fait que, vu la brièveté de leur présence à l'armée, les intérêts que les miliciens ont à défendre diffèrent nécessairement de ceux des militaires de carrière. C'est là évidemment un raisonnement qui ne tient pas. Ce n'est pas parce que le milicien a des intérêts spécifiques à défendre qu'il faut lui refuser le droit de s'associer. Au contraire même, une solution convenable des problèmes spécifiques auxquels les miliciens sont confrontés ne peut être trouvée qu'à partir du moment où ils pourront effectivement s'associer. En effet, en s'associant, on est plus fort et on se fait plus facilement entendre.

Dans notre pays, c'est surtout la « Vereniging van Vlaamse Dienstplichtige Militairen » (V.V.D.M.) (2) qui, depuis sa création, a défendu le droit d'association des miliciens. Les nombreuses promesses faites par beaucoup de Ministres n'ont jamais été concrétisées.

(1) Déclaration faite à la session extraordinaire de la Commission Armée-Jeunesse du 5 juin 1989.

(2) Organisation de jeunesse indépendante créée en 1970. Membre de la « Federatie van Onafhankelijke Jeugdorganisaties en -diensten » (F.O.J.O.D.). Agréée et subventionnée par le « Dienst Jeugdwerk van de Vlaamse Gemeenschap » et le « Bestuur voor Gezinszorg ». Membre d'Euromil et de la Commission Armée-Jeunesse par le biais du Conseil de la jeunesse de la Communauté flamande.

pelen », merkte een syndicalist op ...). Hoe dan ook, er kan verwacht worden dat de besprekingen tussen overheid en vakbonden ter zake niet zo gemakkelijk zullen verlopen, ondanks het feit dat het verenigingsrecht en het lidmaatschap van een syndicale organisatie voor beroepsmilitairen als definitieve verworvenheden beschouwd mogen worden.

Het verenigingsrecht en de Belgische dienstplichtigen

Voor de dienstplichtigen liggen de zaken anders. Aan de erkenning van het verenigingsrecht is men in ons land nog niet toe. Het huidig ontwerp van wet houdende het « statuut van de dienstplichtige » handelt helemaal niet over het verenigingsrecht en bevat ook geen syndicaal luik. De Minister van Landsverdediging verklaarde dat er pas « later » (na de goedkeuring van zijn ontwerp) kan over gepraat worden en dat « op dit ogenblik enkel een vertegenwoordiging mogelijk is » via twee nieuwe en bijkomende adviesorganen (1). We komen hier later nog op terug.

Hoewel de dienstplichtige het recht heeft zich aan te sluiten bij om het even welke syndicale organisatie, wil men dus de dienstplichtigen niet de minste mogelijkheid geven om dit recht ook binnen de kazernemuren uit te oefenen.

Om zich te verantwoorden verschuilt men zich achter het feit dat de dienstplichtigen, gelet op de korte duur van hun aanwezigheid in het leger, belangen te verdedigen hebben die uiteraard verschillen van deze van de beroepsmilitairen. Een redenering die uiteraard geen steek houdt. Het is niet omdat de dienstplichtige « specifieke belangen » te verdedigen heeft, dat hem het recht ontzegd moet worden zich te verenigen. Integendeel zelfs, een afdoende oplossing voor de « specifieke problemen », waarmee de dienstplichtigen af te rekenen hebben, kan slechts bekomen worden vanaf het ogenblik dat ze zich daadwerkelijk kunnen verenigen. Door zich te verenigen staat men nu éénmaal sterker en vindt men gemakkelijker gehoor!

In ons land is het vooral de Vereniging van Vlaamse Dienstplichtige Militairen (V.V.D.M.) (2) geweest die, sinds haar oprichting, geijverd heeft voor het verenigingsrecht van dienstplichtigen. Vele beloften van tal van Ministers ter zake kregen nooit een con-

(1) Verklaringen afgelegd op de buitengewone zitting van de Commissie Leger-Jeugd van 5 juni 1989.

(2) Onafhankelijke jongerenorganisatie opgericht in 1970. Lid van de Federatie van Onafhankelijke Jeugdorganisaties en -diensten (F.O.J.O.D.). Erkend en gesubsidieerd door de Dienst Jeugdwerk van de Vlaamse Gemeenschap en het Bestuur voor Gezinszorg. Lid van Euromil en van de Commissie Leger-Jeugd via de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap.

sées, au contraire. Une preuve en est fournie, par exemple, par les textes relatifs au droit d'association rédigés au cours d'un colloque sur la démocratie et l'armée, organisé par V.V.D.M. en juin 1976 à Tourneppe. Ce colloque était organisé avec la participation de divers syndicats de militaires de carrière, de gendarmes et de policiers, à côté de représentants de toutes les organisations politiques de jeunes (C.V.P.-jongeren, Jongsocialisten, P.V.V.-jongeren et V.U.-jongeren). Un extrait du texte final adopté montre ce que les miliciens d'alors pensaient de la manière dont ils étaient traités, eux et leurs aspirations:

« Le droit de s'associer, en tant que miliciens, ne peut rester lettre morte au sein de l'armée. Il est regrettable que les demandes et les requêtes de V.V.D.M. en vue d'une application ordonnée de ce droit à l'intérieur des casernes soient ignorées systématiquement par le Ministère de la Défense nationale et que le Ministre de la Défense nationale n'ait tenu aucune de ses promesses et aucun de ses engagements. Aucune mutation de responsables de V.V.D.M. n'a été annulée; les responsables de V.V.D.M. continuent à être victimes d'intimidations, de sanctions et d'interventions du S.D.R.A. (S2, C.I.C.); l'octroi d'une aide matérielle et financière est resté une promesse sur papier; toute activité de V.V.D.M. (jusqu'aux matches de volleyball) a provoqué l'intervention des services de sécurité; tout fonctionnement est rendu impossible à l'intérieur des casernes (diffusion d'informations, contact libre avec des responsables). V.V.D.M. est tenue à l'écart de la Commission Armée-Jeunesse et toute facilité de service lui est refusée.

Il est extrêmement regrettable que, dans notre pays, les miliciens ne soient apparemment pas autorisés à défendre collectivement et librement leurs intérêts matériels et moraux. Le droit constitutionnel à la liberté d'association suppose pourtant la réalisation immédiate des revendications suivantes:

1. La reconnaissance de V.V.D.M. en tant qu'organisation professionnelle des militaires miliciens;
2. L'octroi à V.V.D.M. de droits identiques à ceux des autres organisations professionnelles militaires. Libre accès aux quartiers des soldats pour les membres du bureau en dehors des heures de service. Droit à la libre information des soldats et pour les soldats au moyen de panneaux et de locaux d'information;
3. L'entrée de V.V.D.M. à la Commission Armée-Jeunesse et dans les organes de concertation existants;
4. L'affectation de militaires miliciens dispensés aux activités de son administration centrale;
5. Facilités de service pour les responsables de V.V.D.M.;

crete invulling, integendeel. Een bewijs hiervan leveren bijvoorbeeld de teksten in verband met het verenigingsrecht, opgesteld tijdens een colloquium over democratie en leger, dat V.V.D.M. organiseerde in juni 1976 in Dworp. Aan dit colloquium werkten diverse syndicaten van beroepsmilitairen, rijkswachters en politieagenten, naast vertegenwoordigers van alle politieke jongerenorganisaties (C.V.P.-jongeren, Jongsocialisten, P.V.V.-jongeren en V.U.-jongeren) mee. Een passus uit de goedgekeurde slottekst geeft een beeld van hoe de dienstplichtigen van toen dachten over de manier waarop zij en hun verzuchtingen werden behandeld:

« Het recht om zich als dienstplichtigen te verenigen mag binnen het leger geen dode letter blijven. Het is betreurenswaardig dat de verzoeken en vragen van V.V.D.M. om binnen de kazernes tot een geordende werking te komen door het Ministerie van Landsverdediging systematisch genegeerd worden en dat de Minister van Landsverdediging geen enkele van zijn beloften en toezeggingen is nagekomen. Geen enkele mutatie van V.V.D.M.-verantwoordelijken werd ongedaan gemaakt; V.V.D.M.-verantwoordelijken blijven het slachtoffer van intimidaties, bestraffingen en optredens van de S.D.R.A. (S2, C.I.C.); de toekenning van materiële en financiële hulp bleef bij papieren beloften; elke V.V.D.M.-aktiviteit (tot zelfs volleyball wedstrijden toe) lokten het optreden van de veiligheidsdiensten uit; elke werking wordt binnen de kazernes onmogelijk gemaakt (informatieverspreiding, vrij contact met verantwoordelijken). De V.V.D.M. wordt uit de Commissie Leger-Jeugd geweerd en elke dienstfaciliteit wordt geweigerd.

Het is hoogst jammer dat het in ons land de dienstplichtigen blijkbaar niet geoorloofd is gezamenlijk en in vrijheid op te komen voor hun materiële en morele belangen. Het grondwettelijk recht op vrijheid van vereniging veronderstelt niettemin de onmiddellijke verwezenlijking van volgende eisen:

1. De erkenning van V.V.D.M. als beroepsorganisatie voor dienstplichtige militairen;
2. De gelijkstelling in rechten van de V.V.D.M. met de andere militaire beroepsorganisaties. Vrije toegang tot de soldatenverblijven voor hoofdbestuursleden buiten de diensuren. Recht op vrije informatie van en voor soldaten via info-panelen en info-lokalen;
3. De opname van V.V.D.M. in de Commissie Leger-Jeugd en in de bestaande overlegorganen;
4. De toekenning van vrijgestelde dienstplichtige militairen voor haar centrale administratieve werking;
5. Dienstfaciliteiten voor V.V.D.M.-verantwoordelijken;

6. Arrêt des insinuations non fondées de la part des services de sécurité. » (Traduction)

L'Etat-Major général utilisera même l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 14 janvier 1975 (le règlement de discipline) disposant que « les militaires des cadres actifs peuvent s'affilier soit à des associations de personnel..., soit à des organisations syndicales... », pour interdire toute activité à V.V.D.M. Leur interprétation est restrictive: la loi ne traite que des droits des militaires de carrière; les militaires miliciens n'ont donc aucun droit en la matière! Des années plus tard, à une table ronde organisée par V.V.D.M. le 6 décembre 1986, M. L. Tobback, député, confirmera que le but du législateur, en adoptant cet article, n'avait pas été d'établir une restriction à l'égard des miliciens, mais bien une permission à l'égard des militaires de carrière, traduisant le souci d'intégrer davantage ceux-ci à la société.

Outre M. L. Tobback, les députés J. Pepermans et H. Van Wambeke participaient également à cette table ronde (MM. J. Belmans et J. De Volder s'étaient engagés à y participer mais ne sont pas venus). M. K. Defour, président de V.V.D.M., souligna notamment que la qualité et la crédibilité de notre démocratie dépendent surtout de la manière dont ces principes sont transposés dans des applications concrètes et effectives, en l'occurrence le droit d'association des miliciens.

M. F. Dumont, vice-président de V.V.D.M., développa une série d'arguments en faveur du droit d'association. Ce droit empêche que le divorce ne s'installe entre l'armée et la nation, il permet l'établissement d'un dialogue entre l'armée et la nation, il renforce l'intégration de l'armée à la vie sociale, il revalorise et stimule le fonctionnement des canaux de participation existants, dont les résultats sont identifiables et contrôlables, et il conduit à terme à plus d'équité dans la manière de traiter les miliciens.

Pour les hommes politiques présents, le droit d'association se heurtait surtout à des difficultés pratiques telles que: l'absence de sentiment syndical chez des gens qui ne servent qu'un nombre limité de mois, la mobilité des miliciens, l'hétérogénéité sociale des groupes, l'absence de suivi, la méfiance des autorités militaires, le recul du sentiment de solidarité, le corporatisme, l'existence de syndicats officiels, etc. L'auteur de la présente proposition, qui dirigeait les débats, constata alors avec étonnement que ce profond pessimisme des milieux politiques ne pouvait expliquer pourquoi V.V.D.M. existait et travaillait depuis seize ans déjà, y compris à l'intérieur des casernes (sur les 1 600 membres actuels, quelque 1 500 accomplissent effectivement leur service militaire). D'ailleurs, selon d'autres membres de V.V.D.M., le manque de sentiment syndical est un argument que l'on peut retourner.

6. Stopzetting van de ongegronde verdachtmakingen door de veiligheidsdiensten. »

De Generale Staf zal zelfs het artikel 16, § 1, van de wet van 14 januari 1975 (het tuchtreglement) dat stelt dat « de militairen van de actieve kaders... mogen aansluiten hetzij bij vakverenigingen..., hetzij bij de erkende verenigingen... », gebruiken als de basis van een werkingsverbond voor V.V.D.M. Hun interpretatie is restrictief: de wet handelt alleen maar over de rechten van de beroepsmilitairen, dus dienstplichtige militairen hebben ter zake geen rechten! Jaren later, op een ronde-tafelconferentie, die V.V.D.M. organiseerde op 6 december 1986, zal de heer L. Tobback, volksvertegenwoordiger, bevestigen dat de bedoeling van de wetgever met dit artikel niet restrictief was tegenover de dienstplichtigen, maar permissief tegenover de beroepsmilitairen, een vertaling van de bekommernis om de beroepsmilitairen meer maatschappelijk te integreren.

Benevens de heer L. Tobback namen ook de volksvertegenwoordigers J. Pepermans en H. Van Wambeke deel aan deze ronde-tafelconferentie (de heren J. Belmans en J. Devolder hadden toegezegd maar waren niet opgedaagd). De heer K. Defour, voorzitter van V.V.D.M., beklemtoonde o.m. dat de kwaliteit en de geloofwaardigheid van onze democratie vooral afhangen van de wijze waarop deze begrippen gerealiseerd worden in concrete en daadwerkelijke toepassingen, in dit geval het verenigingsrecht van dienstplichtigen.

De heer F. Dumont, ondervoorzitter van V.V.D.M., ontwikkelde een reeks argumenten pro verenigingsrecht. Het behoedt de vervreemding tussen leger en natie, het biedt de mogelijkheid tot een dialoog tussen leger en natie, het versterkt de integratie van het leger in het maatschappelijk gebeuren, het herwaardeert en stimuleert de werking van de bestaande inspraakkanalen waarvan de resultaten controleer- en opvolgbaar worden en op termijn leidt het naar meer rechtvaardigheid inzake de behandeling van de dienstplichtigen.

Voor de aanwezige politici stuitte het verenigingsrecht vooral op praktische bezwaren, zoals daar zijn: het gebrek aan syndicaal bewustzijn bij mensen die slechts een beperkt aantal maanden dienen, de mobiliteit van de dienstplichtigen, de sociale heterogeniteit van de groep, het gebrek aan opvolging, het wantrouwen van de legeroverheid, de achteruitgang van het solidariteitsgevoel, het corporatisme, het betaan van officiële vakbonden, enz. Als moderator van dit gesprek, stelde ondergetekende dan met verbazing vast dat dit verregaande pessimisme van de politieke wereld niet kan verklaren waarom V.V.D.M. dan reeds zestien jaar bestaat en werkt, zelfs tot binnen de kazernes (van de 1 600 huidige leden zijn er een 1 500-tal die hun legerdienst effectief vervullen). Trouwens, volgens andere V.V.D.M.-leden is het gebrek aan syndicaal bewustzijn een om te keren uitspraak.

Si l'on peut être présent à l'intérieur des casernes, ce sentiment se trouvera stimulé. La continuité peut être assurée par des membres démobilisés. Bien que le milicien ne soit pas « de carrière », il connaît quand même des problèmes spécifiques. Cela exige la possibilité d'avoir un dialogue organisé. La méfiance des autorités militaires existe et continuera toujours d'exister. C'est vrai également pour les syndicats des militaires de carrière. On a souligné également — et c'est là un élément important — que les miliciens doivent pouvoir parler non seulement avec les autorités militaires mais aussi avec les autorités civiles. Il faut faire la distinction entre la faisabilité politique et la faisabilité pratique. L'important, c'est d'abord la faisabilité politique. Enfin, une formation syndicalisante par le biais de ce droit d'association stimulerait le sentiment syndical des jeunes, ce qui profiterait finalement aux syndicats « civils », qui n'ont guère montré jusqu'ici d'intérêt pour les miliciens.

Au total, les parlementaires présents furent convaincus et se déclarèrent d'accord pour élaborer de concert une proposition de loi en la matière, qui fut déposée le 1^{er} octobre 1987 par Mme O. Lefebvre et MM. J. Pepermans et J. Brisart (Doc. Chambre, n° 994-1, 1986-1987). M. H. Van Wambeke ne s'opposait pas au principe du droit d'association, mais il voulait d'abord avoir une concertation à ce sujet au sein de son parti.

On peut citer également la proposition de loi déposée au Sénat par M. F. Delmotte et consorts (Doc. n° 709-1, 1983-1984). Cette proposition limitait toutefois le droit d'association des miliciens à une affiliation à une association syndicale représentée au Conseil national du travail (C.N.T.). Cette conception, qui limite en fait le droit d'association, fut reprise par l'Interrégionale flamande de la F.G.T.B. dans son communiqué de presse du 27 décembre 1988, dans lequel elle plaide pour la revalorisation sociale des jeunes qui accomplissent un service militaire ou civil. Ceux qui montent la garde pour notre démocratie doivent également bénéficier de leur part des acquis sociaux garantis par la Constitution. Il est dit que les droits syndicaux constituent l'un de ces acquis démocratiques. Nous ne voyons pas comment cette référence à la Constitution est conciliable avec un droit d'association limité (1).

La proposition de loi de M. F. Delmotte de même que le point de vue de l'Interrégionale flamande de la

(1) « L'interrégionale flamande de la F.G.T.B. estime donc que les miliciens doivent avoir le droit de s'affilier à des associations de miliciens qui font partie des organisations syndicales interprofessionnelles représentatives, représentées au Conseil national du travail, ou sont reconnues par elles. Ces organisations de miliciens doivent être reconnues par les autorités politiques et militaires et doivent en outre disposer des facilités nécessaires pour agir en tant que groupement d'intérêts. » (Traduction)

Wanneer men binnen de kazernemuren mag aanwezig zijn, zal dit bewustzijn gestimuleerd worden. De continuïteit kan toevertrouwd worden aan de afgezwaaide leden. Hoewel een dienstplichtige geen « beroeps » is, kent hij toch specifieke problemen. Dit vereist een mogelijkheid tot een georganiseerde dialoog. Het wantrouwen van de legeroverheid is er en zal altijd blijven bestaan. Dit geldt ook voor de vakbonden van de beroepsmilitairen. Verder onderstreepte men (en dit is een belangrijk gegeven) dat dienstplichtigen niet alleen met de legeroverheid moeten kunnen praten, maar ook met de burgerlijke overheid. Er moet een onderscheid bestaan tussen de politieke en de praktische haalbaarheid. Belangrijk is eerst de politieke haalbaarheid. Tot slot zou een syndicaliserende vorming via dit verenigingsrecht het syndicaal bewustzijn van de jongeren stimuleren en dit zou dan uiteindelijk de « burger »-syndicaten ten goede komen, die tot heden toe weinig belangstelling hebben getoond voor dienstplichtigen.

Het resultaat was dat de aanwezige parlementsleden overtuigd raakten en zich akkoord verklaarden, in gezamenlijk overleg, een voorstel van wet ter zake uit te werken, dat ingediend werd op 1 oktober 1987 door mevrouw O. Lefebvre en de heren J. Pepermans en J. Brisart (Gedr. St. Kamer nr. 994-1, 1986-1987). De heer H. Van Wambeke verzette zich niet tegen het principe van het verenigingsrecht, maar wenste hierover eerst overleg te plegen binnen zijn partij.

Ook het in de Senaat ingediende voorstel van wet van de heer F. Delmotte c.s. (Gedr. St. nr. 709-1, 1983-1984) kan worden aangehaald. Dit voorstel beperkte echter het verenigingsrecht van dienstplichtigen tot het lidmaatschap van een vakvereniging die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad (N.A.R.). Deze visie, die in feite het verenigingsrecht beperkt, werd terug overgenomen door de Vlaamse Intergewestelijke van het A.B.V.V. » in haar persmededeling van 27 december 1988, waarin ze pleit voor de sociale herwaardering van de jongeren die dienstplicht vervullen in leger- of burgerdienst. Degenen die de wacht optrekken voor onze democratie moeten ook hun deel krijgen van de maatschappelijke verworvenheden, waarvoor de Grondwet garant staat. Er wordt gesteld dat één van deze democratische verworvenheden de syndicale rechten zijn. Hoe deze verwijzing naar de Grondwet te verzoenen is met een beperkt verenigingsrecht is ons niet duidelijk (1).

Zowel het voorstel van wet van de heer F. Delmotte als het standpunt van de Vlaamse Intergewestelijke

(1) « De Vlaamse Intergewestelijke van het A.B.V.V. vindt dan ook dat de dienstplichtigen het recht moeten hebben lid te worden van dienstplichtigenverenigingen die deel uitmaken van of erkend worden door de representatieve interprofessionele vakorganisaties, vertegenwoordigd in de Nationale Arbeidsraad. Deze dienstplichtigenorganisaties moeten erkend worden door de politieke en militaire overheid en moeten bovendien over de nodige faciliteiten beschikken om als belangenorganisatie op te treden. »

F.G.T.B. ne tiennent pas compte de ce qu'il n'y a en fait au sein des forces armées qu'un seul groupement d'intérêts indépendant, à savoir V.V.D.M. Les deux services de jeunesse, Milac (membre du Conseil de la jeunesse) et Solac (membre de la Fédération des jeunes socialistes et, pour ce qui est de l'infrastructure, implanté au sein de la F.G.T.B.), s'occupent principalement de proposer des informations et une aide en matière de service militaire en général. Du côté francophone, il n'y a que le Centre de la Jeunesse et Défense (C.J.D.), que l'on peut comparer à Milac. Il n'existe pas d'organisation véritable avec des membres.

Il est cependant intéressant de signaler que l'acte constitutif de V.V.D.M. a été signé en 1970 par deux miliciens néerlandophones et un francophone! Les tentatives de V.V.D.M. en vue de mettre sur pied une organisation sœur francophone, notamment par le biais de la « Commission Milice » du Conseil de la jeunesse d'expression française, n'ont toutefois pas abouti.

La proposition de loi susmentionnée de Mme O. Lefebvre et de MM. J. Pepermans et J. Brisart ne comporte pas les discriminations contenues dans la proposition de loi de M. F. Delmotte et consorts. Cette proposition de loi suscite cependant certaines objections pertinentes. Ainsi cette proposition prévoit-elle que, pour être agréée, l'organisation intéressée doit regrouper 10 p.c. au moins des militaires concernés. Le Syndicat national des sous-officiers fait remarquer que cette restriction n'est pas ou guère conforme aux principes de liberté auxquels la proposition fait référence dans ses développements. Le S.N.O. renvoie à cet égard explicitement aux articles 6bis et 20 de la Constitution, aux articles 2 et 9 de la Convention de San Francisco et à l'article 11 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. A ce propos, nous pouvons également rappeler le problème analogue qui se pose à la Gendarmerie, où l'on maintient un seuil de 20 p.c. Aucun parlementaire ne pourrait continuer à défendre cette mesure sans risquer de s'entendre poser la question de savoir si l'on ne ferait pas bien d'appliquer les mêmes seuils pour les élections législatives, la reconnaissance des banques ou des églises, etc.

La proposition de loi allait mourir de sa belle mort dans le sillage de la crise gouvernementale de fin 1987. La présente proposition de loi la reprend partiellement. Signalons encore pour être complet que le Ministre de la Défense nationale de l'époque, M. F.-X. de Donnée, avait promis, lors d'une réunion du bureau d'Euromil à Bruxelles le 27 février 1987, d'étudier la question du droit d'association pour les miliciens. Plusieurs réunions de contact ont eu lieu entre le Ministre et les membres du bureau de V.V.D.M., mais sans beaucoup de résultats. Le Ministre allait faire étudier le problème par l'Etat-Major général...

van het A.B.V.V. houden geen rekening met het feit dat er binnen de krijgsmacht in feite maar één onafhankelijke belangenorganisatie bestaat, namelijk de V.V.D.M. De twee jeugddiensten Milac (lid van de Katholieke Jeugdraad) en Solac (lid van het Socialistisch Jeugdverbond en qua infrastructuur ingeplant in het A.B.V.V.), houden zich voornamelijk bezig met voorlichting en hulp inzake de dienstplicht in het algemeen. Aan Franstalige zijde is er enkel het Centre de la Jeunesse et Défense (C.J.D.), vergelijkbaar met Milac. Een eigenlijke ledenorganisatie bestaat er niet.

Toch is het vermeldenswaard dat de oprichtingsakte van de V.V.D.M. in 1970 ondertekend werd door twee Nederlandstalige dienstplichtigen en één Franstalige! De pogingen van de V.V.D.M. om, onder meer via de « Commission Milice » van de « Conseil de la jeunesse d'expression française » (C.J.E.F.) een Franstalige zusterorganisatie op poten te zetten zijn evenwel zonder resultaat gebleven.

Het hierboven vermelde voorstel van wet van mevrouw O. Lefebvre en de heren J. Pepermans en J. Brisart bevat de discriminaties, vervat in het voorstel van wet van de heer F. Delmotte c.s., niet. Toch roept dit voorstel bepaalde aanmerkingen op, die ons terecht lijken. Zo voorziet dit voorstel erin dat, om erkend te worden, de betrokken organisatie 10 pct. van de betrokken militairen als lid moet tellen. Het Nationaal Syndicaat van de Onderofficieren doet opmerken dat deze beperking weinig of niet in overeenstemming is met de vrijheidsprincipes waarnaar het voorstel verwijst in zijn toelichting. Het N.S.O. verwijst uitdrukkelijk naar de artikelen 6bis en 20 van de Grondwet, de artikelen 2 en 9 van de Conventie van San Francisco en artikel 11 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. In dit verband kunnen wij ook verwijzen naar de gelijkaardige problematiek bij de Rijkswacht, waar er een drempel van 20 pct. (!) wordt gehandhaafd. Geen enkel parlamentslid zal deze maatregel nog kunnen verdedigen zonder wellicht de wedervraag te krijgen of men deze drempels ook best niet zou gebruiken bij de parlamentsverkiezingen, de erkenning van banken of kerken, enz.

Het voorstel van wet zou dan sneuvelen in de nasleep van de regeringscrisis van eind 1987. Het wordt door onderhavig voorstel gedeeltelijk hernomen. Verder kunnen we volledigheidshalve nog vermelden dat de toenmalige Minister van Landsverdediging, de heer F.-X. de Donnée, op een bestuursvergadering van Euromil op 27 februari 1987 in Brussel, toegezegd had het verenigingsrecht voor dienstplichtigen te onderzoeken. Er zijn enkele contactvergaderingen belegd tussen de Minister en bestuursleden van V.V.D.M., maar zonder veel resultaat. De Minister zou het probleem laten bestuderen door de

Alors que l'Etat-Major général prétend toujours qu'il est tenu d'appliquer les lois telles que les hommes politiques les font...

Le Ministre actuel de la Défense nationale, M. Guy Coëme, a annoncé dans un communiqué de presse du 8 juillet 1988 qu'il voulait préparer activement le « statut du milicien ». En effet, l'accord de gouvernement du 10 mai 1988 prévoyait que, sur le plan qualitatif, les efforts seront poursuivis en vue de valoriser le service militaire et d'améliorer la motivation du personnel: « Ainsi le Gouvernement élaborera un statut complet du milicien ». Il est dit ailleurs que le régime disciplinaire sera revu dans l'optique de la Convention européenne des droits de l'homme et des principes généraux du droit.

Les miliciens, à titre individuel, de même que les mouvements de jeunesse ont été invités à présenter des suggestions, des avis, des critiques et leurs expériences au groupe de travail que le Ministre avait constitué au sein de son département et qui devait s'occuper de ce qu'on avait appelé l'opération statut miliciens. A propos de la Commission Armée-Jeunesse, il fut dit à l'époque qu'elle participerait à l'ensemble de l'opération.

A la réunion de la Commission Armée-Jeunesse du 19 décembre 1988, les membres durent toutefois constater qu'on ne leur demandait qu'un avis concernant la question — assurément très importante — du droit d'association. Cela fut également confirmé par le représentant du Ministre. La Commission constata encore qu'elle n'était pas associée au travail de réflexion du groupe de travail au niveau ministériel. Lors de cette même réunion, on discuta d'un texte détaillé relatif au droit d'association. Les conclusions furent que la Commission préconisait le droit d'association et qu'un certain nombre de miliciens exemptés seraient mis à la disposition des associations en fonction du nombre de membres. Les associations devaient être indépendantes financièrement. Pour la Commission, l'introduction immédiate du droit d'association constitue encore la meilleure alternative, car la discussion a montré que les autres solutions risquent de s'avérer plutôt lourdes et onéreuses. Le projet de statut ne parle pas du droit d'association et entend remplacer celui-ci par une sorte de commission consultative complétée par un service d'ombudsman.

Le 22 février 1989, à l'occasion de l'ouverture du nouveau secrétariat de V.V.D.M. à Kessel-Lo, M. P. Verheyde, le président de l'association, répéta une fois encore devant les mandataires présents les principaux arguments en faveur de l'introduction du droit d'association pour les miliciens. Par la même

generale staf. Daar waar de generale staf steeds beweert dat zij gehouden zijn de wetten toe te passen, zoals ze door de politici worden gemaakt...

De huidige Minister van Landsverdediging, de heer Guy Coëme, kondigde aan via een persmededeling, op 8 juli 1988, dat hij op een actieve manier het « statuut van de dienstplichtige » wilde voorbereiden. Het Regeerakkoord van 10 mei 1988 voorzagt er immers in dat er op het kwalitatieve vlak inspanningen zouden worden gedaan om de militaire dienst te valoriseren en de motivering van het personeel te verbeteren: « Zo zal de Regering een volwaardig statuut voor de dienstplichtige uitbouwen ». Elders staat dat het tuchtrecht zal worden herzien in het licht van het Europees Verdrag van de rechten van de mens en van de algemene rechtsbeginselen.

Zowel de individuele dienstplichtigen als de jeugdbewegingen werden verzocht suggesties, adviezen, kritieken en ervaringen bekend te maken aan de werkgroep die de Minister had opgericht binnen zijn departement en die zich zou inlaten met wat genoemd werd de Operatie Statuut Dienstplichtigen. Van de Commissie Leger-Jeugd, werd toen gezegd dat zij aan het geheel van de operatie zou deelnemen.

Op de zitting van de Commissie Leger-Jeugd van 19 december 1988 echter moesten de leden vaststellen dat zij enkel om een advies inzake het — weliswaar zeer belangrijke — verenigingsrecht werden gevraagd. Dat werd ook zo beaamd door de vertegenwoordiger van de Minister. De Commissie stelde verder vast dat ze niet betrokken was bij het denkwerk van de werkgroep op ministerieel niveau. Op diezelfde zitting werd een uitgebreide tekst over het verenigingsrecht besproken. De besluiten waren dat de Commissie voorstander was van het verenigingsrecht, waarbij de verenigingen een aantal vrijgestelde dienstplichtigen zouden krijgen volgens het aantal leden. De verenigingen dienden wel financieel onafhankelijk te zijn. Voor de Commissie is de onmiddellijke invoering van het verenigingsrecht nog het beste alternatief omdat uit de discussie bleek dat de andere regelingen vrij log en vrij duur dreigen uit te vallen! Het ontwerp van statuut heeft het niet over het verenigingsrecht en wil dit vervangen door een soort consultatieve commissie, aangevuld met een ombudsdienst.

Op 22 februari 1989, ter gelegenheid van de opening van het nieuwe secretariaat van de V.V.D.M. in Kessel-Lo, herhaalde de heer P. Verheyde, voorzitter van de vereniging, nogmaals voor de aanwezige mandatarissen, de belangrijkste argumenten voor de invoering van het verenigingsrecht voor dienstplich-

occasion, il posa un certain nombre de questions, dont certaines critiques, au sujet de la Commission consultative qui devrait se substituer au droit d'association (1):

— Comment élira-t-on démocratiquement ces douze représentants?

— Comment cette Commission pourra-t-elle être représentative, vu le nombre peu élevé de représentants?

— Quelle sera la proportion des miliciens gradés et non gradés au sein de cette Commission?

— Comment pourrait-on assurer la continuité du fonctionnement de cette Commission puisque ces représentants n'y siégeront qu'un nombre limité de mois?

— Comment cette Commission pourra-t-elle fonctionner convenablement aussi longtemps que les représentants des miliciens ne pourront s'y faire remplacer en cas de maladie ou d'absence pour raison de service?

— Ces représentants disposeront-ils de facilités de service suffisantes pour consulter leur « base » et associer celle-ci à la concertation?

— Cette Commission pourra-t-elle fonctionner de manière démocratique aussi longtemps que l'autorité militaire en aura la présidence et disposera d'un droit de vote lui permettant d'intervenir dans la décision?

— Pourquoi le rôle de l'autorité militaire au sein de cette Commission ne se limite-t-il pas à observer?

— Pourquoi n'associe-t-on pas au fonctionnement de cette Commission des représentants des organisations de miliciens qui s'occupent depuis des années des problèmes des miliciens?

— Quelle sera la compétence du bureau permanent qu'on veut constituer au sein de la Commission?

— De quelles facilités de service bénéficieront les miliciens qui feront partie du bureau permanent?

— Comment vont-ils pouvoir, sans programme concret, défendre les intérêts de quelque 40 000 jeunes?

— Comment ces représentants pourront-ils agir concrètement sans pouvoir compter sur une organisation qui assure la continuité, la permanence, le suivi et la participation des miliciens dans les unités?

— Comment les candidats pourront-ils démontrer leur compétence et comment cette compétence sera-t-elle vérifiée?

Le 5 mars 1989, l'émission « *De zevende dag* » de la B.R.T. évoquait, notamment, le statut des miliciens. Interrogés par M. Van Dijck, secrétaire national de

tigen. Tegelijkertijd stelde hij een deel kritische vragen over de Consultatieve Commissie, die in de plaats zou komen van het verenigingsrecht (1):

— Hoe gaat men deze 12 vertegenwoordigers op een democratische manier kiezen?

— Hoe kan deze Commissie representatief zijn gelet op het lage aantal vertegenwoordigers?

— Hoe zullen binnen deze Commissie de gegradueerde dienstplichtigen zich tegenover de niet-gegradueerde dienstplichtigen verhouden?

— Hoe kan men in hemelsnaam de continuïteit in de werking van deze Commissie verzekeren, aangezien deze vertegenwoordigers er slechts een beperkt aantal maanden in zullen zetelen?

— Hoe kan deze Commissie adequaat functioneren zolang de vertegenwoordigers van de dienstplichtigen zich niet kunnen laten vervangen ingeval van ziekte of dienstonnoodwendigheden?

— Beschikken deze vertegenwoordigers over voldoende dienstfaciliteiten om hun « achterban » te consulteren en bij het overleg te betrekken?

— Kan deze Commissie democratisch functioneren zolang de militaire overheid het voorzitterschap van deze Commissie waarneemt en een stemrecht heeft bij de besluitvorming?

— Waarom wordt de rol van de militaire overheid binnen deze Commissie niet beperkt tot waarnemen?

— Waarom betreft men geen vertegenwoordigers van de dienstplichtigenorganisaties, die reeds jaren actief zijn rond de dienstplichtigenproblematiek bij de werking van deze Commissie?

— Welke bevoegdheid heeft het permanent bureau dat men binnen deze Commissie wil oprichten?

— Welke dienstfaciliteiten genieten dienstplichtigen die deel uitmaken van het permanent bureau?

— Hoe gaan zij, zonder een concreet programma, de belangen van zo een 40 000 jongeren kunnen behartigen?

— Hoe kunnen deze vertegenwoordigers inhoudelijk functioneren zonder dat zij op een organisatie kunnen terugvallen die zorg draagt voor de continuïteit, permanentie, opvolging en betrokkenheid van de dienstplichtigen in de eenheden?

— Hoe zullen de kandidaten hun competentie bewijzen en hoe zal deze competentie getoetst worden?

Op 5 maart 1989 kwam in het B.R.T.-programma « *De zevende dag* » o.m. het statuut van de dienstplichtige ter sprake. Op een vraag van de heer Van

(1) V.V.D.M.-Nieuws, mars 1989, p. 4 et suivantes.

(1) V.V.D.M.-Nieuws, maart 1989, p. 4 e.v.

V.V.D.M., sur le point de savoir s'ils étaient ou non d'accord pour accorder le droit d'association aux miliciens, les députés J. Timmermans, H. Van Dienderen et J. Van Hecke répondirent affirmativement. Selon eux, le droit d'association était, pour les miliciens, un droit essentiel et fondamental. Le député F.-X. de Donnée était d'accord sur le principe, mais faisait des réserves à l'égard de « certaines formes du droit d'association ».

Le 13 mars 1989, le Ministre de la Défense nationale avait invité les membres de la Commission Armée-Jeunesse au Club Prince Albert à Bruxelles. Le Ministre devait les informer de ses intentions concernant le statut du milicien. Les membres de la Commission étaient présents, mais le Ministre se fit excuser, ce qui ne manqua pas de susciter quelque amertume chez certains membres de la Commission (1).

Le 18 avril 1989, le Conseil de la jeunesse flamande approuva à l'unanimité une résolution relative au projet de statut du militaire milicien. Cette résolution avait été préparée conjointement par Milac, Solac et V.V.D.M. En ce qui concerne le volet syndical, il est dit clairement que les miliciens doivent pouvoir s'affilier à des organisations de défense de leurs intérêts. Le statut doit prévoir la possibilité pour des organisations indépendantes d'être légalement reconnues. Dans la mesure où elles sont représentatives, ces organisations doivent pouvoir bénéficier d'un régime de facilités leur permettant d'exercer leurs activités à l'intérieur des casernes. La représentativité de ces organisations doit être définie et précisée dans un stade ultérieur. Cette question peut être réglée en prévoyant une période transitoire spécifique de durée déterminée avec une réglementation temporaire.

Le 24 avril a lieu la réunion spéciale de la Commission Armée-Jeunesse, au cours de laquelle le Ministre de la Défense nationale commente personnellement son projet de loi sur le statut du militaire milicien. Les membres de la Commission, surtout ceux qui représentent le Conseil de la jeunesse flamande, sont plutôt déçus (2), compte tenu des points de vue adoptés le 18 avril par le Conseil de la jeunesse flamande.

La proposition du Ministre ne comporte pas l'octroi du droit d'association. La commission consultative proposée par le Ministre — composée de miliciens — et le service d'ombudsman sont considérés comme un succédané insatisfaisant du droit d'association.

Le Conseil de la jeunesse d'expression française (C.J.E.F.) formulera son point de vue le 3 mai 1989 et

Dijck, nationaal secretaris van V.V.D.M., of de aanwezige politici al dan niet akkoord gingen om het verenigingsrecht toe te kennen aan dienstplichtigen, reageerden de volksvertegenwoordigers J. Timmermans, H. Van Dienderen en J. Van Hecke instemmend. Volgens hen was het verenigingsrecht voor dienstplichtigen een essentieel en fundamenteel recht. Volksvertegenwoordiger F.-X. de Donnée was akkoord met het principe, maar maakte voorbehoud voor « sommige vormen van verenigingsrecht ».

Op 13 maart 1989 had de Minister van Landsverdediging de leden van de Commissie Leger-Jeugd uitgenodigd in de Brusselse Prins Albert Club. De Minister zou hen inlichten over zijn plannen rond het statuut van de dienstplichtige. De Commissieleden waren aanwezig, de Minister liet zich verontschuldigen, wat wel enige wrevel opwekte bij bepaalde commissieleden (1).

Op 8 april 1989 keurde de Vlaamse Jeugdraad unaniem een standpunt goed inzake het ontwerp-statuuut van de dienstplichtige militair. Dit standpunt was gezamenlijk voorbereid door Milac, Solac en V.V.D.M. Wat het syndicale luik betreft wordt ondubbelzinnig gesteld dat de dienstplichtigen moeten kunnen toetreden tot belangenorganisaties. De mogelijkheid tot de wettelijke erkenning van onafhankelijke organisaties moet erin voorzien zijn. In zoverre dat deze organisaties representatief zijn moeten zij kunnen genieten van een faciliteitenregeling die hun toelaat binnen de kazernemuren te werken. De representativiteit van deze organisaties moet in een volgend stadium verder omschreven en bepaald worden. Dit laatste kan opgevangen worden door een specifieke overgangperiode van bepaalde duur met een tijdelijke reglementering.

Op 24 april vindt er dan de speciale vergadering van de Commissie Leger-Jeugd plaats, waarop de Minister van Landsverdediging persoonlijk zijn wetsontwerp voor een statuut van de dienstplichtige militair toelicht. Vooral de commissieleden die de Vlaamse Jeugdraad vertegenwoordigen, reageren nogal ontgoocheld (2), gelet op de standpunten die de Vlaamse Jeugdraad had ingenomen op 18 april.

In het voorstel van de Minister is de toekenning van het verenigingsrecht niet vervat. De door de Minister voorgestelde Consultatieve Commissie, bemand door dienstplichtigen en de Ombudsdienst, worden als een soort van onbevredigend surrogaat voor het verenigingsrecht ervaren.

De « Conseil de la jeunesse d'expression française » (C.J.E.F.) zal op 3 mei 1989 zijn standpunt formule-

(1) E. Goubin, *Al iets van in huis geCoëme? Toestanden*, 17 mars 1989, p. 4.

(2) G. Van Dijck, *Commission Armée-Jeunesse, Statut, V.V.D.M.-Nieuws*, juillet 1989, p. 8 et suivantes.

(1) E. Goubin, *Al iets van in huis geCoëme? Toestanden*, 17 maart 1989, p. 4.

(2) G. Van Dijck, *Commissie Leger-Jeugd, Statuut, V.V.D.M.-Nieuws*, juli 1989, p. 8 e.v.

en fera part à la réunion extraordinaire de la Commission Armée-Jeunesse du 5 juin 1989. Se référant à la Constitution, le C.J.E.F. revendiquera lui aussi le droit d'association pour les miliciens (1). Le Ministre de la Défense nationale, qui est présent, déclarera tout d'abord une nouvelle fois qu'on parlera du syndicalisme plus tard. Quand, à nouveau, la question sera remise sur le tapis, il déclarera qu'actuellement, seule une représentation par le biais de la commission consultative et du service d'ombudsman est possible. Il ne dira pas pourquoi.

Bien qu'il y ait donc une opposition manifeste entre le point de vue du Ministre de la Défense nationale et celui des organisations de jeunesse en général et des organisations de miliciens en particulier, cela n'apparaît pas dans la presse militaire « officielle ». Au contraire, l'optimisme officiel et l'autosatisfaction de l'autorité militaire s'étalent hypocritement dans un article de l'hebdomadaire *Vox* (2):

« L'ombudsman et la commission consultative des miliciens constitueraient deux organes supplémentaires de concertation où tous les griefs des miliciens pourront s'exprimer librement. Cette liberté d'expression suppose l'indépendance à l'égard de la hiérarchie militaire. Il semble, par ailleurs, que la Belgique est le seul pays au monde qui a l'intention de garantir, par une loi, cette liberté d'expression à l'armée. »

On ne parle pas de la liberté d'association!

Dans une interview, le Ministre de la Défense nationale ajoutera ce qui suit (3):

« Ce n'est pas la première fois qu'on parle de protéger les miliciens, de valoriser le service militaire et, jamais, ils n'ont rien vu venir de solide, de concret. Aujourd'hui pourtant et pour la première fois, on crée un véritable statut du milicien. On va le faire par la loi: quelle meilleure garantie pourrait-on trouver? »

Indépendamment de ces commentaires du Ministre actuel non seulement sur ses prédécesseurs, mais

ren et het inbrengen op de buitengewone zitting van de Commissie Leger-Jeugd van 5 juni 1989. Ook de C.J.E.F. zal, verwijzend naar de Grondwet, het verenigingsrecht opeisen voor de dienstplichtigen (1). Opnieuw zal de aanwezige Minister van Landsverdediging eerst verklaren dat men over het syndicalisme later zal praten. Wanneer de zaak opnieuw aan de orde wordt gesteld, verklaart hij dat op dit ogenblik enkel een vertegenwoordiging mogelijk is via de Consultatieve Commissie en de Ombudsdienst. Hij zegt niet waarom.

Ofschoon er dus een duidelijke tegenstelling is tussen het standpunt van de Minister van Landsverdediging en het Jeugdwerk in het algemeen en de dienstplichtigenorganisaties in het bijzonder, toch klinkt dit niet door in de « officiële » militaire pers. Integendeel, op een Chinese manier wordt het officiële optimisme en de zelfverheerlijking van de militaire overheid breed uitgesmeerd in een artikel in haar weekblad *Vox* (2):

« De dienstplichtigen zullen het woord krijgen via twee bijkomende overlegorganen waar de dienstplichtigen al hun grieven en opmerkingen vrij ten berde kunnen brengen. Die vrijheid van meningsuiting veronderstelt de onafhankelijkheid van de militaire hiërarchie ... België is waarschijnlijk het enige land ter wereld dat voornemens is de vrijheid van meningsuiting in het leger in een wet te waarborgen. »

Over de vrijheid van vereniging wordt niet gesproken!

De Minister van Landsverdediging zal daar het volgende aan toevoegen in een interview (3):

« *Ce n'est pas la première fois qu'on parle de protéger les miliciens, de valoriser le service militaire et, jamais, ils n'ont rien vu venir de solide, de concret. Aujourd'hui pourtant et pour la première fois, on crée un véritable statut du milicien. On va le faire par la loi: quelle meilleure garantie pourrait-on trouver?* »

Los van deze commentaren van de huidige Minister, niet alleen op zijn voorgangers maar ook op de

(1) « Cependant, conformément à l'article 20 de la Constitution qui prévoit que tous les Belges ont le droit de s'associer et parallèlement à la syndicalisation des cadres actifs réglée par la loi de 1975, le C.J.E.F. revendique le droit individuel pour chaque milicien de se syndiquer afin de pouvoir être entendu dans les domaines tels que la discipline, le Code pénal militaire, le Code de procédure pénale militaire, la loi pécuniaire, etc. »

(2) F. Charlier, « A l'écoute des miliciens », *Vox*, 2 mars 1989, p. 8.

(3) H. Beauduin, Guy Coëme: « Ni esbrouffe, ni poudre aux yeux, *La Dernière Heure*, vendredi 17 mars 1989.

(1) « Cependant, conformément à l'article 20 de la Constitution qui prévoit que tous les Belges ont le droit de s'associer et parallèlement à la syndicalisation des cadres actifs réglée par la loi de 1975, le C.J.E.F. revendique le droit individuel pour chaque milicien de se syndiquer afin de pouvoir être entendu dans les domaines tels que la discipline, le Code pénal militaire, le Code de procédure pénale militaire, la loi pécuniaire, etc. »

(2) F. Charlier, Bij de dienstplichtigen te rade, *Vox*, 2 maart 1989, p. 8.

(3) H. Beauduin, Guy Coëme: Ni esbrouffe, ni poudre aux yeux, *La Dernière Heure*, vrijdag 17 maart 1989.

aussi sur les élus du peuple de l'époque — qui ont laissé faire tout cela — nous voulons souligner encore qu'en vertu de l'article 118 de la Constitution, c'est le législateur qui détermine à tout moment les droits et les devoirs des militaires, qu'ils soient de carrière ou miliciens. C'est dans ce souci, que nous partageons non seulement avec les organisations de jeunesse et de miliciens intéressées, mais aussi avec celles des militaires de carrière, que nous déposons la présente proposition de loi qui permettra à nos miliciens, qu'ils optent pour le service militaire armé ou non armé, d'exercer leurs droits démocratiques légitimes en matière de liberté d'association.

*Le droit d'association
pour les militaires sur le plan européen*

Le droit d'association n'est pas seulement un problème pour le milicien belge. Le droit d'association est un objet d'action important sur le plan européen pour l'Organisation européenne des associations militaires (Euromil) (1). Un de ses succès les plus importants est le fait que, à son intervention, le Parlement européen a approuvé une résolution dans laquelle il est fait appel à tous les Etats membres de la Communauté européenne pour qu'ils accordent en temps de paix à leurs militaires (qu'ils soient de carrière ou miliciens) le droit de constituer des groupements d'intérêts en vue de défendre leurs intérêts sociaux (2).

L'actuel président d'Euromil, M. Jens Rotbøll, a montré, dans son allocution du 24 février 1988 à la *Stichting Maatschappij en Krijgsmacht* de La Haye, combien cette liberté d'association conservait aujourd'hui encore un caractère problématique dans nombre de pays d'Europe, dont certains ont une tradition démocratique assez ancienne :

« Pour comprendre comment il est possible que les groupements d'intérêts de personnel militaire jouent un rôle aussi réduit dans le cadre de l'O.T.A.N., il faut bien voir que ces groupements d'intérêts sont toujours interdits dans un certain nombre d'Etats membres européens de l'O.T.A.N., à savoir la Grande-Bretagne, la France, l'Espagne, le Portugal,

(1) Euromil est une fédération européenne de groupements d'intérêts militaires. Elle a été créée en 1972. Au total, treize organisations de Belgique, d'Allemagne fédérale, de France, d'Italie et des Pays-Bas en font actuellement partie. Ce sont, pour notre pays, la Centrale générale des syndicats militaires (C.G.M.S.), le Syndicat national des militaires (S.N.M.) et l'Association des militaires miliciens flamands (V.V.D.M.). Parmi les principaux objectifs d'Euromil figure la promotion des intérêts des militaires et la représentation de ces intérêts auprès des institutions supranationales. Euromil a ainsi un statut consultatif auprès du Conseil de l'Europe et il est un interlocuteur du Parlement européen, de l'O.T.A.N., du Conseil de l'Atlantique Nord et de l'Organisation internationale du travail (O.I.T.).

(2) Résolution Doc. 1-1387/83 P.E. 84.688 du 12 avril 1984.

toenmalige verkozenen des volks — die dat allemaal hebben laten gebeuren —, willen wij, op basis van artikel 118 van de Grondwet, nog steeds benadrukken dat het de wetgever is die ten allen tijde de rechten en de plichten van de militairen, zowel beroeps- als dienstplichtige, bepaalt. Vanuit deze bekommernis, die wij delen, niet alleen met de betrokken jeugd- en dienstplichtigenorganisaties, maar ook met deze van de beroepsmilitairen, dienen wij bijgaand voorstel van wet in, waardoor onze dienstplichtigen, die kiezen voor gewapende of ongewapende legerdienst, de kans krijgen hun rechtmatige democratische rechten inzake de vrijheid van vereniging, uit te oefenen.

*Het verenigingsrecht
voor militairen op Europees vlak*

Het verenigingsrecht is niet alleen een probleem voor de Belgische dienstplichtige. Het verenigingsrecht is een belangrijk actiepunt op Europees vlak van de «Europese Organisatie van Militaire Verenigingen» (Euromil) (1). Een van haar belangrijkste successen was het feit dat door haar toedoen het Europees Parlement een resolutie goedkeurde waarin een beroep gedaan werd op alle lid-staten van de Europese Gemeenschap om hun militairen (zowel beroeps- als dienstplichtige) in vredetijd het recht te gunnen belangenorganisaties op te richten om hun sociale belangen te verdedigen (2).

Hoe problematisch deze vrijheid van vereniging heden nog is in heel wat Europese landen, waaronder landen met een vrij oude democratische traditie, verwoordde de huidige voorzitter van Euromil, de heer Jens Rotbøll, in een toespraak op 24 februari 1988, voor de «Stichting Maatschappij en Krijgsmacht» in 's Gravenhage :

« Om te begrijpen hoe het mogelijk is dat de belangenverenigingen voor militair personeel binnen N.A.V.O.-verband zo een geringe rol spelen, dient men zich te realiseren dat in een aantal van de Europese N.A.V.O.-lid-staten deze belangenverenigingen nog steeds verboden zijn, namelijk in Groot-Brittannië, Frankrijk, Spanje, Portugal, Grieken-

(1) Euromil is een Europese federatie van militaire belangenverenigingen. Zij werd opgericht in 1972. Momenteel maken in totaal 13 organisaties uit België, de Duitse Bondsrepubliek, Denemarken, Frankrijk, Italië, Nederland en Oostenrijk er deel van uit. Uit ons land zijn dat de Algemene Centrale van Militaire Syndicaten (A.C.M.S.), het Nationaal Syndicaat van de Militairen (N.S.M.) en de Vereniging van Vlaamse Dienstplichtige Militairen (V.V.D.M.). Tot de voornaamste doelstellingen van Euromil behoren het bevorderen van de belangen van de militairen en het vertegenwoordigen van die belangen bij supra-nationale instellingen. Zo heeft Euromil een raadgevende status bij de Raad van Europa en is zij gesprekspartner voor het Europees Parlement, de NAVO, de Noord-Atlantische Raad en de Internationale Arbeidsorganisatie (I.L.O.).

(2) Resolutie Doc. 1-1387/83 P.E. 84.688 van 12 april 1984.

la Grèce, l'Italie et la Turquie. C'est là une situation particulièrement paradoxale, car on refuse de cette manière aux militaires eux-mêmes un certain nombre d'acquis démocratiques qu'ils sont censés défendre au prix de leur vie. Il est difficile de comprendre comment les miliciens de ces pays où règne encore cette situation archaïque, peuvent être motivés à défendre leur société. L'un des grands objectifs qu'Euromil s'assigne est de faire reconnaître aussi dans les autres pays européens les groupements d'intérêts militaires et, à plusieurs reprises, elle a été près de réaliser cet objectif. » (Traduction)

S'interrogeant sur la raison de cette résistance à la liberté d'association, le général-major A.J.T. Dörenberg, membre de la Haute Cour militaire des Pays-Bas, résumait la situation en ces termes dans une intervention qu'il a faite le 23 septembre 1987 à La Haye en introduction à un congrès d'Euromil:

« L'opposition aux associations syndicales de militaires repose souvent sur la peur, l'incompréhension et une idée fausse des conséquences. En effet, l'armée est au service de la collectivité; elle doit être un instrument fiable et efficace aux mains du gouvernement, destiné à défendre les intérêts de cette collectivité étatique contre une atteinte extérieure et, en cas de nécessité, contre une menace intérieure illicite. C'est également grâce à cette protection de la police et de l'armée que les citoyens peuvent exercer tranquillement leurs droits et libertés. » (Traduction)

Dans l'exposé qu'il a fait le 23 février 1989 devant les sénateurs et les députés belges des commissions parlementaires de la Défense nationale, M. J. Rotbøll a plaidé une fois encore pour la reconnaissance de toutes les catégories de militaires comme étant des « citoyens en uniforme », ce qui implique que le droit d'association est un droit fondamental, y compris pour les miliciens. Il a souligné également que l'exercice du droit d'association n'enlève rien à la qualité de l'armée, au contraire. La motivation, la détermination à agir, la loyauté, etc., se trouvent renforcées si le militaire sait qu'il est traité en citoyen à part entière, qu'il jouit des mêmes droits que ces concitoyens:

« Euromil bedauert, daß einige Länder von der Einschränkungsmöglichkeit Gebrauch machen zu müssen glaubten, ja sogar Interessenverbände von Soldaten kategorisch verboten. Vielleicht aus Furcht, Soldatenverbände könnten der Neutralität und Effektivität der Streitkräfte Abbruch tun. »

Erfreulicherweise können wir bei Euromil feststellen, daß die positive Gesinnung oder Motivation der Soldaten der Streitkräfte sowie deren Effektivität in den Ländern, in denen kein Organisationsverbot besteht, exemplarisch sind.

In diesen Ländern können die Soldaten das Vereinigungs- und Koalitionsrecht voll in Anspruch nehmen. Für Belgien gilt dieses Recht ebenfalls, jedoch leider nicht für Wehrpflichtige.

land, Italië en Turkije. Dit is wel een bijzonder paradoxale situatie, want op deze wijze wordt aan de militairen zelf een aantal van de democratische verworvenheden ontzegd, die ze geacht worden met inzet van hun leven te verdedigen. Het valt moeilijk te begrijpen hoe de militairen uit de landen waar deze archaïsche toestand nog heerst, gemotiveerd raken om hun samenleving te verdedigen. Eén van de hoofddoelen die Euromil zich stelt, is om de militaire belangenverenigingen ook in de andere Europese landen erkend te krijgen en verschillende malen heeft zij ook dicht bij de realisering van dit doel gestaan. »

Peilend naar het waarom van die weerstand tegen verenigingsvrijheid vat generaal-majoor KLu mr. A.J.T. Dörenberg, lid van het Hoog Militair Gerechtshof in Nederland het zo samen in een voordracht op 23 september 1987 in 's-Gravenhage als inleiding op een Euromil-congres:

« Weerstand tegen vakverenigingen voor militairen berust vaak op angst, onbegrip en verkeerde inschatting van gevolgen. De krijgsmacht staat immers ten dienste van de gemeenschap, zij behoort een betrouwbaar en effectief instrument te zijn in handen van de Regering, ter bescherming van de belangen van die staatsgemeenschap tegen aantasting van buitenaf en desnoods ook tegen onwettige aantasting van binnenuit. Mede dank zij deze bescherming van politie en krijgsmacht kunnen de burgers hun rechten en vrijheden ongestoord uitoefenen. »

In een voordracht op 23 februari 1989 voor de Belgische senatoren en volksvertegenwoordigers van de parlementaire commissies voor de Landsverdediging, zal de heer J. Rotbøll nogmaals pleiten voor de erkenning van alle categorieën van militairen als « burgers in uniform », wat dan inhoudt dat het verenigingsrecht een fundamenteel recht is, ook voor dienstplichtigen. Hij onderstreepte hierbij dat de uitoefening van het verenigingsrecht geen afbreuk doet aan de kwaliteit van het leger, integendeel. Motivatie, bereidheid tot inzet, loyaliteit, e.d. worden verstrekt als de militair weet dat hij als een volwaardig burger behandeld wordt, dat hij dezelfde rechten geniet als andere landgenoten:

« Euromil bedauert, daß einige Länder von der Einschränkungsmöglichkeit Gebrauch machen zu müssen glaubten, ja sogar Interessenverbände von Soldaten kategorisch verboten. Vielleicht aus Furcht, Soldatenverbände könnten der Neutralität und Effektivität der Streitkräfte Abbruch tun. »

Erfreulicherweise können wir bei Euromil feststellen, daß die positive Gesinnung oder Motivation der Soldaten der Streitkräfte sowie deren Effektivität in den Ländern, in denen kein Organisationsverbot besteht, exemplarisch sind.

In diesen Ländern können die Soldaten das Vereinigungs- und Koalitionsrecht voll in Anspruch nehmen. Für Belgien gilt dieses Recht ebenfalls, jedoch leider nicht für Wehrpflichtige.

Euromil hat registriert, daß die Loyalität der Soldaten in diesen Ländern zu ihren demokratischen Institutionen als eine Selbstverständlichkeit betrachtet wird.

Als Frühwarnsystem machen sie rechtzeitig auf Probleme in der Truppe aufmerksam und tragen dazu bei, diese rechtzeitig zu lösen. »

Et tandis que le ministre français de la Défense, M. J.-P. Chevènement, célébrait le 200^e anniversaire de la Révolution française en rappelant aux militaires français, qui revendiquent depuis des années le droit d'association, la loi du 14 septembre 1791 (1), un militaire soviétique, le général Y. Nozhin, déclarait, début avril 1989, lors d'une rencontre avec des militaires néerlandais, qu'en Union soviétique, la création de groupements d'intérêts est envisagée dans le cadre d'une démocratisation et d'une transparence accrues! Cette déclaration surprenante fut ensuite confirmée le 28 avril 1989 dans un télex adressé à Euromil par M. V. Karyuk, secrétaire du « Comité soviétique des généraux pour la paix et le désarmement » (2).

D'une part, l'auteur de la présente proposition avait déjà fait remarquer, dans son allocution du 15 juin 1984 au congrès de l'Association nationale et fédérale des anciens sous-officiers de carrière de l'armée française (A.N.F.A.S.O.C.A.F.) que l'idéal de la Révolution française de « liberté, égalité, fraternité » était plutôt destiné à l'exportation qu'à l'usage interne. D'autre part, l'ex-amiral russe B. Yashin, qui assistait en qualité d'observateur au nom du comité soviétique précité à la réunion du bureau d'Euromil, laissait entendre quels pourraient être les autres « avantages » du droit d'association : plus d'information, plus de motivation, une armée qui fonctionnerait mieux, etc.

Quoi qu'il en soit, ce serait un camouflet pour les Français... (3).

(1) « Nul corps armé ne peut délibérer, la force armée est essentiellement obéissante » (loi ratifiée par le Roi Louis XVI et datant de la même année que la loi « Le Chapelier »).

(2) « General Nozhin in his conversation expressed view that with perestroika gaining momentum in the future a trade union of servicemen could be created in the Soviet armed forces. That view is shared by several members of our group. But there is no official trade union of active servicemen and officers in the Soviet army today. »

Ce comité coopère avec un comité analogue d'anciens généraux américains.

(3) « Es wäre eine Blamage für Frankreich wenn im Rahmen der Demokratisierung der sowjetischen Streitkräfte die Soldaten der Roten Armee bald über demokratische Grundfreiheiten verfügen würden, die den französischen Kameraden mit Hinweis auf Traditionen aus dem 18. Jahrhundert verwehrt werden. »

(« Zur Pariser KSZE-Menschenrechtskonferenz : Mehr Rechte für Frankreichs Soldaten gefordert. » Communiqué de presse d'Euromil du 31 mai 1989.)

Euromil hat registriert, daß die Loyalität der Soldaten in diesen Ländern zu ihren demokratischen Institutionen als eine Selbstverständlichkeit betrachtet wird.

Als Frühwarnsystem machen sie rechtzeitig auf Probleme in der Truppe aufmerksam und tragen dazu bei, diese rechtzeitig zu lösen. »

En waar de Franse Minister van Landsverdediging, de heer J.-P. Chevènement, 200 jaar Franse Revolutie herdacht door aan de Franse militairen, die al jaren het verenigingsrecht opeisen, de wet van 14 september 1791 in herinnering te brengen (1), verklaarde een Sovjet-militair, generaal Y. Nozhin, begin april 1989, op een ontmoeting met Nederlandse militairen, doodleuk, dat in de Sovjet-Unie de oprichting van belangenorganisaties overwogen wordt in het kader van meer democratisering en openheid! Deze verrassende uitspraak werd nadien bevestigd op 28 april 1989 in een telex-bericht naar Euromil door de heer V. Karyuk, secretaris van het « Sovjet-Comité van Generaals voor Vrede en Ontwapening » (2).

Enerzijds maakte ondergetekende, in een toespraak op 15 juni 1984 op het congres van de « Association nationale et fédérale des anciens sous-officiers de carrière de l'armée française » (A.N.F.A.S.O.C.A.F.) reeds de opmerking dat de boodschap van de Franse Revolutie, « vrijheid, gelijkheid en broederlijkheid » eerder voor de export bedoeld was en niet voor intern gebruik. Anderzijds liet de Russische oud-admiraal B. Yashin, die als waarnemer namens het hierboven vermelde Sovjet-comité, aanwezig was op de bestuursvergadering van Euromil op 15 oktober 1988 in Ringkøbing, Denemarken, verstaan wat de andere « voordelen » zouden kunnen zijn van het verenigingsrecht : meer informatie, meer motivatie, een vlotter werkend leger, enz.

Wat er ook van zij, het zou een vernedering voor de Fransen zijn... (3).

(1) « Nul corps armé ne peut délibérer, la force armée est essentiellement obéissante », wet bekrachtigd door Koning Lodewijk XVI en daterend uit hetzelfde jaar als de wet « Le Chapelier ».

(2) « General Nozhin in his conversation expressed view that with perestroika gaining momentum in the future a trade union of servicemen could be created in the Soviet armed forces. That view is shared by several members of our group. But there is no official trade union of active servicemen and officers in the Soviet army today. »

Dit comité werkt samen met een soortgelijk comité van Amerikaanse oud-generaals.

(3) « Es wäre eine Blamage für Frankreich wenn im Rahmen der Demokratisierung der sowjetischen Streitkräfte die Soldaten der Roten Armee bald über demokratische Grundfreiheiten verfügen würden, die den französischen Kameraden mit Hinweis auf Traditionen aus dem 18. Jahrhundert verwehrt werden. »

(« Zur Pariser KSZE-Menschenrechtskonferenz : Mehr Rechte für Frankreichs Soldaten gefordert. » Euromil-persmededeling van 31 mei 1989.)

La situation des militaires de carrière français (on n'ose pas encore penser aux miliciens français...) et la manière dont ils sont traités présentent une grande similitude avec celles des miliciens belges.

Le ministre français de la Défense, M. J.-P. Chevènement, ne se retranche pas seulement derrière l'article de loi précité de 1791 pour interdire le droit d'association. Dans une lettre du 7 mars 1989, adressée à M. Ch. Josselin, un ancien ministre qui lui demandait son point de vue concernant la demande de l'A.N.F.A.S.O.C.A.F. d'octroyer le droit d'association aux militaires français, il énumère les raisons supplémentaires suivantes :

« — Ainsi l'article 10 de la loi portant statut général des militaires impose au chef, « de veiller aux intérêts de ses subordonnés et de rendre compte de tout problème de caractère général qui parviendrait à sa connaissance », ces problèmes sont, en outre, annuellement portés à la connaissance du haut commandement par un « rapport sur le moral » élaboré au sein de chaque unité élémentaire.

— La loi n° 69-1044 du 21 novembre 1969 a institué un conseil supérieur de la fonction militaire dont les membres sont les représentants de la communauté militaire et qui est appelé à donner son avis sur les questions de caractère général relatives à la condition et au statut des personnels militaires.

— Au sein des unités, la défense des intérêts des militaires est assurée par de nombreux organes consultatifs tels que la commission de l'information et du cadre de vie, la commission de l'ordinaire, la commission de l'hygiène et de la prévention des accidents... »

La lettre énumère également les possibilités qu'a le militaire à titre individuel : il peut faire des propositions en vue d'améliorer les conditions de vie et de travail, il peut soumettre ses problèmes personnels à l'autorité hiérarchique, il peut aborder l'inspecteur général de son corps d'armée quand celui-ci vient en visite d'inspection, il peut faire appel contre les mesures injustes, et ce jusqu'au ministre...

L'interdiction d'association n'est même pas en contradiction avec le droit européen, car la Convention européenne des droits de l'homme, ratifiée en France par la loi du 4 mai 1974, « n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits par les membres des forces armées, de la police ou de l'administration de l'Etat ». Il est évident qu'il s'agit d'une interprétation unilatérale du terme « légitime », interprétation qui ignore toute une série de résolutions européennes qui font apparaître très clairement que ces restrictions légitimes concernent, par exemple, le droit de grève, l'obligation de secret, etc., et non le droit d'association lui-même.

De toestand van de Franse beroepsmilitairen (aan de Franse dienstplichtigen durft men nog niet denken...) en hun behandeling toont veel gelijkenis met die van de Belgische dienstplichtigen.

De Franse Minister van Landsverdediging, de heer J.-P. Chevènement, verschuilt zich niet alleen achter het reeds geciteerde wetsartikel uit 1791 om het verenigingsrecht te verbieden. In een brief van 7 maart 1989 aan de heer Ch. Josselin, oud-minister, die hem zijn standpunt vroeg inzake de vraag van A.N.F.A.S.O.C.A.F. om het verenigingsrecht aan de Franse militairen toe te kennen, vermeldde hij de volgende bijkomende redenen :

« — Ainsi l'article 10 de la loi portant statut général des militaires impose au chef, « de veiller aux intérêts de ses subordonnés et de rendre compte de tout problème de caractère général qui parviendrait à sa connaissance », ces problèmes sont, en outre, annuellement portés à la connaissance du haut commandement par un « rapport sur le moral » élaboré au sein de chaque unité élémentaire.

— La loi n° 69-1044 du 21 novembre 1969 a institué un conseil supérieur de la fonction militaire dont les membres sont les représentants de la communauté militaire et qui est appelé à donner son avis sur les questions de caractère général relatives à la condition et au statut des personnels militaires.

— Au sein des unités, la défense des intérêts des militaires est assurée par de nombreux organes consultatifs tels que la commission de l'information et du cadre de vie, la commission de l'ordinaire, la commission de l'hygiène et de la prévention des accidents... »

Verder worden de mogelijkheden opgesomd die de individuele militair heeft : hij mag voorstellen doen om de leef- en werkomstandigheden te verbeteren, hij mag zijn persoonlijke vragen voorleggen via de hiërarchische weg aan de hogere overheid, hij mag de algemene inspecteur van zijn krijgsmacht onderdeel aanklappen, als die toevallig op inspectie komt, hij mag zelfs in beroep gaan tegen onbillijke maatregelen, zelfs tot bij de Minister...

Het verenigingsverbod is zelfs niet in tegenspraak met het Europese recht want de Europese Conventie op de Rechten van de Mens, in Frankrijk goedgekeurd door de wet van 4 mei 1974, « n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits par les membres des forces armées, de la police ou de l'administration de l'Etat ». Het is duidelijk dat het gaat om de éézijdige interpretatie van het woord « légitimes », een interpretatie die voorbijgaat aan een hele reeks van Europese resoluties die zeer duidelijk maken dat die wettelijke beperkingen verband houden met bijvoorbeeld stakingsrecht, geheimhouding, e.d. en niet met het verenigingsrecht op zich.

La référence du Ministre aux nombreux organes consultatifs sur le plan local et national et aux possibilités individuelles de porter plainte nous fait immédiatement penser à la manière dont notre Ministre tente de contourner le droit d'association par son « Projet de loi relatif au statut des miliciens » du 14 septembre 1989 (n° 774, R.A. 14860)... Peut-être se trouvera-t-il chez nous encore un général comme, en France, le général Lacaze, candidat aux élections européennes, qui, interrogé le 25 mai 1989 sur la question du droit d'association, déclarait :

« Je crois profondément, pour ma part, que c'est l'honneur, la fierté, la spécificité même du corps militaire de ne pas disposer du droit syndical. Celui-ci, s'il était reconnu aux soldats de la France, risquerait d'aboutir, en dépit de vos bonnes intentions et des précautions du législateur, à des comportements caricaturaux au sein des armées, évidemment nuisibles à l'efficacité de la défense nationale. »

Pour nous, il est clair que ceux qui continuent à s'opposer au droit d'association pour les militaires n'ont plus d'autres moyens que de belles paroles d'un autre âge. Une évolution irréversible est en cours et quiconque s'oppose à elle s'oppose à la démocratie tout court et ne peut se maintenir qu'en recourant à une phraséologie du 19^e siècle.

A cet égard, nous citons encore un homme au-dessus de tout soupçon. Il s'agit de M. A. Halle, directeur du service d'information de l'O.T.A.N., qui, à une réunion d'Euromil, le 13 octobre 1982 à Bruxelles, affirma clairement qu'interdire le droit d'association aux militaires était contraire à la démocratie. Dénoncer la répression de *Solidarnosc* en Pologne aux réunions du Conseil de l'Atlantique Nord et interdire dans le même temps les droits syndicaux à nos propres militaires, constitue une forme d'hypocrisie qui fait perdre toute crédibilité. Une prise de position claire et nette s'impose, surtout si l'on tient compte des récents événements en Pologne et dans le bloc de l'Est. Ou faudra-t-il attendre que les miliciens ou les militaires de carrière polonais prennent fait et cause pour leurs collègues d'un Occident prétendument libre ?

Aurait-on oublié que l'O.T.A.N. a été créé il y a 40 ans, le 4 avril 1949, pour défendre la démocratie, la liberté et la justice ? La valeur, la qualité et la crédibilité de notre démocratie belge ne sont-elles pas liées étroitement à la manière dont ces notions abstraites sont transposées en applications concrètes et effectives, notamment la liberté d'association des miliciens en cause ici ?

De verwijzing van de Minister naar de talrijke adviesorganen op plaatselijke en nationaal vlak en naar de individuele beklagmogelijkheden doen ons onmiddellijk denken aan de manier waarop onze Minister probeert het verenigingsrecht te omzeilen met zijn « Ontwerp van wet betreffende het statuut van de dienstplichtigen » van 14 september 1989 (nr. 774, R.A. 14860)... Misschien is er bij ons straks ook nog een generaal, zoals in Frankrijk generaal Lacaze, kandidaat bij de Europese verkiezingen, die, toen men hem op 25 mei 1989 zijn mening vroeg over het verenigingsrecht, verklaarde :

« Je crois profondément, pour ma part, que c'est l'honneur, la fierté, la spécificité même du corps militaire de ne pas disposer du droit syndical. Celui-ci, s'il était reconnu aux soldats de la France, risquerait d'aboutir, en dépit de vos bonnes intentions et des précautions du législateur, à des comportements caricaturaux au sein des armées, évidemment nuisibles à l'efficacité de la défense nationale. »

Voor ons is het duidelijk dat wie zich blijft verzetten tegen het verenigingsrecht voor militairen, alleen nog maar beroep kan doen op het verkrampd hantieren van mooie woorden. Er is een bepaalde onomkeerbare evolutie gaande en wie zich daar tegen verzet, verzet zich tegen de democratie « tout court », en moet zich staande houden met een fraseologie uit de negentiende eeuw.

Ter zake willen wij nog een volkomen onverdachte figuur citeren, namelijk de heer A. Halle, die op een vergadering van Euromil, op 13 oktober 1982 in Brussel, als directeur van de NAVO-Voorlichtingsdienst, duidelijk stelde dat het verbieden van het verenigingsrecht voor militairen in tegenspraak is met de democratie. Het aanklagen van de onderdrukking van *Solidarnosc* in Polen op vergaderingen van de Noord-Atlantische Raad en het terzelfder tijd verbieden van diezelfde vakbondsrechten aan onze eigen militairen is een vorm van schijnheiligheid waardoor men helemaal niet geloofwaardig overkomt. Een klare en duidelijke uitspraak, zeker in het licht van de recente gebeurtenissen in Polen en het Oostblok is vereist. Of moeten we wachten tot de Poolse dienstplichtigen of beroepsmilitairen het opnemen voor hun collega's in het zogenaamde Vrije Westen ?

Is men soms vergeten dat de N.A.V.O. op 4 april 1949, 40 jaar geleden, opgericht werd om de democratie, de vrijheid en de rechtvaardigheid te verdedigen ? Hangt de waarde, de kwaliteit en de geloofwaardigheid van onze Belgische democratie niet nauw samen met de manier waarop deze abstracte begrippen gerealiseerd worden in concrete en daadwerkelijke toepassingen, waarvan één hier behandeld wordt, de vrijheid van vereniging voor dienstplichtigen ?

*Quelques dispositions
relatives au droit d'association*

En terminant, nous voudrions citer encore quelques dispositions légales qui justifient le droit d'association, y compris pour les miliciens.

*
* *

La Convention concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical, adoptée à San Francisco le 9 juillet 1948 et approuvée par la loi du 13 juillet 1951, dispose:

— en son article 2, que: «Les travailleurs et les employeurs, sans distinction d'aucune sorte, ont le droit, sans autorisation préalable, de constituer des organisations de leur choix, ainsi que celui de s'affilier à ces organisations, à la seule condition de se conformer aux statuts de ces dernières»;

— et en son article 9, 1^o, que: «La mesure dans laquelle les garanties prévues par la présente convention s'appliqueront aux forces armées et à la police sera déterminée par la législation nationale.»

*
* *

La Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, signée à Rome le 4 novembre 1950 et approuvée par la loi du 13 mai 1955, dispose ce qui suit en son article 11.1 et 2:

«Article 11. — 1. Toute personne a droit à la liberté de réunion pacifique et à la liberté d'association, y compris le droit de fonder avec d'autres des syndicats et de s'affilier à des syndicats pour la défense de ses intérêts.

2. L'exercice de ces droits ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. Le présent article n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits par les membres des forces armées, de la police ou de l'administration de l'Etat.»

*
* *

*Enkele beschikkingen
inzake het verenigingsrecht*

Tenslotte willen wij hier nog een deel wettelijke beschikkingen citeren die het verenigingsrecht, ook voor dienstplichtigen, motiveren.

*
* *

Het Verdrag betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en bescherming van het vakverenigingsrecht, aangenomen te San Francisco op 9 juli 1948 en goedgekeurd door de wet van 13 juli 1951, bepaalt:

— in artikel 2: «De werknemers en de werkgevers, zonder enig onderscheid, hebben het recht zonder voorafgaande goedkeuring organisaties op te richten van hun eigen keuze, alsmede het recht daarvan lid te worden, op geen andere voorwaarde, dan dat zij zich naar de statuten van die organisaties hebben te gedragen»;

— en in artikel 9.1.: «De mate, waarin de waarborgen, bij dit verdrag voorzien, ten aanzien van de gewapende machten en de politie, van toepassing zijn, zal door de nationale wetgeving worden bepaald.»

*
* *

Het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, ondertekend te Rome op 4 november 1950 en goedgekeurd door de wet van 13 mei 1955 bepaalt in artikel 11.1 en 2:

«Artikel 11. — 1. Eenieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vergadering en op vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht om vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen.

2. De uitoefening van deze rechten kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die, welke bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving nodig zijn in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Dit artikel verbiedt niet, dat wettige beperkingen worden aangebracht in de uitoefening van deze rechten door leden van de gewapende macht, van de politie of van het ambtelijk apparaat van de Staat.»

*
* *

La Constitution dispose ce qui suit :

— en son article 6*bis* : « La jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination »;

— en son article 20 : « Les Belges ont le droit de s'associer; ce droit ne peut être soumis à aucune mesure préventive »;

— en son article 118 : « Le mode de recrutement de l'armée est déterminé par la loi. Elle règle également l'avancement, les droits et les obligations des militaires. »

*
* *

Dans sa résolution sur le droit d'association des membres des forces armées, adoptée le 12 avril 1984, le Parlement européen :

« 1. Invite tous les Etats membres de la Communauté européenne à accorder, en temps de paix, à leurs soldats, le droit de créer, pour la défense de leurs intérêts sociaux, des associations corporatives, d'y adhérer et d'y jouer un rôle actif;

2. Préconise une harmonisation des législations nationales en la matière, qui tienne compte des articles pertinents de la déclaration universelle des Nations unies sur les droits de l'homme, de la convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du Conseil de l'Europe et de la charte sociale européenne. »

*
* *

La Résolution n° 903, adoptée le 30 juin 1988 par l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, concernant le droit d'association pour les membres du personnel de carrière des forces armées, dispose ce qui suit :

« 4. Considérant que les membres des forces armées doivent être considérés comme des citoyens en uniforme;

5. Considérant que les membres des forces armées, qu'ils accomplissent leur service ou soient des professionnels engagés pour un terme plus long, ne doivent pas être isolés de la société démocratique, mais doivent vivre eux-mêmes la démocratie qu'ils défendent et contribuer ainsi à sa vitalité;

7. Rappelant sa Résolution 690 (1979) relative à la Déclaration de police;

De Grondwet bepaalt :

— in artikel 6*bis* : « Het genot van de rechten en vrijheden aan de Belgen toegekend moet zonder discriminatie verzekerd worden »;

— in artikel 20 : « De Belgen hebben het recht van vereniging; dit recht kan niet aan enige preventieve maatregel worden onderworpen »;

— in artikel 118 : « De wet bepaalt op welke wijze het leger wordt aangeworven. Zij regelt eveneens de bevordering, de rechten en de verplichtingen van de militairen. »

*
* *

De Resolutie van het Europees Parlement betreffende het verenigingsrecht van de leden van de krijgsmacht, aangenomen op 12 april 1984, bepaalt :

In artikel 1 : « Dat alle leden van de Europese Gemeenschap uitgenodigd worden om, in vreedstijd, hun soldaten, het recht toe te kennen, met het oog op de verdediging van hun sociale belangen, verenigingen op te richten, er lid van te zijn en er een actieve rol in te spelen »;

In artikel 2 : « De bestaande nationale wetgevingen te harmoniseren, rekening houdend met de Universele Verklaring van de Verenigde Naties over de mensenrechten, de Conventie over de bescherming van de fundamentele vrijheden van de Raad van Europa en van het Europese Sociale Charter. »

*
* *

De Resolutie nr. 903 van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa, met betrekking tot het verenigingsrecht voor de leden van het beroepspersoneel van de strijdkrachten, aangenomen op 30 juni 1988, bepaalt :

In artikel 4 : « Dat de leden van de strijdkrachten beschouwd moeten worden als staatsburgers in uniform »;

In artikel 5 : « Dat de leden van de strijdkrachten — of het nu gaat om dienstplichtigen of om beroepsmilitairen die aangeworven zijn voor langere termijn — niet geïsoleerd mogen worden van de democratische leefgemeenschap, maar de democratie die zij verdedigen in de eerste plaats zelf moeten kunnen beleven om op die manier bij te dragen tot haar levenskracht »;

In artikel 7 wordt herinnerd aan de door de Raad van Europa genomen resolutie nr. 690 in verband met de Verklaring inzake de Politie (1979);

8. Invite tous les Etats membres du Conseil de l'Europe qui ne l'ont pas encore fait à accorder, dans des circonstances normales, aux membres professionnels des forces armées de tous grades, le droit de créer des associations spécifiques formées pour protéger leurs intérêts professionnels dans le cadre des institutions démocratiques, d'y adhérer et d'y jouer un rôle actif. »

Le fait que, dans la résolution proprement dite, il ne soit plus question des miliciens, a suscité beaucoup de propos amers au sein d'Euromil. La raison de cette suppression était que la résolution — miliciens compris — était à priori inacceptable pour des pays tels que la Grèce, la Turquie et l'Espagne. On s'attendait d'ailleurs à ce que la résolution ne passe pas, vu le grand nombre de pays qui ne reconnaissent aucune liberté d'association à leurs militaires de carrière. L'adoption de cette résolution fut dès lors pour Euromil une surprise agréable et elle est maintenant considérée comme une étape intermédiaire en attendant une résolution dans laquelle ces droits seront également prévus pour les miliciens.

*
* *

L'article 14 de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées dispose :

« Les militaires jouissent de tous les droits dont jouissent les citoyens belges. La manière dont certains de ces droits sont exercés est définie dans la présente loi. »

L'article 16 de la même loi permet aux militaires des cadres actifs (militaires de carrière) de s'affilier soit à des associations de personnel militaire reconnues, soit à des organisations syndicales reconnues comme représentatives du personnel de la fonction publique.

Le citoyen belge appelé à accomplir son service militaire doit jouir de tous les droits dont jouissent les autres citoyens belges, donc également du droit de s'affilier à un syndicat. L'article 1^{er} de la présente proposition de loi vise à lui reconnaître ce droit.

Cette reconnaissance implique l'organisation de ce droit, ce qui requiert la modification de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical. Cette modification est opérée par l'article 2 de la proposition de loi.

Ainsi donc, les modifications légales que nous proposons procèdent du souci de consacrer certains

En in artikel 8 wordt een oproep gedaan tot de lidstaten van de Europese Raad om, voor zover dit bij hen nog niet het geval zou zijn, aan alle rangen van de beroepskaders van hun strijdkrachten het recht toe te kennen, om in normale omstandigheden, specifieke verenigingen op te richten die belast zijn met de verdediging van hun beroepsbelangen, bij dezen aan te sluiten en er een actieve rol te vervullen binnen het kader van hun democratische instellingen.

Het feit dat in de eigenlijke resolutie de dienstplichtigen geschrapt werden leidde tot heel wat zure oprispingen in de schoot van Euromil. De reden voor de schrapping was dat de resolutie — inclusief de dienstplichtigen — bij voorbaat onbespreekbaar was voor landen als bijvoorbeeld Griekenland, Turkije en Spanje. Trouwens de verwachting was zelfs dat de resolutie het niet zou halen, gelet op het grote aantal landen die ook hun beroepsmilitairen geen vrijheid van vereniging gunnen. De goedkeuring van deze resolutie was dan ook voor Euromil een aangename verrassing en wordt nu beschouwd als een tussenstap naar een resolutie waarin deze rechten ook zullen vermeld staan voor dienstplichtigen.

*
* *

Artikel 14 van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht bepaalt :

« De militairen genieten dezelfde rechten als de Belgische burgers. De wijze waarop sommige dezer rechten worden uitgeoefend, wordt bij deze wet bepaald. »

Artikel 16 van dezelfde wet geeft toestemming aan de militairen van de actieve kaders (beroepsmilitairen) tot aansluiting hetzij bij de erkende verenigingen van het militair personeel, hetzij bij de syndicale organisaties die als representatief erkend worden voor het overheidspersoneel.

Een Belgische burger die zijn dienstplicht moet vervullen, dient alle rechten van de andere Belgische burgers te genieten, en dus ook het recht van toetreding tot een vakvereniging. Dat is het doel van artikel 1 van dit wetsvoorstel.

Wordt het vorenstaande aangenomen, dan moet ook de uitoefening van dat recht worden geregeld. Te dien einde is het nodig de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, lucht- en de zeemacht en van de medische dienst te wijzigen. Dat gebeurt in artikel 2 van het wetsvoorstel.

De wetswijzigingen die wij hierna voorstellen, komen dus voort uit het streven om bepaalde rechten

droits qui doivent être reconnus aux citoyens appelés sous les armes et ont également pour objet de régler l'exercice de ces droits.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 16, § 1^{er}, de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Les militaires des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical peuvent s'affilier, soit à des syndicats affiliés à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail, soit à des associations de personnel militaire reconnues. »

Art. 2

L'article 1^{er}, premier alinéa, de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical est remplacé par l'alinéa suivant :

« Le régime institué par la présente loi est applicable en temps de paix aux militaires des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical, ayant la qualité de militaires au sens de l'article 1^{er} de la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées. »

Art. 3

L'article 5, 2^o, de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« 2^o Les organisations syndicales reconnues au sens de l'article 12, autres que celles visées au 1^o et qui représentent au moins 5 p.c. des membres cotisants du personnel visé à l'article 1^{er}. »

Art. 4

L'article 5 de la même loi est complété par la disposition suivante :

te bekrachtigen voor de burgers die hun dienstplicht moeten vervullen, en om de uitoefening van die rechten te regelen.

G. JANZEGERS.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

Artikel 16, § 1, van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. De militairen van de land-, de lucht- en de zee-macht en van de medische dienst mogen aansluiten hetzij bij vakverenigingen aangesloten bij een vakorganisatie die vertegenwoordigd is in de Nationale Arbeidsraad, hetzij bij de erkende verenigingen van het militair personeel. »

Art. 2

Artikel 1, eerste lid, van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst wordt vervangen door het volgende lid :

« De regeling van deze wet is in vreedstijd van toepassing op de militairen van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, die de hoedanigheid hebben van militair in de zin van artikel 1 van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht. »

Art. 3

Artikel 5, 2^o, van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 2^o De in de zin van artikel 12 erkende syndicale organisaties, andere dan die bedoeld in 1^o, en die ten minste 5 pct. bijdrageplichtige leden vertegenwoordigen van het in artikel 1 bedoelde personeel. »

Art. 4

Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« 3° Les organisations syndicales reconnues au sens de l'article 12, autres que celles visées au 1°, pourront, à titre transitoire, être immédiatement représentatives si elles peuvent faire la preuve qu'au moment de la demande de reconnaissance, elles comptent une activité de 5 ans au moins, reconnue et/ou subventionnée par les pouvoirs publics, en vue de la défense des intérêts des militaires miliciens. »

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

« 3° De in de zin van artikel 12 erkende syndicale organisaties, andere dan die bedoeld in 1°, zullen bij wijze van overgangsmaatregel, onmiddellijk representatief kunnen zijn, indien zij kunnen bewijzen, dat zij, op het ogenblik van de aanvraag tot erkenning, minstens 5 jaar een door de overheid erkende en/of gesubsidieerde werking hebben met het oog op de verdediging van de belangen van dienstplichtige militairen ».

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

G. JANZEGERS.
D. NELIS.
C. DESMEDT.
E. PEETERMANS.