

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1989-1990

20 JUNI 1990

Voorstel van wet houdende plafonnering van het loon der werknemers op 120 000 frank per maand voor de berekening van de sociale-zekerheidsbijdrage

(Ingediend door de heer Cooreman c.s.)

TOELICHTING

Het koninklijk besluit nr. 96 van 28 september 1982 (*Belgisch Staatsblad* van 30 september 1982) schafte de plafonnering van de lonen voor de sociale zekerheid af. Hierdoor ontving de R.S.Z. ruimere inkomsten, betaald door de werknemers met hogere lonen (meestal kaderleden) en door het bedrijfsleven.

Het bedrijfsleven verkreeg een aantal compensaties in het kader van de sociale en fiscale politiek. De werknemers zelf dienden verder nog meer in te leveren. Op fiscaal vlak ontvingen zij weliswaar compensaties door de wet van 7 december 1988.

Het koninklijk besluit van 28 september 1982 was verantwoord omdat de R.S.Z.-begroting toen een belangrijk negatief saldo kende en er via de Rijksbegroting omvangrijke toelagen werden toegeschoven. Nu de R.S.Z. een « overschot » heeft, is het ogenblik aangebroken de lonen opnieuw te plafonneren.

Dit zou volgende gevolgen teweegbrengen:

1. De solidariteit tussen werknemers zou billijker verlopen. Vandaag heerst er een dubbele solidariteit, de eerste tussen degenen die hogere lonen ontvangen

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

20 JUIN 1990

Proposition de loi visant à plafonner la rémunération des travailleurs salariés à 120 000 francs par mois pour calculer la cotisation à la sécurité sociale

(Déposée par M. Cooreman et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'arrêté royal n° 96 du 28 septembre 1982 (*Moniteur belge* du 30 septembre 1982) supprimait le plafonnement des salaires pour la sécurité sociale. L'O.N.S.S. a ainsi perçu d'importants revenus, payés par les travailleurs bénéficiant de rémunérations élevées (généralement les cadres) et par les entreprises.

Les entreprises ont bénéficié d'un certain nombre de compensations dans le cadre de la politique sociale et fiscale. Les travailleurs ont par la suite été davantage mis à contribution mais ont, certes, bénéficié de compensations fiscales par la loi du 7 décembre 1988.

L'arrêté royal du 28 septembre 1982 était motivé par le fait que le budget O.N.S.S. enregistrait à l'époque un solde négatif considérable, ce qui nécessitait d'importantes subventions à charge du budget national. A présent que l'O.N.S.S. est en boni, le moment est venu de plafonner à nouveau les salaires.

Cette mesure aurait les deux conséquences suivantes:

1. La solidarité entre travailleurs serait plus équitable. Aujourd'hui, il y a une double solidarité: d'une part, par le biais des personnes à hauts revenus, qui

en dus hogere bijdragen betalen, ten voordele van degenen die voordelen halen uit ziekteverzekering, pensioenen, werkloosheid, enz. Een tweede solidariteit loopt langs de belastingen: wie hogere lonen verdient, betaalt een hoger percentage belastingen op zijn inkomen om aldus de sociale toelagen te helpen betalen. Een plafonnering zou de eerste solidariteit lichtjes milderen en dus rechtvaardiger zijn.

2. Minder afhouding voor sociale-zekerheidsbijdragen verhoogt de belastingbasis en verhoogt dus de fiscale inkomsten uit de bedrijfsinkomsten van particulieren.

3. Plafonnering betekent ook minder uitgaven voor de bedrijven met veel kaderleden. Dit verlaagt de kostprijs van de kaderleden voor het bedrijf. Deze verlaging verhoogt de concurrentiekracht en verhoogt de bedrijfswinsten (zo deze er zijn). Hogere bedrijfswinsten verhogen de vennootschapsbelasting en verhogen dus de inkomsten van de Staat.

E. COOREMAN.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Artikel 38, § 1, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 96 van 28 september 1982, wordt vervangen als volgt:

« § 1. De sociale-zekerheidsbijdrage wordt berekend op grond van het loon van de werknemer, bedoeld bij artikel 23, geplafonneerd op 120 000 frank per maand. »

E. COOREMAN.
G. FLAGOTHIER.
R. VAN HOOLAND.
B. GIJS.
W. PEETERS.
E. BOCKSTAL.
C. DE COOMAN.

paient des cotisations plus élevées au profit des bénéficiaires de l'assurance maladie, des pensionnés, des chômeurs, etc.; et, d'autre part, par la voie fiscale: les salaires élevés sont grevés d'un impôt plus lourd afin d'aider au paiement des prestations sociales. Un plafonnement atténuerait quelque peu la première solidarité et serait donc plus juste.

2. Une diminution des retenues pour les cotisations à la sécurité sociale augmente la base imposable et par conséquent les recettes fiscales provenant des revenus professionnels des particuliers.

3. Le plafonnement des salaires signifie aussi une réduction des dépenses des entreprises occupant un grand nombre de cadres. Cette mesure fait baisser le coût des cadres pour l'entreprise et augmente ainsi son pouvoir concurrentiel tout en augmentant les bénéfices d'exploitation (s'il y en a). Des bénéfices d'exploitation plus élevés entraînent une augmentation de l'impôt des sociétés et, par voie de conséquence, des recettes de l'Etat.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 38, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, modifié par l'arrêté royal n° 96 du 28 septembre 1982 est modifié comme suit:

« § 1^{er}. La cotisation à la sécurité sociale est calculée sur la base de la rémunération du travailleur, visée à l'article 23, plafonnée à 120 000 francs par mois. »