

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

5 JULI 1990

**Ontwerp van wet houdende
economische en fiscale bepalingen
(Artikel 37)**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
ONDERWIJS EN DE WETENSCHAP
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DIEGENANT**

Van het wetsontwerp houdende economische en fiscale bepalingen behoort alleen artikel 37 tot de bevoegdheid van uw Commissie.

Het is beknopt en eerder cryptisch opgesteld.

Een commissielid meent het als volgt te mogen begrijpen:

Het koninklijk besluit nr. 121 van 30 december 1982 had een dubbel doel: besparingen verrichten en de mobiliteit van het wetenschappelijk personeel vergemakkelijken.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: de heren Leemans, voorzitter; de Bremaeker, Evrard, Hasquin, Henneuse, Moureaux, Mouton, Noerens, mevr. Panneels-Van Baelen, de heren Saulmont, Seeuws, mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heren Vandekerckhove en Diegenant, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Borremans, De Backer, De Bondt, Delloy, de Seranno en Schellens.

R. A 15092*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:****1022 (1989-1990):**

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nrs. 2 en 3: Verslagen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

5 JUILLET 1990

**Projet de loi portant des dispositions
économiques et fiscales
(Article 37)**

RAPPORT

**FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA SCIENCE
PAR M. DIEGENANT**

Seul l'article 37 du projet de loi portant des dispositions économiques et fiscales relève de la compétence de votre Commission.

La rédaction de cet article est concise et plutôt obscure.

Un commissaire croit pouvoir l'interpréter comme suit:

L'arrêté royal n° 121 du 30 décembre 1982 avait un double objectif: réaliser des économies, d'une part, et favoriser la mobilité du personnel scientifique, d'autre part.

Ont participé aux travaux de la Commission:

1. Membres effectifs: MM. Leemans, président; de Bremaeker, Evrard, Hasquin, Henneuse, Moureaux, Mouton, Noerens, Mme Panneels-Van Baelen, MM. Saulmont, Seeuws, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Vandekerckhove et Diegenant, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Borremans, De Backer, De Bondt, Delloy, de Seranno et Schellens.

R. A 15092*Voir:***Documents du Sénat:****1022 (1989-1990):**

N° 1: Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Nos 2 et 3: Rapports.

Het vertraagde de toegang tot een hogere rang (artikel 17) en hief artikel 16 van het koninklijk besluit van 1965 op.

Deze opheffing wordt nu opgeheven, met dien verstande dat zodoende niet de oorspronkelijke tekst opnieuw van kracht wordt. Deze zal vervangen worden door een nieuwe. Hij wil dan ook graag vernemen welke regeling in de plaats zal komen. In feite wordt immers van het Parlement verwacht dat het de Minister een blanco volmacht verleent, zij het dat het hier per definitie een bevoegdheid van de uitvoerende macht betreft.

De Minister bevestigt de interpretatie van het lid.

Het koninklijk besluit nr. 121 vertraagde de toegang tot rang B en schrapte de mogelijkheid om, bij vacature, houders van een doctorstitel rechtstreeks aan te werven in rang B en C. Sedertdien moeten die dus vier jaren doorbrengen in rang A, op het aanwervingsniveau van een houder van een licentiaatsdiploma.

Vanzelfsprekend heeft dit een aanwervingsprobleem veroorzaakt en tevens de kwaliteit doen dalen van hen die zulke wetenschappelijke loopbaan kiezen.

De bedoeling is, terug te keren tot soepeler regelingen.

Het lid dat de ontleding gemaakt heeft, keurt de opheffing goed maar weet nog steeds niet wat in de plaats zal komen van die verwerpelijke toestand. Het vreest dat een deel van het koninklijk besluit trouwens zal blijven bestaan.

De Minister herhaalt, aan de hand van voorbeelden, hoe slecht het wel gesteld is met de bemanning van de nationale wetenschappelijke instellingen. Hij kan echter geen waarborgen geven nopens de nieuwe regelingen. Het statuut van de vorser is nog niet klaar. Uiteindelijk is het een zaak van vertrouwen tussen Parlement en Regering.

Een lid voegt daar aan toe dat gelijkaardige redenen aanleiding geven tot dezelfde betreurenswaardige toestanden, aan de universiteiten: de beste krachten kunnen door hen niet meer worden aange trokken.

Een ander lid stelt in het licht dat wat de Regering met dit ene artikel voorstelt, eigenlijk twee aspecten vertoont:

— Het maakt de valorisatie van het aantal aan de universiteit vruchtbaar doorgebrachte jaren opnieuw mogelijk; wat positief is.

— Het maakt eveneens het « parachuter » van buitenshuis-elementen mogelijk; als het om waardevolle gaat, is dit eveneens positief. Als ze niet waardevol zijn, zou het een negatief procédé kunnen zijn.

Il ralentissait l'accès à un rang plus élevé (article 17) et abrogeait l'article 16 de l'arrêté royal de 1965.

C'est cette abrogation qui est maintenant abrogée, étant entendu que cela ne fait pas renaître le texte initial, lequel sera remplacé par un texte nouveau. L'intervenant aimerait dès lors savoir quelles seront les dispositions du texte nouveau. En réalité, le Parlement est supposé donner les pleins pouvoirs au Ministre, bien qu'il s'agisse là par définition d'une compétence du pouvoir exécutif.

Le Ministre confirme l'interprétation donnée par l'intervenant.

L'arrêté royal n° 121 a ralenti l'accès au rang B et a supprimé la possibilité, pour des porteurs d'un titre de docteur, d'être recrutés et nommés d'emblée aux rangs B et C, en cas de vacance d'emploi. Depuis lors, ceux-ci doivent donc passer quatre années au rang A, au niveau auquel est recruté un titulaire d'un diplôme de licencié.

Cela n'a pas manqué de créer des problèmes de recrutement et a, parallèlement, entraîné une baisse du niveau qualitatif des personnes optant pour une telle carrière scientifique.

L'article à l'examen entend en revenir à des règles plus souples.

Le préopinant approuve cette abrogation, mais il ne sait toujours pas par quoi sera remplacée cette situation lamentable. Il craint d'ailleurs qu'une partie de l'arrêté royal ne subsiste.

A l'aide d'exemples, le Ministre rappelle la situation déplorable dans laquelle se trouvent les établissements scientifiques nationaux sur le plan des effectifs. Il n'est toutefois pas en mesure de donner des garanties quant aux dispositions nouvelles. Le statut de chercheur n'est pas encore prêt. Il s'agira finalement que le Parlement fasse confiance au Gouvernement.

Un membre ajoute que des raisons du même genre donnent lieu à des situations regrettables identiques dans les universités: celles-ci ne peuvent plus attirer les meilleurs éléments.

Un autre membre relève que l'article proposé par le Gouvernement présente en fait un double aspect:

— D'une part, il permet à nouveau de valoriser le nombre des années passées avec fruit à l'université, ce qui est positif.

— D'autre part, il permet de « parachuter » des personnes étrangères à l'établissement, ce qui est également positif s'il s'agit d'éléments de valeur. Toutefois, si tel n'est pas le cas, le procédé est à condamner.

Met het oog hierop ware het nuttig, met de Wetenschappelijke Raad criteria voor aanwerving af te spreken.

Een ander lid drukt de hoop uit dat de Regering, ook als zij de oude toestand niet herstelt, toch een betere richting zou uitgaan dan de huidige.

De Minister bevestigt dat de bestaande toestand voor de wetenschappelijke instellingen rampzalig is. Hij belooft dat de Commissie over de voorgenomen opties zal ingelicht worden.

Een lid beklemtoont dat om een waardevol hiërarchisch personeelsbestand uit te bouwen, een voldoende kritische massa — d.i. hoeveelheid personeel — noodzakelijk is.

Het enige artikel wordt eenparig aangenomen door de 16 aanwezige leden.

Vertrouwen wordt geschonken aan de verslaggever.

De Rapporteur,
A. DIEGENANT.

De Voorzitter,
E. LEEMANS.

Dans cette perspective, il serait utile de convenir de certains critères de recrutement avec le Conseil scientifique.

Un autre membre exprime l'espoir que le Gouvernement, même s'il ne restaure pas l'ancienne situation, choisisse quand même une voie plus favorable que celle qui est suivie actuellement.

Le Ministre confirme que la situation actuelle est désastreuse pour les établissements scientifiques. Il promet que la Commission sera tenue au courant des options qui seront envisagées.

Un membre insiste sur la nécessité d'avoir une masse critique insuffisante — c'est-à-dire un personnel nombreux — pour mettre en place un effectif hiérarchique de valeur.

L'article unique est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
A. DIEGENANT.

Le Président,
E. LEEMANS.