

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1990-1991**

10 JUIN 1991

**Projet de loi relatif
à la Loterie nationale****AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. de CLIPPELE ET CONSORTS**

Art. 15

Remplacer le deuxième alinéa de cet article par la disposition suivante :

« Une dotation annuelle, dont le montant est fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, est octroyée à la Caisse nationale des calamités, à la Fondation Roi Baudouin, au Comité olympique et interfédéral belge ainsi qu'à la Fondation Europalia international. »

Justification

L'article 15 ne prévoit l'octroi d'une dotation annuelle automatique qu'à la Caisse nationale des calamités et à la Fondation Roi Baudouin alors que d'autres institutions d'intérêt national telles que le Comité national olympique et la Fondation Europalia international dont le rayonnement n'est plus à souligner et qui poursuivent chacune pour le moins des programmes à des « fins d'utilité publique » ne sont pas visées par cet article. Or, ces deux institutions ont toujours reçu automatiquement une aide essentielle de la Loterie nationale.

Si les fondations précitées ne sont pas visées par l'article 15 du projet, elles rentreront donc dans le champ d'application de l'article 18.

R. A 15354*Voir :***Documents du Sénat :****1296 (1990-1991) :**N° 1 : *Projet de loi.*N° 2 : *Rapport.***BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1990-1991**

10 JUNI 1991

**Ontwerp van wet betreffende
de Nationale Loterij****AMENDEMENT
VAN DE HEER de CLIPPELE c.s.**

Art. 15

Het tweede lid van dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« Een jaarlijkse dotatie, waarvan het bedrag wordt bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, wordt toegekend aan de Nationale Kas voor Rampenschade, de Koning Boudewijnstichting, het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité en de Stichting Europalia International. »

Verantwoording

In artikel 15 wordt enkel aan de Nationale Kas voor Rampenschade en aan de Koning Boudewijnstichting een automatische jaarlijkse dotatie toegekend. Dit artikel is dus niet van toepassing op andere instellingen van nationaal belang zoals het Nationaal Olympisch Comité en de Stichting Europalia International waarvan de uitstraling buiten kijf staat en die elk op zich programma's ontwikkeld hebben waarin « doeleinden van openbaar nut » zijn opgenomen. Die twee instellingen werden evenwel steeds in belangrijke mate gesteund door de Nationale Loterij.

Ook al worden die stichtingen niet genoemd in artikel 15 van het ontwerp, toch vallen zij onder de toepassing van artikel 18.

R. A 15354*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :****1296 (1990-1991) :**N° 1 : *Ontwerp van wet*N° 2 : *Verslag.*

Aux termes de cet article, le concept de « réalisation » de « fins d'utilité publique » à laquelle d'autres pouvoirs publics « contribuent » pourra donner lieu à des divergences d'interprétation lorsqu'il s'agira de le définir concrètement... Par ailleurs, la procédure de « proposition » de ces pouvoirs publics selon « des modalités fixées de commun accord », peut aussi donner lieu à des divergences, à des délais voire à des blocages.

Les budgets des institutions seraient donc dépendants, dans une large mesure, d'autorités diverses, probablement sur une base annuelle, selon des « modalités » inconnues à ce jour.

Cela aurait trois conséquences :

- perte possible de budget (et par conséquent du volume d'activités et du personnel);
- quasi-impossibilité de planifier des programmes à long terme (alors que la durée de conception et d'exécution des programmes des institutions leur impose un planning pluriannuel);
- risque de voir des programmes devenir de plus en plus différents dans les différentes parties du pays.

Il ne nous semble pas justifié de compliquer, retarder voire diminuer l'aide de la loterie à des institutions qui ont toujours à leur égard rendu de grands services à la Nation.

Aussi, optons-nous pour le maintien du principe d'une dotation annuelle automatique fixée par arrêté royal.

J.-P. de CLIPPELE.
J. DELRUELLE-GHOBERT.
P. HATRY.

Het in dit artikel gehanteerde begrip « verwezenlijking » van « doeleinden van openbaar nut » waartoe andere overheden « bijdragen », kan aanleiding geven tot interpretatieverschillen bij de bepaling van wat concreet wordt bedoeld... Bovendien kan de gevolgde werkwijze, waarbij deze overheden « volgens modaliteiten die in gezamenlijk akkoord bepaald worden », « voorstellen » doen, eveneens aanleiding geven tot meningsverschillen, vertraging of zelfs patstellingen.

Verschillende overheden zouden dus in ruime mate bevoegd zijn door de begrotingen van die instellingen, die naar alle waarschijnlijkheid jaarlijks zouden worden opgesteld volgens « modaliteiten » die vandaag nog niet zijn bekend.

Dat zou drie gevolgen kunnen hebben :

- de mogelijke inkrimping van de begroting (en bijgevolg van de werkzaamheden en van het personeel);
- de onmogelijkheid om programma's op lange termijn vast te leggen (hoewel de tijd nodig om programma's te ontwerpen en uit te voeren van de instellingen een meerjarenplanning vergt);
- het risico dat de programma's in de verschillende delen van het land steeds meer van elkaar zullen verschillen.

Het lijkt ons niet verantwoord de steun die de Loterij verleent aan instellingen die aan de Natie steeds grote diensten bewezen hebben te bemoeilijken, te vertragen of te beperken.

Wij kiezen dus voor het behoud van het principe van een automatische jaarlijkse dotatie die wordt vastgesteld bij koninklijk besluit.