

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

6 JUIN 1991

**Proposition de loi modifiant l'article 295
du Code des impôts sur les revenus****(Déposée par M. de Clippele et consorts)**

DEVELOPPEMENTS

L'article 295 du Code des impôts sur les revenus, dans son texte actuel, habilite l'administration fiscale à recouvrer l'impôt enrôlé contre chacun des membres d'un couple, tant qu'il y a mariage entre eux. Cette disposition légale ignore la séparation de fait, pourtant reconnue par l'article 75 du même code, dans un autre contexte.

Cette situation génère des conséquences qui heurtent profondément l'équité la plus élémentaire, notamment lorsqu'un(e) contribuable qui vit séparé de son conjoint depuis longtemps et n'en a plus de nouvelles, fait l'objet du recouvrement forcé d'un impôt dû sur les revenus de ce conjoint, en ignorant tout de l'assiette de cet impôt et de sa légalité d'enrôlement, et à une époque où les délais de réclamation, d'ordre public, sont expirés.

Cette incapacité insurmontable d'assurer sa défense contrevient à l'esprit de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Le Ministre des Finances n'est, lui-même, pas insensible à la situation que la présente proposition vise à corriger (réponse à la question parlementaire

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1990-1991

6 JUNI 1991

**Voorstel van wet houdende wijziging van
artikel 295 van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen****(Ingediend door de heer de Clippele c.s.)**

TOELICHTING

Het huidige artikel 295 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen machtigt de belastingadministratie om de ingekohierde belasting op elk van beide echtgenoten te vervolgen, zolang het huwelijk blijft bestaan. Deze wettelijke bepaling houdt geen rekening met de feitelijke scheiding, die nochtans in een ander verband wordt erkend door artikel 75 van hetzelfde Wetboek.

De gevolgen van deze toestand zijn in strijd met de meest elementaire billijkheid, met name wanneer een belastingplichtige die sinds lang feitelijk gescheiden leeft van zijn echtgenoot en er geen contact meer mee heeft, gedwongen wordt de belasting verschuldigd op het inkomen van deze echtgenoot te betalen, terwijl hij van de grondslag van die belasting en de wettigheid van de inkohiering niets afweet, en de termijnen voor het indienen van een bezwaar, die van openbare orde zijn, verstreken zijn.

Deze absolute onmogelijkheid om zichzelf te verdedigen is in strijd met de geest van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

De Minister van Financiën is zich bewust van deze toestand, die dit voorstel poogt te verhelpen (zie het antwoord op parlementaire vraag nr. 135 van senator

du sénateur Erdman, n° 135 du 27 février 1991, dans le bulletin des *Questions et Réponses*, Sénat, du 9 avril 1991, p. 1135).

J.-P. de CLIPPELE.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

L'article 295 du Code des impôts sur les revenus est complété par un paragraphe 3, libellé comme suit :

« § 3. Le § 1^{er} n'est pas applicable aux conjoints séparés de fait au sens de l'article 75, § 1^{er}, 2^o, du présent code, pour ce qui concerne les impôts dont la date de mise au rôle ou, en l'absence de mise au rôle, la date de débit est postérieure au 31 décembre de la dernière année pour laquelle ils sont imposables ensemble. »

J.-P. de CLIPPELE.
F. ERDMAN.
G. VERHAEGEN.
J. MARCHAL.
L. HERMAN-MICHELSENS.
P. WINTGENS.
B. VAN HOOLAND.

Erdman van 27 februari 1991 in het bulletin van *Vragen en Antwoorden, Senaat*, van 9 april 1991, blz. 1135).

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Artikel 295 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld met een § 3, luidende :

« § 3. Paragraaf 1 is niet van toepassing op feitelijk gescheiden echtgenoten, zoals bedoeld in artikel 75, § 1, 2^o, van dit wetboek, wat de belastingen betreft waarvan de datum van inkohiering of, bij gebreke daarvan, de datum waarop ze verschuldigd zijn, na 31 december valt van het jaar waarvoor de echtgenoten gezamenlijk belastbaar zijn. »