

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1990-1991

9 JUILLET 1991

**Proposition de loi modifiant la loi du
26 juin 1990 relative à la protection de
la personne des malades mentaux**

**RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR MME HERMAN-MICHIELSENS**

La Commission de la Justice a discuté la proposition de loi qui vous est soumise lors de sa réunion du 3 juillet 1991.

Cette proposition tend à adapter sur quelques points techniques la loi du 26 juin 1990 relative à la protection de la personne des malades mentaux, publiée au *Moniteur belge* le 27 juillet 1990 et qui entrera en vigueur au plus tard le 27 juillet 1991.

Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Arts, Cerexhe, Cooreman, Crucke, Mme Delruelle-Ghobert, MM. de Seny, Erdman, Minet, Pataer, Stroobant, Mme Truffaut, MM. Van Hooland, Van Rompaey, Verhaegen et Mme Herman-Michielsens, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Aerts, Borin, Mme Cahay-André, MM. Deghilage, Garcia, Gijs, Hatry, Seeuws et Van Nevel.

R. A 15424

Voir :

Document du Sénat :

1368-1 (1990-1991) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1990-1991

9 JULI 1991

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet
van 26 juni 1990 betreffende de be-
scherming van de persoon van de
geesteszieke**

**VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR MEVR. HERMAN-MICHIELSENS**

De Commissie voor de Justitie heeft dit voorstel van wet besproken in haar vergadering van 3 juli 1991.

Het voorstel strekt tot aanpassing van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 27 juli 1990 en die uiterlijk van kracht wordt op 27 juli 1991, en zulks op enkele technische punten.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Arts, Cerexhe, Cooreman, Crucke, mevr. Delruelle-Ghobert, de heren de Seny, Erdman, Minet, Pataer, Stroobant, mevr. Truffaut, de heren Van Hooland, Van Rompaey, Verhaegen en mevr. Herman-Michielsens, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Aerts, Borin, mevr. Cahay-André, de heren Deghilage, Garcia, Gijs, Hatry, Seeuws en Van Nevel.

R. A 15424

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

1368-1 (1990-1991) : Voorstel van wet.

En effet, il s'est avéré que pour la clarté et l'uniformité de la procédure, il était nécessaire d'apporter à ladite loi un certain nombre de modifications destinées à en uniformiser le texte.

La proposition de loi vise à réaliser cette uniformité, sans toutefois remettre en question la philosophie générale ou les options importantes qui sous-tendent le texte de la loi du 26 juin 1990.

Le représentant du Ministre se déclare entièrement d'accord sur la portée de la proposition de loi.

Discussion des articles

Article 1^{er}

La loi du 26 juin 1990 a clairement choisi de déroger aux règles du Code judiciaire en chargeant le procureur du Roi de l'exécution des décisions.

Cette dérogation explicite est prévue par l'article 8, § 3, quatrième alinéa, de la loi du 26 juin 1990 en ce qui concerne les décisions ordonnant la mise en observation du malade et par l'article 30, § 6, en ce qui concerne les décisions rendues sur recours. Pour le reste, on a toujours renvoyé à ces dispositions.

Un tel renvoi n'est toutefois pas prévu aux articles 20, 21 et 22 de la loi, qui règlent les procédures de fin du maintien et de révision. En vue d'assurer l'uniformité des procédures en la matière, il était nécessaire de prévoir également ce renvoi.

Cet article est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Article 2

Les articles 23 à 25 de la loi du 26 juin 1990 déterminent les procédures de mise en observation et de maintien d'un malade mental en cas de soins en milieu familial. Bien que l'objectif ait été d'établir un parallélisme entre les mesures de protection en milieu hospitalier et en milieu familial, la référence à la procédure prévue aux articles 5 à 8 n'a pas été reprise.

Cet article a pour objet de compléter l'article 24 de la loi, en vue d'établir le parallélisme avec la procédure prévue à l'article 8.

Cet article est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Er is inderdaad gebleken dat voor de overzichtelijkheid en eenvormigheid van de procedure, het noodzakelijk was in de wet zelf een aantal wijzigingen aan te brengen die de tekst eenvormiger zou maken.

Het voorstel van wet is gericht op deze eenvormigheid zonder dat evenwel wordt teruggekomen op de algemene filosofie of op de belangrijke opties van de tekst van de wet van 26 juni 1990.

De vertegenwoordiger van de Minister verklaart het volledig eens te zijn met de draagwijdte van het voorstel van wet.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

In de wet van 26 juni 1990 werd er duidelijk voor geopteerd af te wijken van de regels van het Gerechtelijk Wetboek door aan de procureur des Konings de zorg toe te vertrouwen van de tenuitvoerlegging van de beslissingen.

Deze uitdrukkelijke afwijking wordt bepaald in artikel 8, § 3, 4e lid, van de wet van 26 juni 1990 wat betreft de beslissingen waarin de opneming ter observatie van de zieke wordt gelast en in artikel 30, § 6, wat betreft de beslissingen in hoger beroep gewezen. Voor het overige werd steeds verwezen naar deze bepalingen.

Dergelijke verwijzing kwam echter niet voor in de artikelen 20, 21 en 22 van de wet waarin de procedures bij het einde van het verder verblijf en de herziening worden geregeld. Om de eenvormigheid van de procedures ter zake te verzekeren was het noodzakelijk ook hierin te voorzien.

Dit artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Artikel 2

In de artikelen 23 tot 25 van de wet van 26 juni 1990 worden de procedures bepaald van de opneming ter observatie en het verder verblijf van een geesteszieke in geval van gezinsverpleging. Hoewel het de bedoeling was een parallellisme tot stand te brengen tussen de beschermingsmaatregelen bij opname in een instelling en bij verpleging in een gezin werd de verwijzing naar de procedure zoals bepaald in de artikelen 5 tot 8 niet opgenomen.

Dit artikel heeft tot doel artikel 24 van de wet aan te vullen teneinde het parallellisme met de procedure van artikel 8 te realiseren.

Dit artikel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Article 3

Dans la procédure de maintien en milieu familial prévue à l'article 25, on ne reprend pas la disposition de l'article 14, qui permet au juge de paix de renouveler la mesure au terme du maintien.

Par conséquent, le maintien dans une famille prend automatiquement fin à l'issue de la période fixée par le juge de paix, même si l'état du malade nécessite une prolongation de la mesure.

On ne peut ordonner une nouvelle mesure de protection qu'en reprenant la procédure depuis le début, conformément aux articles 23 et suivants.

Cet article vise à prévoir la possibilité, pour le juge de paix, de décider, au terme du maintien, le prolongement de la mesure de protection pour une nouvelle période de 2 ans au maximum.

Cet article est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

L'ensemble de la proposition a été adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

A la même unanimité, confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le Rapporteur,
L. HERMAN-MICHELSENS.

Le Président,
R. LALLEMAND.

Artikel 3

In de procedure van verder verblijf in een gezin zoals bepaald in artikel 25 wordt de bepaling van artikel 14 van de wet niet overgenomen, volgens welke de vrederechter de maatregel kan hernieuwen na afloop van het verder verblijf.

Bijgevolg neemt het verder verblijf in een gezin automatisch een einde na verloop van de periode die door de vrederechter wordt bepaald, zelfs indien de toestand van de zieke een verlenging van de maatregel vergt.

Een nieuwe beschermingsmaatregel kan slechts bevolen worden door de procedures opnieuw te beginnen overeenkomstig de artikelen 23 en volgende.

Dit artikel beoogt te voorzien in de mogelijkheid voor de vrederechter om na afloop van het verder verblijf tot een nieuwe periode van ten hoogste 2 jaar voor de beschermingsmaatregel te beslissen.

Dit artikel wordt aangenomen met eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Het geheel van het voorstel wordt aangenomen met eenparigheid van de 16 aanwezige leden.

Met dezelfde eenparigheid wordt vertrouwen geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit rapport.

De Rapporteur,
L. HERMAN-MICHELSENS.

De Voorzitter,
R. LALLEMAND.