

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

14 JUILLET 1992

Proposition de loi visant à réduire le chômage

(Déposée par M. Cooreman et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Depuis plus de quinze ans, la Belgique est confrontée à un taux de chômage assez élevé: le nombre des chômeurs indemnisés n'a jamais été inférieur à 500 000 unités.

De nombreux facteurs sont responsables de cette situation; nous n'en citerons que quelques-uns, uniquement à titre informatif:

- le recul de l'emploi dans l'industrie;
- l'offre plus importante sur le marché du travail: tous les hommes et toutes les femmes peuvent actuellement prétendre à une indemnité de chômage;
- l'absence d'une formation suffisante en ce qui concerne tant les jeunes que les personnes plus âgées.

Il est certain que les secteurs strictement économiques ne seront aucunement en mesure de garantir le plein emploi dans les années à venir et que l'activité des services publics devra être rationalisée et informatisée, ce qui entraînera probablement des départs naturels.

Or, il existe dans notre pays un secteur très important qui a des besoins considérables, à savoir celui de la famille et de la vie privée. Des dizaines de milliers de

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

14 JULI 1992

Voorstel van wet strekkende tot verlaging van de werkloosheid

(Ingediend door de heer Cooreman c.s.)

TOELICHTING

Sinds meer dan 15 jaar telt België een vrij hoge werkloosheid: nooit is het aantal vergoede werklozen lager geweest dan 500 000.

Voor deze hoge werkloosheid zijn talrijke factoren verantwoordelijk, waarvan wij er slechts enkele, louter ter informatie, vermelden:

- terugloop van de industriële tewerkstelling;
- hoger aanbod op de arbeidsmarkt: alle mannen en vrouwen komen nu in aanmerking voor werkloosheidsvergoeding;
- gebrek aan voldoende scholing van jongeren, maar ook van ouderen.

Zeker is het dat de strikt economische sectoren in de komende jaren onmogelijk een volledige tewerkstelling kunnen garanderen, en dat de tewerkstelling in openbare dienst moet worden gerationaliseerd en geïnformatiseerd, wat wellicht natuurlijke afvloei tot gevolg zal hebben.

Er blijft echter een zeer belangrijke sector in ons land, met zeer omvangrijke behoeften, nl. de familiale en privé-sfeer. Tienduizenden gezinnen met

familles comptant des personnes âgées, des enfants, des handicapés, des malades nécessitant des soins, ont besoin d'aide.

Les moyens financiers de certaines de ces familles sont inexistantes ou peu importants; il est donc juste que la communauté leur vienne en aide. Cela coûte à celle-ci de nombreux milliards pour l'ensemble de ce secteur de l'aide sociale aux personnes âgées, aux handicapés, à la garde des enfants, etc. Ces dépenses sont à la charge du budget, cependant que celui-ci est et reste déficitaire.

Heureusement, de nombreuses familles disposent aussi de moyens financiers, qu'elles utilisent parfois à l'heure actuelle, mais dans une mesure trop restreinte. Celui qui débourse aujourd'hui 55 p.c. en impôts (plus les centimes additionnels communaux) n'a que 45 p.c. ou moins à consacrer au paiement de salaires à des tiers.

Si ces familles pouvaient déduire de leurs impôts la totalité ou une partie importante de ce coût salarial, quelque dizaines de milliers d'employés de maison pourraient être engagés, et ce, dans l'intérêt tant de la personne employée que des isolés et des familles ainsi aidées.

Quel en serait le coût budgétaire? Supposons le cas d'un contribuable qui a des revenus dépassant les 2 200 000 francs; au-delà de ce montant, il paie 55 p.c. d'impôts. S'il engage un employé qui lui coûte 800 000 francs (salaire + précompte professionnel + charges sociales), il pourra déduire 80 p.c. de ces 800 000 francs, c'est-à-dire 640 000 francs.

Les pouvoirs publics perdront, dans ce cas, en recettes 55 p.c. de 640 000 francs, soit 352 000 francs.

Ils gagneront par contre:

— économie d'une indemnité de chômage	240 000 F
— cotisations sociales et précompte professionnel	320 000 F
	560 000 F

Ce qui représente un gain de 208 000 francs pour le budget (charges fiscales et sociales).

Il s'agit là d'un exemple extrême, car de nombreuses familles n'atteignent pas la limite des 55 p.c. d'impôts, et l'opération dont il est question coûterait donc moins au budget.

*
* *

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article premier

A l'article 104, 6°, du Code des impôts sur les revenus 1992, les 50 p.c. sont remplacés par 80 p.c.

bejaarden, gezinnen met kinderen, met gehandicapte familieleden, met zieke familieleden, welke verzorging vragen, hebben behoefte aan hulp.

Sommige van deze gezinnen hebben geen of weinig financiële middelen en moeten dus terecht door de gemeenschap geholpen worden. Dit kost aan de gemeenschap vele miljarden voor heel deze welzijnssector van bejaarden, gehandicapten, kinderopvang, enz., betaald door inkomsten uit de begroting, die echter deficitair is en blijft.

Gelukkig hebben ook talrijke gezinnen wel financiële middelen, die zij nu soms aanwenden, maar in te geringe mate. Wie vandaag 55 pct. (plus de gemeentelijke opcentiemen) aan belastingen betaalt, kan slechts 45 pct. of minder besteden aan lonen, uit te betalen aan derden.

Indien deze gezinnen de ganse loonkost of een belangrijk deel hiervan fiscaal zouden mogen aftrekken, zou de aanwerving van huispersoneel in grote mate kunnen toenemen met tienduizende eenheden in het belang van de tewerkgestelde en van de geholpen alleenstaande personen en gezinnen.

Wat is de budgettaire kost? Stel dat iemand een inkomen heeft van meer dan 2 200 000 frank, waardoor hij een belasting betaalt van 55 pct. boven de 2 200 000 frank. Hij werft iemand aan die hem 800 000 frank kost (loon + bedrijfsvoorheffing + sociale lasten), dan kan hij 80 pct. van 800 000 frank = 640 000 frank aftrekken.

De overheid zal alsdan 55 pct. $\times$ 640 000 frank = 352 000 frank inkomsten verliezen.

Anderzijds bekomt de overheid:

— besparing van werkloosheidsvergoeding	240 000 F
— sociale bijdragen en bedrijfsvoorheffing	320 000 F
	560 000 F

Budgettaire winst 208 000 frank (fiscale en sociale lasten).

Dit voorbeeld is dus maximaal genomen, want in vele gezinnen zal de grens van 55 pct. belasting niet bereikt worden, en dus budgettair een lagere kost geven.

*
* *

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

In artikel 104, 6°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wordt de 50 pct. vervangen door 80 pct.

Article 2

Pour plus de clarté, nous avons récrit tout l'article 112 du Code des impôts sur les revenus.

1. Le montant par période imposable atteint au moins 20 000 francs, puisqu'il peut s'agir d'un emploi qui commence par quelques semaines au mois de décembre, pour se prolonger l'année suivante.

2. La rémunération doit être soumise au régime de la sécurité sociale.

3. Nous supprimons l'obligation d'être depuis six mois au moins admis à bénéficier d'une indemnité en tant que chômeur complet ou d'une allocation à titre de minimum de moyens d'existence. Cette disposition oblige les jeunes gens à attendre au moins un an après la fin de leurs études.

4. La déduction se limite à un seul employé de maison et à un coût salarial (rémunération et charges sociales) ne dépassant pas le salaire de base d'un infirmier.

5. Enfin, ces frais ne peuvent être déduits que pour 80 p.c., contre les 50 p.c. actuels.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

A l'article 104, premier alinéa, 6°, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « 50 p.c. » sont remplacés par les mots « 80 p.c. ».

Art. 2

L'article 112 du même Code est remplacé par ce qui suit :

« Les rémunérations d'un employé de maison visées à l'article 104, alinéa 1^{er}, 6°, sont déduites aux conditions ci-après :

1° les rémunérations atteignent au moins 20 000 francs par période imposable et sont soumises au régime de la sécurité sociale;

2° le contribuable s'inscrit auprès de l'Office national de la sécurité sociale en qualité d'employeur de personnel domestique;

3° la déduction ne s'applique qu'aux rémunérations payées ou attribuées à un seul employé de maison;

Artikel 2

Voor de duidelijkheid herschreven wij het ganse artikel 112 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

1. Het bedrag per belastbaar tijdperk bedraagt minstens 20 000 frank, gezien deze tewerkstelling kan lopen over enkele weken in december, gevolgd door het volgende jaar.

2. De bezoldiging moet onderworpen zijn aan de sociale zekerheid.

3. Wij schrappen de plicht om minstens zes maanden gerechtigde tot volledige werkloosheid of tot het bestaansminimum te zijn. Deze bepaling verplicht jonge mensen minstens een jaar te wachten na het beëindigen van de studies.

4. De aftrek wordt beperkt tot één huisbediende en met een loonkost (loon en sociale last) van het basisloon van een verpleegkundige.

5. Deze kosten kunnen tenslotte slechts afgetrokken voor 80 pct., thans 50 pct.

Etienne COOREMAN.

*
* *

VOORSTEL VAN WET

Artikel 1

In artikel 104, eerste lid, 6°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden de woorden « 50 pct. » vervangen door de woorden « 80 pct. ».

Art. 2

Artikel 112 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt :

« Art. 112. De in artikel 104, eerste lid, 6°, vermelde bezoldigingen van een huisbediende zijn aftrekbaar onder de volgende voorwaarden :

1° de bezoldigingen bedragen ten minste 20 000 frank per belastbaar tijdperk en zijn aan het stelsel van de sociale zekerheid onderworpen;

2° de belastingplichtige moet bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid als werkgever van huispersoneel ingeschreven zijn;

3° voor aftrek komen alleen de bezoldigingen van één huisbediende in aanmerking;

4° le montant de la déduction ne peut excéder, par période imposable, le salaire de base, y compris les cotisations sociales, d'un infirmier. »

4° het bedrag van de aftrek is per belastbaar tijdperk niet hoger dan het basisloon met sociale bijdragen van een verpleegkundige. »

Etienne COOREMAN.
Gaston GEENS.
Paul DEPREZ.
Johan DE ROO.
Andries VANHAVERBEKE.
Pierrette CAHAY-ANDRE.
Yves de SENY.