

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1992-1993**

22 DECEMBER 1992

Ontwerp van wet betreffende de bestrafing van de ernstige inbreuken op de Internationale Verdragen van Genève van 12 augustus 1949 en op Aanvullend Protocol I bij die Verdragen, van 8 juni 1977

**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VERREYCKEN**

Artikel 1bis (nieuw)

Na artikel 1 een artikel 1bis (nieuw) in te voegen, luidende:

« *Artikel 1bis.* — Indien de in artikel 1 opgesomde feiten worden gepleegd in een sfeer van na-oorlogs revanchisme, blijven zij even verwerpelijk en worden zij eveneens als ernstige misdrijven beschouwd. »

Art. 2

In dit artikel, telkens de woorden « bepaald door het Militair Strafwetboek » te doen vervallen.

Verantwoording

De mogelijkheid is niet uitgesloten dat de in omloop zijnde wetsvoorstellen de doodstraf in het gemeenrechtelijk Strafwet-

R. A 15373*Zie:***Gedr. St. van de Senaat:**

481 (B.Z. 1991-1992): Nr. 1.

Nr. 2: Verslag.

Nrs. 3 en 4: Amendementen.

Nr. 5: Aanvullend verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1992-1993**

22 DECEMBRE 1992

Projet de loi relatif à la répression des infractions graves aux Conventions internationales de Genève du 12 août 1949 et au Protocole I du 8 juin 1977 additionnel à ces Conventions

**AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. VERREYCKEN**

Article premier bis (nouveau)

Insérer, à la suite de l'article premier, un nouvel article premier *bis*, libellé comme suit:

« *Article premier bis.* — Si les faits énumérés à l'article premier sont commis dans un esprit de revanche après une guerre, ils restent aussi répréhensibles et sont également considérés comme infractions graves. »

Art. 2

A cet article, supprimer chaque fois les mots « par le Code pénal militaire ».

Justification

Il n'est pas exclu que les propositions de loi actuellement déposées aboutissent à supprimer la peine de mort dans le Code pénal

R. A 15373*Voir:***Documents du Sénat:**

481 (S.E. 1991-1992): N° 1.

N° 2: Rapport.

N°s 3 et 4: Amendements.

N° 5: Rapport complémentaire.

boek zouden afschaffen. Het hier behandelde wetsontwerp zou dan toch de doodstraf behouden, door haar verwijzing naar de « hoogste straf in criminele zaken, bepaald door het Militair Strafwetboek ».

Enige anomalie moet hier onderstreept worden. De doodstraf in gemeenrechtelijke strafzaken wordt immers helemaal niet meer uitgevoerd, maar de doodstraf in het Militair Strafwetboek, leidde wel degelijk tot 242 uitgevoerde doodstraffen gedurende de onzalige repressie-periode.

Het handhaven van de woorden « bepaald door het Militair Strafwetboek » zou dan ook in tegenspraak kunnen zijn met de aangekondigde wetswijziging.

Art. 9

Dit artikel aan te vullen met een § 5, luidende:

« § 5. Het militaire gerecht wordt voor de behandeling van de in deze wet omschreven misdrijven aangevuld met een burgerlijk rechter die geen enkel verband met de militaire overheid vertoont. »

Verantwoording

Teneinde het samenstellen van de rechtbanken uit enkel leden van een overwinningsmacht te voorkomen, is het aangewezen een onpartijdig burger aan de rechtbanken toe te voegen. De geloofwaardigheid van de rechtbanken zal daarmee gediend worden.

Willem VERREYCKEN.

de droit commun. Par contre, le projet à l'examen maintiendrait la peine de mort en faisant référence à « la peine la plus élevée prévue en matière criminelle par le Code pénal militaire ».

Il y a là une certaine anomalie. En effet, alors que la peine de mort n'est plus du tout exécutée dans les affaires pénales de droit commun, la peine de mort prévue par le Code pénal militaire a bel et bien conduit à 242 exécutions au cours de la période de répression de sinistre mémoire.

Le maintien des mots « par le Code pénal militaire » pourrait, dès lors, être en contradiction avec la modification annoncée de la loi.

Art. 9

Compléter cet article par un § 5, libellé comme suit:

« § 5. La juridiction militaire saisie d'une infraction au sens de la présente loi sera complétée par un juge civil n'ayant aucun lien avec l'autorité militaire. »

Justification

Pour éviter que les tribunaux ne soient composés que de membres d'une puissance victorieuse, il convient de leur adjoindre un civil impartial. Cette mesure ne peut que servir la crédibilité des juridictions militaires.