

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1994-1995

27 OKTOBER 1994

Voorstel tot wijziging van de artikelen 21bis, 33 en 56 van het Reglement van de Senaat

(Ingediend door de heer Jonckheer c.s.)

TOELICHTING

De ervaring leert dat het houden van een te groot aantal interpellaties in de openbare vergadering van de Senaat ertoe leidt dat die interpellaties plaats vinden op tijdstippen die ongeschikt zijn om een minimum aantal aanwezigen en een minimale mediabelangstelling te krijgen. Bovendien gaat het vaak om zeer specifieke of zelfs technische interpellaties waarop niet altijd moties volgen.

Dit voorstel heeft tot doel *bij wijze van experiment* interpellaties te houden in de commissies van de Senaat, die dan voor de gelegenheid (en uitsluitend voor dat agendapunt) openbaar zouden zijn. Van die vergaderingen zou dan ook een beknopt verslag worden gemaakt.

Concreet zou het de taak zijn van de commissie voor de parlementaire werkzaamheden de Senaat voor te stellen een bepaalde interpellatie te houden in een commissie, op voorwaarde dat de interpellant en de voorzitter van de betrokken commissie het daarmee eens zijn.

De soepelheid van een dergelijke formule maakt het mogelijk te experimenteren met enkele commissies die dat willen en terzelfder tijd de algemene regel te handhaven die voor de interpellaties geldt, name-

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1994-1995

27 OCTOBRE 1994

Proposition de modification des articles 21bis, 33 et 56 du Règlement du Sénat

(Déposée par M. Jonckheer et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'expérience indique que le développement d'un trop grand nombre d'interpellations en séance publique du Sénat a pour conséquence que celles-ci se tiennent à des heures inadéquates pour pouvoir bénéficier à la fois d'une assistance nombreuse et d'une couverture médiatique minimale. Par ailleurs, ces interpellations ont parfois un caractère assez spécifique ou même « technique », et ne sont pas toujours suivies de motions.

L'esprit de notre proposition est de permettre à *titre expérimental* le développement d'interpellations dans les commissions du Sénat, dont les réunions seraient publiques pour l'occasion (et uniquement pour le point de l'ordre du jour consacré aux interpellations) et feraient l'objet d'un compte rendu analytique.

Concrètement, il reviendrait à la commission du travail parlementaire de proposer au Sénat qu'une interpellation puisse être développée en commission, moyennant l'accord de l'interpellant et du président de la commission concernée.

La souplesse d'une telle formule permet à la fois de l'expérimenter sur quelques commissions volontaires et de préserver la règle générale pour les interpellations, à savoir leur tenue en assemblée plénière, dans

lijk hun behandeling in de plenaire vergadering, daar van die algemene regel slechts zou kunnen worden afgeweken als de drie partijen, te weten de commissie voor de parlementaire werkzaamheden, de voorzitter van de betrokken commissie en de interpellant, hun toestemming geven.

Om die formule te kunnen toepassen moeten drie artikelen van het reglement van de Senaat gewijzigd worden.

*
* *

VOORSTEL

Art. 21bis

In dit artikel wordt een *3ter* (nieuw) ingevoegd, luidende:

« *3ter.* — De commissie doet de Senaat voorstellen over het houden van interpellaties in de commissies, waarbij voor elke interpellatie de instemming van de interpellant en van de voorzitter van de betrokken commissie vereist is. »

Art. 33

Het vijfde lid van dit artikel wordt vervangen als volgt:

« De interpellaties worden gehouden in de plenaire vergadering of in de commissie, op voorstel van de commissie voor de parlementaire werkzaamheden volgens de nadere regels bepaald in artikel 21bis, *3ter*. In dat laatste geval mag op de interpellatie geen motie volgen. »

Art. 56

Tussen het eerste en het tweede lid van dit artikel wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:

« De commissies kunnen eveneens interpellaties op hun agenda plaatsen, op voorstel van de commissie voor de parlementaire werkzaamheden volgens de nadere regels bepaald in artikel 21bis, *3ter*. Alleen voor dit agendapunt zijn de vergaderingen van de commissies openbaar en wordt er een beknopt verslag gemaakt. »

la mesure où il ne pourrait être dérogé à cette règle que moyennant le triple accord de la commission du travail parlementaire, du Président de la commission concernée et de l'interpellant.

Pour une bonne mise en œuvre de cette formule, il convient de modifier trois articles du Règlement du Sénat.

Pierre JONCKHEER.

*
* *

PROPOSITION

Art. 21bis

Dans cet article, il est inséré un point *3ter* (nouveau), rédigé comme suit:

« *3ter.* — La commission fait au Sénat des propositions quant à la tenue d'interpellations dans les commissions, moyennant pour chaque interpellation l'accord de l'interpellant et du président de la commission concernée. »

Art. 33

L'alinéa 5 de cet article est remplacé comme suit:

« Les interpellations sont développées en assemblée plénière ou en commission, sur proposition de la commission du travail parlementaire selon les modalités prévues à l'article 21bis, *3ter*. Dans ce dernier cas, l'interpellation ne peut être suivie d'une motion. »

Art. 56

L'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 de cet article:

« Les commissions peuvent également inscrire des interpellations à leur ordre du jour, sur proposition de la commission du travail parlementaire selon les modalités prévues à l'article 21bis, *3ter*. Pour ce point de leur ordre du jour exclusivement, les réunions des commissions sont publiques et font l'objet d'un compte rendu analytique. »

Pierre JONCKHEER.
Jan LOONES.
Josef TAVERNIER.