

BELGISCHE SENAAT**—
BUITENGEWONE ZITTING 1979****—
10 JULI 1979****—
Ontwerp van wet tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladers****—
VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
CULTURELE ZAKEN EN HET
WETENSCHAPSBELEID UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE****—
I. INLEIDING**

In 1973 werd door de toenmalige Regering bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers een eerste wetsontwerp neergelegd betreffende de toekenning van een rechtstreekse tegemoetkoming aan de dagbladers.

Naar het voorbeeld van wat in de meeste Europese landen het geval is, wordt in België reeds in ruime mate en sinds eettelijke decennia onrechtstreekse hulp verleend aan de pers, onder meer door het toekennen van voorkeurtarieven bij post, telegraaf, telefoon en andere communicatiemiddelen, evenals door de toekenning van kosteloos vervoer of vervoer tegen verminderde prijzen, zowel voor personen als voor dagbladen, op de spoorwegen. De Minister van Economische Zaken verleent toelagen in de vorm van investeringssubsidies in het raam van de expansiewetgeving, alsmede subsidies ten laste van het Fonds voor de economische expansie en de regionale reconversie.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Féaux, voorzitter; Mevr. Bernaerts-Viroux, de heren Canipel, Dautne, De Rouck, Désir, Gijs, Hostekint, Humblet J., Lallemand, Leemans, Lindemans, Mevr. Mayence-Goossens, de heren Radoux, Seeuws, Mevr. Turf-De Munter, de heren van de Put, Vanderpoorten en Van Herreweghe, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Bogaerts, Bonmariage, De Graeve, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren de Stexhe, Goossens, Nutkewitz en Storme.

R. A 11505*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

190 (B.Z. 1979) : N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SENAT DE BELGIQUE**—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979****—
10 JUILLET 1979****—
Projet de loi tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion****—
RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES CULTURELLES ET DE LA
POLITIQUE SCIENTIFIQUE
PAR M. VAN HERREWEGHE****—
I. INTRODUCTION**

En 1973, le Gouvernement de l'époque déposa sur le bureau de la Chambre des Représentants un premier projet de loi relatif à l'octroi d'une aide directe à la presse quotidienne.

En Belgique, à l'instar de ce qui se pratique dans la plupart des pays européens, la presse quotidienne bénéficie, dans une large mesure et depuis plusieurs décennies, d'une forme d'aide indirecte octroyée, entre autres, sous la forme de tarifs préférentiels pour les postes, télégraphes, téléphones et autres moyens de communication ainsi que de la gratuité ou de réductions de prix pour le transport par chemin de fer, aussi bien de personnes que de journaux. Le Ministre des Affaires économiques alloue des subventions sous forme de subsides d'investissements dans le cadre de la législation sur l'expansion et de subsides à charge du Fonds d'expansion économique et de reconversion régionale.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : M. Féaux, président; Mme Bernaerts-Viroux, MM. Canipel, Dautne, De Rouck, Désir, Gijs, Hostekint, Humblet J., Lallemand, Leemans, Lindemans, Mme Mayence-Goossens, MM. Radoux, Seeuws, Mme Turf-De Munter, MM. van de Put, Vanderpoorten et Van Herreweghe, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Bogaerts, Bonmariage, De Graeve, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. de Stexhe, Goossens, Nutkewitz et Storme.

R. A 11505*Voir :***Document du Sénat :**

190 (S.E. 1979) : N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

De dagbladen en tijdschriften genieten tevens een voorkeurbehandeling bij de toepassing van de BTW.

Het voornemen om rechtstreekse steun te verlenen aan de pers vloeide voort uit de overweging, dat het in de hedendaagse democratie in vele gevallen niet meer volstaat rechten en vrijheden toe te kennen, maar dat men ook de gepaste middelen moet verschaffen en waarborgen moet scheppen om die rechten en vrijheden in werkelijkheid om te zetten en te kunnen handhaven.

Dit standpunt werd nog beklemtoond toen bleek dat de geschreven pers met immer scherpere problemen had af te rekenen ingevolge de economische omstandigheden, die trouwens nu nog even accuut zijn ook in deze sector.

Het initiatief, uitgelokt na fel aandringen van betrokken kringen, steunde mede op voorgaanden in naburige landen zoals Frankrijk, Nederland en Italië, evenals in Oostenrijk en in Zweden.

In de meeste gevallen wordt de perssteun in deze landen, naast de indirecte hulp in de aard van deze in ons land, mede geconcretiseerd door rechtstreekse toelagen. In Frankrijk is het in verhouding tot de verkochte oplage en de publiciteitsinkomsten enerzijds, door publicaties van nationaal belang door de overheid anderzijds. Oostenrijk steunt zijn subsidiëring op het papierverbruik van de dag- en weekbladen. Italië bepaalt zijn tussenkomst in functie van het aantal tewerkgestelde journalisten. Zweden voerde een nieuwe belasting in op de krantenadvertenties. Nederland verdeelt de kredieten op grond van een participatie in de opbrengst van de televisiereclame.

In België bleef de toekenning van een rechtstreekse steun voor het behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladen, — zoals de wet van 27 december 1974 tenslotte werd omschreven —, afhankelijk van bepaalde erkenningsnormen, die in de loop der jaren gevoelige wijzigingen of aanpassingen ondergingen; en de verdeling van de kredieten gebeurt op grond van criteria, vastgesteld bij koninklijk besluit op advies van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers.

Ook in het huidige wetsontwerp wordt deze werkwijze bevestigd. Maar in tegenstelling met de vroegere wetten die beperkt waren in de tijd en elk jaar moesten herbekrachtigd of herzien worden, zou huidige ontwerp een normatief karakter krijgen en in de tijd onbeperkt zijn.

II. UITEENZETTING VAN DE EERSTE MINISTER

De Eerste Minister herinnert eraan dat de bevoegde Senaatscommissie reeds verscheidene malen heeft aangedrongen om de beginselen en de modaliteiten van de steun aan de pers zo spoedig mogelijk bij wet te regelen.

Het huidige ontwerp beoogt weliswaar een organieke wet in te stellen, maar betekent geen definitieve regeling.

Sinds 1974 werd het mechanisme van subsidiëring van de opiniebladpers reeds herhaalde keren herzien.

Les journaux et périodiques bénéficient également d'un traitement préférentiel lors de l'application de la TVA.

L'intention d'octroyer une aide directe à la presse est née de la conviction que, dans la conception actuelle de la démocratie, il ne suffit plus, dans la plupart des cas, d'accorder des droits et des libertés, mais qu'il faut aussi fournir des moyens adéquats et prévoir des garanties pour que ces droits et libertés puissent être concrétisés et sauvegardés.

Cette conviction a encore été renforcée lorsqu'il est apparu que la presse écrite devait faire face à des problèmes de plus en plus graves en raison de la crise économique, qui est d'ailleurs toujours aussi aiguë dans ce secteur également.

L'initiative, qui fut prise sur les instances pressantes de certains milieux concernés, s'inspirait entre autres de précédents en la matière dans certains pays voisins comme la France, les Pays-Bas, l'Italie, l'Autriche et la Suède.

Dans la plupart de ces pays, l'aide à la presse est concrétisée par une intervention indirecte, du type de celle qui est allouée dans notre pays, se doublant notamment de subsides directs. En France, cette aide est proportionnelle, d'une part, au tirage vendu et au produit de la publicité et, d'autre part, aux publications d'intérêt national émanant des autorités. En Autriche, elle est corrélative à la consommation de papier des journaux quotidiens et hebdomadaires. En Italie, elle est fonction du nombre de journalistes occupés. La Suède a instauré une nouvelle taxe sur les annonces de journaux. Aux Pays-Bas, les crédits sont répartis sur la base d'une participation dans le produit de la publicité télévisée.

En Belgique, l'octroi de l'aide directe tendant à maintenir la diversité dans la presse quotidienne d'opinion — tel est devenu finalement l'intitulé de la loi du 27 décembre 1974 — est resté soumis à certaines normes d'agrément qui ont été modifiées ou adaptées au cours des années; la répartition des crédits se fait sur la base de critères établis par arrêté royal, sur avis de l'Association belge des éditeurs de journaux.

Cette procédure est reprise dans le présent projet de loi. Mais contrairement aux précédentes lois, dont l'application était limitée dans le temps et qui devaient être prorogées ou revues chaque année, la loi en projet revêtirait un caractère normatif et non limité dans le temps.

II. EXPOSE DU PREMIER MINISTRE

Le Premier Ministre rappelle que la Commission compétente du Sénat a déjà insisté à plusieurs reprises pour que les principes et les modalités de l'aide à la presse soient réglés aussi rapidement que possible par une loi.

Si le projet qui vous est soumis a certes pour but d'instaurer une loi organique, il ne peut cependant être considéré comme une solution définitive.

Depuis 1974, le mécanisme de subventionnement de la presse quotidienne d'opinion a déjà été revu plusieurs fois.

Door de wet van 12 juli 1977 werd aanvaard dat verscheidene dagbladen konden gesubsidieerd worden, zelfs wanneer ze een gemeenschappelijke technische infrastructuur hadden.

Door het koninklijk besluit van 13 juli 1977 werd de eis gesteld dat de krant in België moest gedrukt worden omdat op dat ogenblik het gevaar bestond dat uitgevers een beroep zouden doen op het buitenland.

Het koninklijk besluit van 14 november 1978 bracht meer fundamentele wijzigingen. Voor de eerste maal werd de subsidiëring ingevoerd van het Agentschap Belga, omdat aldus het abonnement op de « Dienst Informatie » van het persagentschap kon gedrukt worden, wat vooral voordelig is voor kranten met een kleine oplage.

Een tweede innovatie betrof het eisen van een minimum van tien beroepsjournalisten, jonger dan 65 jaar, tewerkgesteld met een arbeidscontract voor onbepaalde duur en ten minste bezoldigd in overeenstemming met de voorwaarden van de collectieve arbeidsovereenkomst.

Eveneens werd de verplichting opgelegd om een abonnement te nemen op de « Dienst Informatie » van het persagentschap Belga. Maar de meest ingrijpende wijziging betrof de invoering van het begrip « selectieve hulp » ten gunste van de dagbladen waarvan de dagelijkse verkochte oplage geen 50 000 exemplaren en de brutopubliciteitsinkomsten geen 75 miljoen bereikten. Deze selectieve hulp werd vooraf genomen en bedroeg 62 miljoen frank in 1978.

In het verleden werd ook betreurd dat het krediet van 200 miljoen ongewijzigd bleef. Bij amendement heeft de Regering nu voorgesteld dit krediet op te voeren tot 225 miljoen in 1979 terwijl beslist werd in de begroting voor 1980 een krediet van 250 miljoen in te schrijven.

Herhaalde malen werd eveneens de mening geopperd dat de steun aan de pers normalerwijze door de cultuurraden zou moeten geregeld worden.

Alhoewel deze thesis ten gronde kan worden verdedigd, vestigt de Eerste Minister toch de aandacht op het feit dat dit punt niet opgenomen werd in de wet van 21 juli 1971 die de culturele aangelegenheden heeft omschreven. Artikel 2, 6°, vermeldt inderdaad alleen radio-omroep en televisie, de uitzending van regeringsmededelingen en de handelspubliciteit uitgezonderd.

De Eerste Minister herinnert eraan dat in punt 63 van Titel I van het jongste regeerakkoord wordt gesteld dat een veelzijdige informatie uitermate belangrijk blijkt te zijn voor de goede werking van de democratie en dat daarom een globaal mediabeleid moet mogelijk worden gemaakt.

De Eerste Minister besluit met de verklaring dat hij eerlang aan de Regering zal voorstellen, twee werkgroepen op te richten met de bedoeling een studie aan te vatten van de samenwerking welke zou moeten kunnen georganiseerd worden tussen de pers en de andere « massa media ».

La loi du 12 juillet 1977 a autorisé le subventionnement de différents quotidiens, même lorsque ceux-ci avaient une infrastructure technique commune.

L'arrêté royal du 13 juillet 1977 a instauré l'obligation d'imprimer le journal en Belgique, parce que, à ce moment, il existait le danger que les éditeurs ne fassent appel à l'étranger.

L'arrêté royal du 14 novembre 1978 a apporté des modifications plus fondamentales. Pour la première fois, une aide fut accordée à l'Agence Belga; grâce à l'abonnement au « service d'information » de cette agence de presse, il devenait dès lors possible d'imprimer un journal, ce qui est surtout avantageux pour les journaux à faible tirage.

Une deuxième innovation résidait dans l'obligation d'occuper au moins dix journalistes professionnels, âgés de moins de 65 ans, par contrat de travail à durée indéterminée garantissant au moins les conditions de la convention collective de travail en matière de rémunérations.

L'arrêté royal imposait également l'obligation de souscrire un abonnement au « Service d'Information » de l'agence de presse Belga. Mais la modification la plus radicale fut l'introduction de la notion d'« aide sélective » en faveur des quotidiens dont le tirage journalier était inférieur à 50 000 exemplaires et les recettes publicitaires brutes n'atteignaient pas 75 millions de francs. Cette aide sélective a été prélevée et elle était de 62 millions de francs en 1978.

Il a été également regretté, dans le passé, que le crédit de 200 millions demeurât inchangé. Le Gouvernement a proposé maintenant, par voie d'amendement, de porter ce crédit à 225 millions en 1979, tandis qu'il fut décidé d'inscrire au budget de 1980 un crédit de 250 millions.

D'autre part, on a exprimé l'avis à plusieurs reprises, que, normalement, l'aide à la presse devrait être réglée par les conseils culturels.

Bien que cette thèse puisse se défendre quant au fond, le Premier Ministre met l'accent sur le fait que ce point n'a pas été repris dans la loi du 21 juillet 1971 définissant les matières culturelles. L'article 2, 6°, cite en effet uniquement la radiodiffusion et la télévision, à l'exception de l'émission de communications du Gouvernement ainsi que de publicité commerciale.

Le Premier Ministre rappelle qu'au point 63 du Titre I du dernier accord gouvernemental, il est dit qu'une information diversifiée s'avère d'une importance prépondérante pour le fonctionnement de la démocratie et que, par conséquent, il faut rendre possible une politique globale des médias.

Le Premier Ministre conclut en déclarant qu'il proposera sous peu au Gouvernement de créer deux groupes de travail qui auront pour mission d'entamer l'étude de la collaboration qui pourrait être organisée entre la presse et les autres médias.

ALGEMENE BESPREKING

Verscheidene leden geven er zich rekenschap van dat het huidig ontwerp, alhoewel het een normatieve regeling invoert, geen definitieve optie kan inluiden. Daartoe is naar hun oordeel vooraf een debat over een globaal mediabeleid noodzakelijk.

Eveneens wordt door verscheidene commissarissen onderstreept, dat zij van oordeel zijn dat deze materie behoort tot de bevoegdheid van de respectieve cultuurgemeenschappen.

Andere suggereren nog de oprichting van één of meer zogenaamde « persraden » die geroepen zouden zijn om onder meer advies uit te brengen over de toepassing van de wet die de staatssteun organiseert.

Algemeen wordt aanvaard dat onrechtstreekse steun aan de pers, zoals die sinds lang in ons land wordt verleend, doelmatig blijft en zelfs zou mogen opgevoerd worden. Sommigen stellen zich echter wel de vraag of rechtstreekse steun even doelmatig is om de diversiteit in de pers te waarborgen.

Nog anderen zijn van oordeel dat gelijkaardige steun eveneens zou dienen verleend te worden aan de weekbladpers.

Uitwendend over voorliggend wetsontwerp stelt een senator vast dat, alhoewel thans een meer permanente wettelijke regeling tot stand zou komen, in feite alleen de erkenningsvoorwaarden een meer definitief karakter krijgen. Waar de uitvoeringsmodaliteiten toch bij koninklijk besluit moeten vastgesteld worden, vraagt het lid zich af waarom niet eenvoudig de ganse vroegere regeling in het ontwerp wordt overgenomen.

Er rijzen bovendien telkens vragen nopens de nuttigheid van dit systeem. Uit de vrij uiteenlopende situatie van ons dagbladwezen, naargelang dit zich in het noorden of in het zuiden van ons land bevindt, kan geconcludeerd worden dat deze aangelegenheid tot de bevoegdheid van de cultuurraden behoort. Hij is dan ook voorstander van een wetswijziging op de bevoegdheden van deze raden.

Hij meent de onhoudbaarheid van het huidig systeem te kunnen aantonen door te onderstrepen hoe zich bijvoorbeeld aan franstalige zijde deze merkwaardige toestand aftekent dat de meest gelezen dagbladen het blijkbaar met een armzalig steuntje moeten stellen omdat het stelsel de bladen met een oplage van minder dan 50 000 exemplaren bevoordelt.

« Het systeem is zodanig liberaal dat België's enig communistisch dagblad erdoor in leven kan blijven », zegt het lid, er met een *demonstratio in absurdum* uit afleidend dat een dagblad met 15 000 lezers, opgesteld door een maximum aantal journalisten jonger dan 65 jaar, louter door staatssteun in leven zou kunnen gehouden worden.

« En hoezeer zal deze steun in de toekomst nog toenemen ? » vraagt hij zich af, vaststellend nochtans dat ondanks deze staatshulp de ondergang van sommige persorganen in een nabij verleden niet kon worden voorkomen.

Als antwoord hierop voeren een aantal commissarissen aan dat er, zonder onrechtstreekse hulp, geen pers in ons

DISCUSSION GENERALE

Plusieurs membres se rendent compte que le projet à l'examen, s'il met en place un système normatif, ne peut inaugurer une option définitive. Ils estiment que celle-ci requiert un débat préalable sur une politique globale des médias.

De même, plusieurs commissaires soulignent qu'à leur avis, cette matière relève de la compétence des communautés culturelles respectives.

D'autres encore suggèrent la création d'un ou plusieurs « conseils de la presse », qui seraient appelés notamment à émettre un avis sur l'application de la loi organisant l'aide de l'Etat.

On admet généralement que l'aide indirecte à la presse, telle qu'elle est accordée depuis longtemps dans notre pays, reste efficace et pourrait même être accrue. Certains se demandent toutefois si l'aide directe est aussi efficace pour garantir la diversité de la presse.

D'autres encore sont d'avis qu'une aide similaire devrait être accordée à la presse hebdomadaire.

S'étendant sur le projet de loi en discussion, un sénateur constate que, même si une réglementation légale plus permanente va être instaurée, seules les conditions d'agrément reçoivent en fait un caractère plus définitif. L'intervenant se demande pourquoi, si les modalités d'exécution doivent tout de même être fixées par arrêté royal, toute la réglementation antérieure n'est pas simplement reprise dans le projet.

En outre, des questions se posent chaque fois à propos de l'utilité de ce système. De la situation assez différente du monde de la presse selon que celui-ci se trouve au nord ou au sud de notre pays, on peut conclure que cette matière est de la compétence des conseils culturels. Aussi est-il partisan d'une modification de la loi sur les compétences desdits conseils.

Il croit pouvoir démontrer l'absurdité du système actuel en mettant en évidence la situation remarquable qui se dessine du côté de la presse francophone, dont les quotidiens les plus lus doivent manifestement se contenter d'une aide insignifiante du fait que le système favorise les quotidiens dont le tirage est inférieur à 50 000 exemplaires.

L'intervenant déclare que « le système est à ce point libéral qu'il permet à l'unique quotidien communiste de Belgique de survivre » et par la voie d'une démonstration par l'absurde, il en déduit qu'un quotidien comptant 15 000 lecteurs et composé par un nombre maximum de journalistes de moins de 65 ans pourrait être maintenu en vie grâce à la seule aide de l'Etat.

Il se demande dans quelle mesure cette aide de l'Etat va encore augmenter à l'avenir, tout en constatant qu'elle n'a tout de même pu empêcher la disparition de certains organes de presse dans un passé récent.

En réponse à ces questions, des commissaires font valoir que, sans aide indirecte, aucune forme de presse ne pourrait

land zou kunnen voortbestaan; maar dat niettemin de rechtstreekse steun de diversiteit van de culturele, sociale en politieke opiniedagbladpers toch bevordert, wat naar hun oordeel juist door de verklaring van het voorgaande lid bewezen wordt.

Eveneens als reactie daarop beklemtoont een lid dat alle bladen onder de kostende prijs worden verkocht en eventuele winsten niet zozeer uit publiciteit maar meestal uit nevenactiviteiten voortvloeien. Het lid verwerpt het verband dat gelegd wordt tussen kies- en leesgedrag van de bevolking; en voert verder aan dat een tegengewicht zou moeten gezocht worden voor de monopolieberichtgeving van radio en televisie. Wat de verdeelsleutel betreft, beschouwt hij het standpunt van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers als een voldoende waarborg.

Een ander lid, onderstrepand hoezeer deze materie behoort tot het domein van de gemeenschappen, suggereert de oprichting van een persraad met drie taalafdelingen, die mettertijd zouden kunnen uitgroeien tot drie autonome raden. Hetzelfde lid betreurt het onevenwicht tussen de geringe steun aan de geschreven pers enerzijds, ten opzichte van de audiovisuele media anderzijds en meent dat men bereid zou moeten zijn op die laatste te besparen, door bijvoorbeeld de afschaffing van het tweede net, om de geschreven pers meer substantieel te kunnen steunen.

Een commissielid verklaart zich akkoord met het beginsel van de rechtstreekse steun om de opinieverscheidenheid in de dagbladpers te beschermen; maar legt nadruk op de handicap welke deze ondervindt in de onrechtstreekse hulp door de stijging der portkosten, de afschaffing van de zondagbedeling en de overdreven wedijver welke zij ondervindt van radio en televisie. Alhoewel huidig ontwerp weer « laat op het seizoen » komt, verheugt het lid zich om de wil van de Regering, de uitvoeringsbesluiten vooraf aan het Parlement te onderwerpen.

Er zijn verwondering over uitdrukkelijk hoeven zich bekommeren om de verscheidenheid van opinie in de geschreven pers en hoe weinigen zich blijkbaar interesseren om deze verscheidenheid in de audiovisuele media, pleit nog een ander lid voor de oprichting van een mediaraad, zodat dit ontwerp zou kunnen kaderen in een algemeen mediabeleid. Hij is van oordeel dat dit ontwerp nog geen duidelijke opties aftekent.

Gaat het in feite niet evenzeer om de vrijwaring van de werkgelegenheid in de perssector? Dan ligt daar een verband met Economische Zaken. En in dat geval dienen de sociale en economische bestanddelen van het vraagstuk ook duidelijker afgelijnd te worden. Waar de uitgevers met hun advies immers de bedrijfseconomische factoren op de voorgrond plaatsen, leggen de journalisten via hun beroepsunie meer de klemtoon op de noodzakelijkheid van een opiniewaai.

Het lid uit als zijn mening dat men meer doelgericht zou optreden met projecten, te beoordelen op één criterium, namelijk de bevordering van de opinieverscheidenheid.

survivre dans notre pays, mais que l'aide directe favorise en outre la diversification de la presse quotidienne d'opinion culturelle, sociale et politique, ce qui, à leur avis, vient précisément d'être démontré par la déclaration du préopinant.

Toujours à propos de ces observations, un membre souligne que tous les journaux sont vendus au-dessous du prix de revient et que les bénéfices éventuels ne résultent pas tellement de la publicité, mais sont généralement dus à des activités connexes. L'intervenant rejette la relation qui est établie entre le comportement électoral et les habitudes de lecture de la population; il déclare en outre qu'il faudrait trouver un contrepoids à l'information monopolistique de la radio et de la télévision. Quant à la clé de répartition, il estime que le point de vue adopté par l'Association belge des éditeurs de journaux peut être considéré comme une garantie suffisante.

Un autre membre souligne combien cette matière relève du domaine des communautés et suggère la création d'un conseil de la presse composé de trois sections linguistiques qui pourraient se transformer, avec le temps, en trois conseils autonomes. L'intervenant déplore le déséquilibre entre l'aide, réduite, à la presse écrite et l'aide à la presse radiodiffusée et télévisée, et il estime que l'on devrait être disposé à économiser sur cette dernière, en supprimant par exemple la seconde chaîne, pour pouvoir accorder une aide plus substantielle à la presse écrite.

Un commissaire marque son accord sur le principe de l'aide directe destinée à sauvegarder la diversité d'opinions dans la presse quotidienne, mais il met l'accent sur le handicap qui frappe cette dernière en ce qui concerne l'aide indirecte, du fait de la hausse des frais de port, de la suppression des distributions du courrier le dimanche et de la concurrence exagérée de la radio et de la télévision. Malgré le dépôt tardif du projet à l'examen, l'intervenant se réjouit de la volonté du Gouvernement de soumettre au préalable les arrêtés d'exécution à l'approbation du Parlement.

Se déclarant surpris de constater combien nombreux sont ceux qui se préoccupent de la diversité d'opinions dans la presse écrite et combien peu paraissent s'intéresser à cette même diversité dans les médias audiovisuels, un autre commissaire encore plaide en faveur de la création d'un conseil des médias, de manière à ce que le présent projet puisse s'inscrire dans le cadre d'une politique globale des médias. Il estime que ce projet n'indique encore aucune option précise.

Ne s'agit-il pas en fait tout autant de garantir l'emploi dans le secteur de la presse? S'il en est ainsi, ce problème concerne également les Affaires économiques. Et dans ce cas, les données socio-économiques du problème devraient elles aussi être définies de façon plus claire. En effet, si, dans leur avis, les éditeurs placent les facteurs économiques au premier plan, les journalistes, s'exprimant par la voix de leur union professionnelle, mettent, quant à eux, davantage l'accent sur la nécessité d'une large diversité d'opinions.

L'intervenant est d'avis que l'intervention de l'Etat devrait être davantage axée sur des objectifs précis et être accordée à des projets à apprécier en fonction d'un seul critère : la promotion de la diversité d'opinions.

Een ander middel tot hulp zou ook kunnen zijn de plaatsing van advertenties door de overheid. Dit zou kunnen gebeuren in de vorm van de zo nodige vulgarisatie en informatie nopens de activiteit van de Staat en zijn organen, waarover bij de publieke opinie een al te opvallende onwetendheid en verwarring heerst.

Tenslotte vindt ook dit lid het jammer dat dit belangrijk ontwerp zo haastig in de Parlementscommissies moet worden behandeld buiten elk verband met een ruim mediabeleid.

Toegevend dat voorliggend ontwerp niet volmaakt is, meent een ander lid dat er toch positief kan worden op gereageerd en dan in het raam van de wetgeving zoals die thans in België van kracht is wat het verband tussen de gemeenschappen betreft. Ook hij stelt vragen naar de persraad, die in 1973 werd aangekondigd, naar initiatieven voor samenwerking met radio en televisie die wedijver zou kunnen voorkomen, naar de mogelijkheid tot verhoging van de onrechtstreekse hulp, naar juridische en sociale verhoudingen binnen de persorganen en naar de mogelijkheid tot meer doelmatige verkoopsorganisatie langs de NMBS-stationskiosken om.

Tenslotte wijden een aantal leden nog beschouwingen aan het zo moeilijk te bepalen begrip van « opiniepers », vooral in verband met de weekbladen waarvan sommigen menen dat ook die publicaties zouden moeten genieten van steunmogelijkheden.

Een lid bekritiseert nog de wijze van verdeling. Hij is van oordeel dat, op grond van de bevolkingscijfers, een verdeling

- 50 pct. voor de nederlandstalige,
- 40 pct. voor de franstalige,
- 4 pct. voor de duitstalige opiniedagbladen en
- 6 pct. voor het agentschap Belga

meer gerechtvaardigd zou zijn. Hij zal trouwens een amendement in die zin neerleggen.

Antwoord van de Eerste Minister

In zijn repliek op de vragen en suggesties verheugt de Eerste Minister er zich om dat de Commissie van de Senaat zoveel belangstelling besteedt en aandacht wijdt aan dit ontwerp van wet, wat erop wijst hoezeer men ervan overtuigd is dat een veelzijdige informatie betekenisvol is voor de goede werking van de democratie.

De Eerste Minister constateert dat verscheidene commissieleden zich hebben afgevraagd of de hulp aan de pers niet door elke Gemeenschap moet worden geregeld en hij herinnert eraan dat hij in zijn inleiding reeds heeft gezegd dat daartoe vooraf de wet van 21 juli 1971 zou dienen te worden gewijzigd. Het gaat natuurlijk om een zeer delicaat probleem en de vraag kan worden gesteld of het niet gemeenschappelijk zou moeten worden onderzocht door de twee Commissies die belast zijn met het programmeren van de samenwerking tussen de Franse en de Nederlandse gemeenschap van beide cultuurraden.

Un autre moyen d'aider la presse pourrait être le placement d'annonces par les pouvoirs publics. Cela pourrait se faire sous la forme de la vulgarisation tellement nécessaire et de l'information relatives à l'activité de l'Etat et de ses organes, dont l'opinion publique ignore manifestement tout et à propos de laquelle elle fait preuve d'une ignorance et d'une confusion par trop frappantes.

Enfin, l'intervenant regrette à son tour qu'un projet aussi important doive être examiné par les commissions parlementaires dans la précipitation et hors de tout lien avec une large politique des médias.

Tout en admettant que le projet à l'examen n'est pas parfait, un autre membre est d'avis qu'il est quand même possible d'y réagir favorablement dans le cadre de la législation actuellement en vigueur en Belgique en ce qui concerne les relations entre communautés. Il se pose également des questions sur le conseil de presse, annoncé en 1973, sur les initiatives de collaboration avec la radio et la télévision qui permettraient d'éviter la concurrence, sur la possibilité de majorer l'aide indirecte, sur les relations juridiques et sociales au sein des organes de presse et sur la possibilité d'organiser plus efficacement le réseau de vente par l'intermédiaire des kiosques des gares de la SNCB.

Enfin, un certain nombre de commissaires formulent des considérations à propos de la notion si malaisément définissable de la « presse d'opinion », surtout en ce qui concerne les hebdomadaires dont certains intervenants estiment qu'ils devraient également bénéficier de possibilités d'aide.

Un membre émet des critiques au sujet de la clé de répartition. Il estime, que, sur base des chiffres de population, la répartition

- 50 p.c. pour la presse d'opinion de langue néerlandaise,
- 40 p.c. pour la presse d'opinion de langue française,
- 4 p.c. pour la presse d'opinion de langue allemande et
- 6 p.c. pour l'agence Belga

serait plus justifiée. Il déposera d'ailleurs un amendement en ce sens.

Réponse du Premier Ministre

Dans sa réponse à ces questions et suggestions, le Premier Ministre déclare se féliciter de ce que la Commission du Sénat accorde tant d'intérêt et consacre tant d'attention au projet de loi en discussion, ce qui indique combien on est convaincu de l'importance d'une information diversifiée pour le bon fonctionnement de la démocratie.

Constatant que plusieurs membres se sont posé la question de savoir si l'aide à la presse ne devrait pas être réglée par chaque communauté, le Premier Ministre rappelle que, dans son introduction, il a déjà signalé que, pour atteindre ce but, la loi du 21 juillet 1971 devrait être modifiée préalablement. Il s'agit, bien entendu, d'un problème très délicat et on peut se poser la question de savoir si le problème ne devrait pas faire l'objet d'un examen commun par les deux Commissions chargées de programmer la collaboration entre la communauté française et néerlandaise des deux conseils culturels.

« Indien men die oplossing zou kiezen, wil ik erop wijzen dat de nationale reglementen zouden moeten blijven bestaan voor het merendeel van de vormen van zijdelingse hulp, met name de bijzondere tarieven die worden vastgesteld door de posterijen, de telegraaf, de telefoon, de televerbindingen en de spoorwegen.

Ook de hulp voor de infrastructuur van de technische diensten zou binnen het kader van de wetgeving betreffende de economische expansie moeten blijven » zo verklaart de Eerste Minister.

Hij vervolgt : « Verschillende sprekers hebben aangedrongen opdat het probleem van de steun aan de pers zou behandeld worden in het kader van een globaal mediabeleid. Vanzelfsprekend bestrijkt dit probleem zeer diverse domeinen, maar een van de voornaamste facetten betreft de samenwerking tussen de audiovisuele informatiediensten van onze omroepinstituten en de geschreven pers.

Aangezien de omroepinstituten nu reeds tot de bevoegdheid behoren van elke cultuurgemeenschap, lijkt het mij zinvol dat deze samenwerking zou moeten nagestreefd worden in de schoot van elke Gemeenschap. Dat was hetgeen ik bedoelde toen ik in mijn inleiding signaleerde dat ik eerlang aan de Regering voorstellen zou doen om twee werkgroepen op te richten met de bedoeling een studie te maken van deze samenwerking.

Ik kan slechts bevestigen dat ik aan de voorzitters van de Gemeenschapsexecutieven zal vragen het initiatief te nemen om zulke werkgroep op te richten.

Andere commissieleden hebben zich afgevraagd of de huidige procedure volgens welke de Regering het koninklijk besluit neemt op met redenen omkleed advies van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers, wel de goede is en of niet veeleer een beroep moet worden gedaan op het advies van een ander orgaan, en wel door de instelling van een Nationale Persraad.

Voor zover dat wil zeggen dat die Raad door de wet in het leven zou moeten worden geroepen, beschouw ik die zaak als gevaarlijk in die zin dat ik van oordeel ben dat zowel de Regering als het Parlement zich zo weinig mogelijk met de pers moeten bemoeien.

In geen enkel westers land was de overheid betrokken bij de oprichting van deze raden; ze werden opgericht door de perswereld zelf, ofwel op eigen initiatief, ofwel naar aanleiding van kritiek geformuleerd door het publiek of door het Parlement.

In de meeste landen hebben de persraden ook geen rechts-persoonlijkheid : het zijn zuiver morele instellingen (met uitzondering van de Verenigde Staten, waar de « National News Council » eerder functioneert als een soort consumentenbond dan als een werkelijke persraad).

Over het algemeen streven de persraden ernaar zo onafhankelijk mogelijk te staan ten opzichte van de overheid, zowel inzake de opstelling en naleving van etische voorschriften, als met het oog op de bescherming van de persvrijheid.

« Si l'on devait opter pour cette solution, je tiens à signaler que des règlements nationaux devraient subsister pour la plupart des formes d'aide indirecte, notamment les tarifs spéciaux établis par les postes, le télégraphe, le téléphone, les télécommunications et les chemins de fer.

De même, l'aide en ce qui concerne les infrastructures des services techniques devrait rester dans le cadre de la législation relative à l'expansion économique », déclare le Premier Ministre.

Il poursuit : « Plusieurs membres ont insisté pour que le problème de l'aide à la presse soit examiné dans le cadre d'une politique globale des médias. Ce problème couvre évidemment des domaines fort divers, mais l'une des facettes principales concerne la collaboration entre les services d'information audiovisuelle de nos instituts d'émission et la presse écrite.

Etant donné que, dès à présent, les instituts d'émission relèvent de la compétence de chaque communauté culturelle, il me semble judicieux que cette coopération doive être recherchée au sein de chaque communauté. C'est ce que j'ai voulu dire en signalant dans l'introduction que je ferai prochainement au Gouvernement des propositions tendant à la création de deux groupes de travail dans le but de faire une étude de cette coopération.

Je ne puis que confirmer que je demanderai aux présidents des Exécutifs communautaires de prendre l'initiative de créer ces groupes de travail.

D'autres membres se sont demandé si la procédure actuelle, suivant laquelle le Gouvernement prend l'arrêté royal sur avis motivé de l'Association belge des éditeurs de journaux, est bien indiquée et s'il ne faudrait pas plutôt faire appel à l'avis d'un autre organe, notamment par la création d'un Conseil national de la presse.

Dans la mesure où cela veut dire que ce Conseil devrait être créé par la loi, je considère la chose dangereuse en ce sens que je suis d'avis qu'en matière de presse aussi bien le Gouvernement que le Parlement doivent s'abstenir, autant que possible, d'intervenir.

Dans aucun pays occidental, les pouvoirs publics n'ont été associés à la mise en place de ces conseils; c'est le monde de la presse lui-même qui les a créés, soit d'initiative, soit à la suite de critiques émanant du public ou du Parlement.

Dans la plupart des pays, les conseils de la presse ne jouissent pas non plus de la personnalité juridique : ce sont des institutions purement morales (sauf aux Etats-Unis, où le « National News Council » fonctionne plutôt comme une sorte d'association de consommateurs que comme un véritable conseil de la presse).

En règle générale, les conseils de la presse s'efforcent d'être aussi indépendants que possible à l'égard des pouvoirs publics, tant en ce qui concerne la formulation et le respect des principes éthiques que dans l'optique de la protection de la liberté de la presse.

Ik ben van oordeel dat het initiatief voor de oprichting van zulk een raad uit de betrokken kringen zou moeten komen.

Zoals ik trouwens zojuist heb aangegeven, moeten er in elke gemeenschap problemen worden opgelost en daarom meen ik dat er ook plaats is voor een raad per gemeenschap. »

In verband met de vraag of niet vooraf in het Parlement een groot debat moest gevoerd worden over het mediabeleid in het algemeen alvorens een definitieve wet over de steun aan de pers zou worden gestemd, en met de suggestie dat de procedure die tot op heden werd gevolgd, nl. een verlenging van jaar tot jaar, zou aangehouden worden totdat men tot definitieve conclusies zou gekomen zijn, herhaalt de Eerste Minister dat het in de geest van de Regering hoegenaamd niet gaat om een definitieve wet, maar enkel om een meer gedetailleerde organieke regeling, zonder dat men elk jaar aan het Parlement de toelating moet vragen om het in de begroting ingeschreven krediet te verdelen. De jaarlijkse regeling biedt inderdaad het grote nadeel van vertraging en onzekerheid omtrent het te verwachten aandeel.

Alzo neemt de periode die verloopt tussen het ogenblik dat de Eerste Minister het initiatief neemt om de verlenging voor te stellen en de dag waarop de eindstemming in het Parlement doorgaat steeds maanden in beslag, alleen al omwille van de lange procedure die moet worden gevolgd.

In tweede instantie signaleert de Eerste Minister dat b.v. dit jaar dit initiatief slechts kon worden genomen nadat de Regering het vertrouwen van het Parlement had verkregen zodat andermaal vele maanden verloren gingen. Er werd trouwens aan toegevoegd dat het jaar 1979 geen uitzonderlijk geval is.

Tenslotte wijst de Eerste Minister erop dat de Regering voortaan de uitkeringen in verschillende schijven wenst uit te voeren, waarvan de eerste reeds gedurende het eerste trimester van het jaar.

De Regering vraagt derhalve dat de wet geen tijdsbeperking zou inhouden.

En de Eerste Minister vervolgt :

« Verschillende leden hebben vragen gesteld over het nut van de rechtstreekse hulp die zij bespottelijk laag achten in vergelijking met de dotaties die aan BRT en RTB worden toegekend.

Andere leden menen dat zowel de rechtstreekse als de zijdelings hulp voor verschillende kranten van het grootste belang zijn. »

De Eerste Minister is van oordeel dat de zijdelingse hulp in de vorm van tariefverminderingen niet mag worden onderschat. « Wat met name de post betreft, dient te worden aangestipt dat dagelijks ongeveer 750 000 dagbladen via de post worden verspreid, tegen een tarief dat schommelt tussen 0,30 frank en 1,90 frank volgens het gewicht van de krant. Dat is niet alleen minder dan de kostprijs maar ook minder dan wat de krantenverkoper ontvangt (op dit ogenblik 3 frank), ondanks het feit dat de dienstverlening van

Je suis d'avis que l'initiative de la création d'un pareil conseil devrait venir des milieux intéressés.

Par ailleurs, comme je viens de l'indiquer, il y a des problèmes à résoudre au sein de chaque communauté et c'est la raison pour laquelle j'estime qu'il y a place également pour un conseil par communauté. »

En réponse à la question de savoir s'il n'y aurait pas lieu d'organiser au préalable un grand débat parlementaire sur la politique des médias en général, avant de procéder au vote d'une loi définitive sur l'aide à la presse, et répondant en même temps au membre qui a suggéré que la procédure qui a été suivie jusqu'à présent, c'est-à-dire la prorogation d'année en année, soit maintenue jusqu'au moment où des conclusions définitives auront pu être dégagées, le Premier Ministre répète que, dans l'esprit du Gouvernement, il ne s'agit nullement ici d'une loi définitive, mais seulement d'une réglementation organique plus détaillée qui mette fin à l'obligation de demander chaque année au Parlement l'autorisation de répartir le crédit inscrit au budget. Le régime annuel offre en effet le grand inconvénient des retards et de l'incertitude en ce qui concerne la quote-part allouée.

C'est ainsi que la période qui s'écoule entre le moment où le Premier Ministre prend l'initiative de proposer la reconduction du système et le jour où intervient le vote final au Parlement, couvre toujours plusieurs mois, ne fût-ce qu'en raison de la longueur de la procédure qui doit être suivie.

En second lieu, le Premier Ministre signale que, cette année-ci par exemple, ladite initiative n'a pu être prise qu'après que le Gouvernement eut obtenu la confiance du Parlement, ce qui a fait perdre à nouveau plusieurs mois. Il convient d'ailleurs d'ajouter que l'année 1979 n'est pas un cas exceptionnel.

Enfin, le Premier Ministre communique que le Gouvernement souhaite liquider dorénavant les interventions en plusieurs tranches dont la première serait déjà payée dans le courant du premier trimestre de l'année.

Aussi le Gouvernement demande-t-il que la loi ne prévoient pas de limitation dans le temps.

Et le Premier Ministre poursuit :

Plusieurs membres se sont interrogés sur l'utilité de l'aide directe qu'ils considèrent comme dérisoire par rapport aux dotations qui sont accordées à la RTB-BRT.

D'autres membres sont intervenus pour dire qu'aussi bien l'aide indirecte que l'aide directe sont d'importance capitale pour plusieurs journaux.

J'estime qu'on ne peut pas sous-estimer l'aide indirecte sous forme de tarifs réduits. Spécialement en ce qui concerne la poste, il est à noter que, journellement, environ 750 000 journaux sont distribués par son canal et cela pour un tarif variant de 0,30 franc à 1,90 franc suivant le poids du journal. Ceci n'est pas seulement en dessous du prix de revient, mais également en dessous de la ristourne qu'obtient le vendeur de journaux, laquelle est actuellement de 3 francs, malgré le fait que le service rendu par la poste est de loin

de post veel uitgebreider is. Alleen reeds voor de kranten schat de Regie der posterijen de inkomstenderving op 2 miljard frank.

De begroting van de omroepverenigingen voor hun informatiediensten bedraagt 226 miljoen frank voor de BRT in 1978. De inlichtingen voor de RTB zijn nog niet beschikbaar. »

Betreffende de scherpe concurrentie van radio en televisie signaleert de Eerste Minister dat de evolutie van de globale oplage der kranten in België evolueerde als volgt :

Jaar	Globale oplage	Oplage nederlandstalige kranten	Oplage fran- en duitstalige kranten
1958 . .	2 523 000	1 041 000	1 482 000
1968 . .	2 305 000	1 103 000	1 202 000
1973 . .	2 286 000	1 124 000	1 162 000
1974 . .	2 187 000	1 080 000	1 107 000
1975 . .	2 092 000	1 036 000	1 056 000
1976 . .	2 047 000	1 010 000	1 028 000
1977 . .	2 088 000	1 043 000	1 045 000

De nederlandstalige kranten hebben de laatste twintig jaar goed stand gehouden. De franstalige daarentegen zijn sterk achteruitgegaan.

Over de wijze van subsidiëring die sedert 1974 wordt gevolgd, heeft de commissie ook een reeks bedenkingen naar voren gebracht.

De vraag werd gesteld of het gerechtvaardigd is alle dagbladen in de verdeling van het krediet te betrekken. Dienaangaande vindt de Eerste Minister het zeer delicaat een onderscheid te maken. « Alleszins dient vastgesteld dat alle bladen verkocht worden onder de kostprijs en dat de inkomsten aangevuld moeten worden zowel door publiciteitsontvangsten als door nevenactiviteiten. Inderdaad in de meeste gevallen maakt de krant slechts een onderdeel uit van de activiteit van de onderneming waarvan zij afhangt. Dit is trouwens ook de reden waarom moeilijk kan uitgemaakt worden welke de financiële resultaten zijn van de verschillende dagbladen.

Alleszins dient aangestipt te worden dat sedert verleden jaar een deel van het krediet wordt aangewend om een zeer speciale steun te verlenen aan de dagbladen waarvan de oplage geen 50 000 exemplaren bereikt en waarvan de publiciteitsontvangsten beneden de 75 miljoen liggen », aldus de Eerste Minister, die erkent dat zonder een diepgaand onderzoek, moeilijk valt te antwoorden op de vraag of de directe steun heeft bijgedragen om te voorkomen dat dagbladen zouden verdwijnen.

« Er is ook een dagbladeenheid die de steun niet heeft opgevraagd », merkt hij op.

Als antwoord op de vraag waarom het ontwerp van wet niet alle verdeelsleutels bevat merkt hij op dat wij ons nog steeds in een proefperiode bevinden en dat in de Kamer sommige leden een andere verdeling van de selectieve hulp

superieur. Rien que pour les quotidiens, la Régie des Postes évalue le manque à gagner à environ 2 milliards de francs.

Quant à la part du budget des Instituts d'émission pour leurs services d'information, elle s'élève à 226 millions pour la BRT en 1978. Les renseignements pour la RTB ne sont pas encore rentrés. »

Evoquant la rude concurrence de la radio et de la télévision, le Premier Ministre signale que l'évolution du tirage global des journaux en Belgique s'est présentée comme suit :

Année	Tirage global	Tirage des journaux de langue néerlandaise	Tirage des journaux de langue française et allemande
1958 . .	2 523 000	1 041 000	1 482 000
1968 . .	2 305 000	1 103 000	1 202 000
1973 . .	2 286 000	1 124 000	1 162 000
1974 . .	2 187 000	1 080 000	1 107 000
1975 . .	2 092 000	1 036 000	1 056 000
1976 . .	2 047 000	1 010 000	1 028 000
1977 . .	2 088 000	1 043 000	1 045 000

Les journaux de langue néerlandaise se sont bien maintenus pendant ces vingt dernières années. Par contre, les journaux de langue française ont accusé un recul important.

La Commission a également formulé plusieurs remarques sur le mode de subventionnement appliqué depuis 1974.

La question a été posée de savoir s'il était indiqué d'inclure tous les quotidiens dans la répartition des crédits. A ce propos, le Premier Ministre estime qu'il est très délicat d'opérer une distinction. Il y a lieu en tout cas de constater que tous les journaux se vendent au-dessous du prix de revient et que les recettes doivent être complétées tant par des recettes publicitaires que par des activités connexes. Dans la plupart des cas, le journal ne représente en effet qu'une partie de l'activité de l'entreprise dont il dépend. C'est d'ailleurs aussi la raison pour laquelle il est difficile d'établir les résultats financiers des différents quotidiens.

Il convient de noter en tout cas que, depuis l'année dernière, une partie du crédit est affectée à une aide très spéciale aux quotidiens dont le tirage est inférieur à 50 000 exemplaires et dont les recettes publicitaires n'atteignent pas 75 millions de francs », déclare le Premier Ministre, qui reconnaît qu'il est difficile, sans étude approfondie, de répondre à la question de savoir si l'aide directe a contribué à prévenir la disparition de quotidiens.

Il fait observer qu'il y a également une entité de presse qui n'a pas sollicité d'aide.

Répondant à la question de savoir pourquoi le projet de loi ne contient pas tous les critères de répartition, il fait remarquer que nous sommes encore malgré tout dans une période expérimentale et qu'à la Chambre notamment, cer-

hebben voorgesteld. In die omstandigheden verkiest de Regering de verdeling nader te regelen bij koninklijk besluit na advies van de Vereniging, welke regeling vooraf ter informatie aan de parlementaire commissies wordt medegedeeld.

Een lid had gesuggereerd dat het huidige systeem eventueel zou vervangen worden door een subsidiëring op projecten. De Eerste Minister betoogt dat een zo ingrijpende verandering van het huidige systeem alleszins het voorwerp zou moeten uitmaken van een nadere toelichting en een nader onderzoek.

Betreffende de suggestie dat de overheid zoals de Staat en zijn parastatalen meer gebruik moesten maken van de dagbladen om onder vorm van advertenties het regeringsbeleid verder toe te lichten, wijst hij op initiatieven die in die zin reeds werden genomen in het verleden. « De suggestie verdient alleszins nader onderzocht te worden » besluit de Eerste Minister, die ook in dit verband binnen afzienbare tijd een groot debat over het algemeen media-beleid aankondigt.

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Een lid verdedigt een mondeling amendement, ertoe strekend de beschikbare kredieten te verdelen a rato van 50 pct. voor de nederlandstalige, 40 pct. voor de franstalige, 4 pct. voor de duitstalige opiniebladen en 6 pct. voor het persagentschap Belga. Hij beschouwt dit als verantwoord in het licht van de bevolkingscijfers van de respectieve landsgedeelten. Waarop echter door enkele commissarissen gerepliceerd wordt dat dit moeilijk af te wegen is wegens het feit dat in de onderscheidene landsgedeelten naast de persorganen van eigen taal ook anderstalige kranten worden gelezen.

Een ander lid merkt op dat de duitstalige dagbladen fel bevoordeeld worden door de beschikkingen van dit wetsontwerp; hij aanvaardt niettemin de verdeelsleutel.

Dit amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Op hetzelfde artikel worden de volgende schriftelijke amendementen ingediend :

« A. In dit artikel de woorden « de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers » te vervangen door de woorden « een commissie ad hoc waarvan de helft van de leden aangesteld is door de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers, een vierde door de Beroepsunie van de Belgische Pers en een vierde door het Parlement ».

Verantwoording

De vergelijking tussen de nota's en memoranda vanwege de Vereniging van Belgische Dagbladuitgevers enerzijds en vanwege de Beroepsunie van de Belgische Pers anderzijds,

tains membres ont préconisé une autre modulation de l'aide sélective. Dans ces conditions, le Gouvernement préfère encore régler le détail de la répartition par voie d'arrêté royal, pris sur avis motivé de l'Association et soumis préalablement pour information aux commissions parlementaires.

Un membre avait suggéré de remplacer éventuellement le système actuel par l'octroi de subventions à des projets. Le Premier Ministre déclare qu'un changement aussi radical du système actuel devrait, en tout état de cause, faire l'objet de plus amples commentaires et d'un complément d'étude.

Pour ce qui est de la suggestion selon laquelle les pouvoirs publics comme l'Etat et ses parastataux devraient recourir davantage aux journaux afin de mieux éclairer par voie d'annonces la politique gouvernementale, il rappelle des initiatives qui, par le passé, ont déjà été prises dans ce sens. « La suggestion mérite en tout cas d'être examinée », conclut le Premier Ministre, qui annonce dans le même ordre d'idées qu'un grand débat aura lieu dans un avenir plus ou moins rapproché sur la politique générale des médias.

IV. DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Un membre défend un amendement oral tendant à répartir les crédits disponibles à raison de 50 p.c. pour la presse quotidienne d'opinion de langue néerlandaise, de 40 p.c. pour celle de langue française, de 4 p.c. pour celle de langue allemande et de 6 p.c. pour l'agence de presse Belga. Il estime cette répartition justifiée, compte tenu des chiffres de la population des différentes parties du pays. Plusieurs commissaires répliquent toutefois que ce facteur est difficile à évaluer, étant donné que dans les différentes régions du pays, on lit non seulement la presse rédigée dans la langue de la région, mais aussi des journaux rédigés dans d'autres langues.

Un autre membre fait encore observer que les quotidiens de langue allemande sont fortement avantagés par les dispositions du projet de loi en discussion, mais il accepte néanmoins la clé de répartition proposée.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 1.

Le même article fait l'objet des amendements écrits suivants :

A. A cet article, remplacer les mots « l'Association belge des éditeurs de journaux » par les mots « une commission ad hoc, dont les membres sont désignés pour moitié par l'Association belge des éditeurs de journaux, pour un quart par l'Union professionnelle de la Presse belge et pour un autre quart par le Parlement ».

Justification

La comparaison entre les notes et mémorandums émanant de l'Association belge des éditeurs de journaux, d'une part, et de l'Union professionnelle de la Presse belge, d'autre part,

toont aan dat bij de eerstgenoemde vereniging de nadruk eerder ligt op bedrijfseconomische doeleinden, terwijl door de andere eerder aandacht wordt besteed aan de voorwaarden op het vlak van de journalistiek en de redactie. Daar het uiteindelijke doel van het wetsontwerp er niet in bestaat ondernemingen te steunen, maar wel via deze steun de diversiteit van de dagbladpers te vrijwaren, ligt het voor de hand dat een vertegenwoordiging van de journalisten een kans krijgt haar bijdrage te leveren in de formulering van het advies aan de Regering.

De huidige en te verwachten toestand van de overheidsfinanciën maakt het tenslotte wenselijk dat het Parlement zijn controletaak zo vroeg mogelijk kan aanvangen, namelijk op het moment dat het advies aan de Regering wordt voorbereid.

B. Hetzelfde artikel aan te vullen met een § 2 (nieuw), luidende :

« § 2. Minstens 30 pct. van het bedrag, uitgetrokken voor rechtstreekse hulp aan de dagbladen, zal worden besteed onder de vorm van overheidsadvertenties.

Deze advertenties zullen worden opgenomen door de dagbladen die ze aanvaarden aan het hoogst toegepaste tarief van het ogenblik. De advertenties zullen uitsluitend informatie bevatten over onderwerpen van algemeen belang, met uitsluiting van iedere verwijzing naar individuele personen en politieke of ideologische strekkingen. »

Verantwoording

Uit de memoranda en nota's van de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers blijkt dat deze vereniging de rechtstreekse subsidiëring aan de dagladpers beschouwt als een compensatie, deels voor de concurrentie vanwege door overheids gelden gefinancierde radio en televisie, deels voor de diensten die de dagbladpers bewijst aan de overheid op het vlak van de communicatie met de bevolking. De hier voorgestelde bepaling concretiseert deze overigens moeilijk te bewijzen zienswijze van de BVDU.

Anderzijds mag worden aangenomen dat de overheid, rekening houdend met de toenemende complexiteit van de wetgeving en de instellingen, de sociale en economische crisisverschijnselen, meer dan ooit de plicht heeft te zorgen voor een doelmatige communicatie met de bevolking. Het hier geformuleerde voorstel laat toe de rechtstreekse financiële steun aan de pers te combineren met het vervullen van de hoger beschreven communicatieplicht.

Bovendien kan deze maatregel, in zoverre de overheidsinformatie aan de behoeften beantwoordt, de globale verkoop van dagbladen doen toenemen, wat eveneens zou bijdragen tot het nagestreefde doel. »

De indiener motiveert zijn amendement nader, onderstrepend dat er identiteit bestaat tussen steun aan ondernemingen en hulp aan de dagbladpers. Deze laatste heeft een meer economisch karakter in het oog van de dagbladuitgevers

montre que la première met plutôt l'accent sur les objectifs économiques, tandis que la seconde se préoccupe davantage des conditions sur le plan journalistique et rédactionnel. Comme l'objectif que vise finalement le projet de loi n'est pas de soutenir les entreprises, mais de sauvegarder au moyen d'aides la diversité de la presse quotidienne, il va de soi que des représentants des journalistes doivent être mis en mesure de participer à l'élaboration de l'avis destiné au Gouvernement.

Enfin, dans l'état actuel et prévisible des finances publiques, il est souhaitable que le Parlement puisse entamer sa mission de contrôle au plus tôt, c'est-à-dire dès le moment de la préparation de l'avis destiné au Gouvernement.

B. Compléter le même article par un § 2 (nouveau), rédigé comme suit :

« § 2. 30 p.c. au moins du crédit ouvert pour l'aide directe à la presse quotidienne seront affectés sous la forme d'annonces des pouvoirs publics.

Ces annonces seront publiées par les quotidiens qui les acceptent, au tarif le plus élevé pratiqué à ce moment. Elles contiendront uniquement des informations sur des sujets d'intérêt général, à l'exclusion de toute référence à des personnes individuelles ou à des tendances politiques ou idéologiques. »

Justification

Il ressort des mémorandums et notes de l'Association belge des éditeurs de journaux que celle-ci considère l'aide directe à la presse quotidienne comme une compensation, en partie à la concurrence des chaînes de radio et de télévision financées au moyen de fonds publics, et en partie aux services que la presse quotidienne rend aux pouvoirs publics sur le plan de la communication avec la population. La disposition que nous proposons est la concrétisation de ce point de vue de l'ABEJ, qu'il est d'ailleurs difficile d'étayer par des preuves.

D'autre part, on peut admettre que, compte tenu de la complexité croissante de la législation et des institutions ainsi que des phénomènes de crise sociale et économique, les pouvoirs publics ont plus que jamais le devoir d'assurer une communication efficace avec la population. Notre proposition permettra de combiner l'octroi de l'aide directe à la presse avec ce devoir de communication.

En outre, cette mesure peut, pour autant que les informations diffusées par les pouvoirs publics répondent aux besoins, faire augmenter la vente globale de quotidiens, ce qui contribuerait également à la réalisation de l'objectif recherché. »

L'auteur de l'amendement justifie son texte plus amplement en soulignant l'identité qui existe entre l'aide aux entreprises et l'aide à la presse quotidienne. Cette dernière a un caractère plus économique aux yeux des éditeurs de

maar raakt bovendien ook, in de optiek althans van de betrokken journalisten, aan het beginsel van de persvrijheid. Ook de Beroepsunie van Belgische journalisten heeft op het stuk van overheidssteun aan de pers een standpunt ingenomen en voorstellen geformuleerd. Het lid is van oordeel dat ook journalisten nuttig werk zouden kunnen verrichten in desbetreffende adviesorganen.

De Eerste Minister geeft er zich rekenschap van dat dit amendement een probleem stelt met verstrekkende gevolgen. Hij is van oordeel dat het vooraf voorwerp zou moeten uitmaken van besprekingen met de Belgische dagbladuitgevers. Bovendien rijst onmiddellijk het probleem of deze ad hoc-commissie vrijwillig tot stand zal komen dan wel moet opgericht worden bij wet. Hij wijst in dit verband op het voorbehoud dat hij in zijn aanvankelijk antwoord reeds maakte in verband met de Nationale Persraad.

Aansluitend bij artikel 1 wordt bij artikel 4 volgend amendement ingediend door dezelfde commissieleden :

« In dit artikel de woorden « de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers » te vervangen door de woorden « een commissie ad hoc waarvan de helft van de leden aangesteld is door de Belgische Vereniging van Dagbladuitgevers, een vierde door de Beroepsunie van de Belgische Pers en een vierde door het Parlement ».

In zijn motivering wijst een van de indieners erop hoe het overheidsingrijpen steeds sterker en de wetgeving steeds complexer wordt, terwijl de burger steeds verder verwijderd geraakt van de wetgever, wiens communicatieopdracht daarvoor steeds meer noodzakelijk wordt.

Hij stelt vast dat de angst voor beïnvloeding van en partijpolitieke implicatie bij de openbare opinie er oorzaak van wordt dat niet alle media-mogelijkheden worden aangewend. Inbel werkt moeizaam; in de scholen worden de lessen in staatsburgerlijke opvoeding niet verstrekt; en intussen wordt de afstand tussen de institutionele lichamen van dit land en de bevolking alsmaar groter.

Sommige leden sluiten hierbij aan, erop wijzend hoe afzonderlijke publikaties van de overheid zodanig gaan gelijken op een « schoonheidswedstrijd » voor drukwerk, dat men zich redelijkerwijze de vraag kan stellen of het in deze tijd, die tot besparing noopt, niet aangewezen zou zijn soberder communicatiemethoden toe te passen.

Terloops wordt nog ingegaan op het begrip « opinieblad », waarbij door een aantal leden en door de Eerste Minister gewezen wordt op de neiging om ook louter reclamebladen, die wekelijks een massa papier gratis op de markt werpen, om te buigen tot of de schijn te geven van opiniebladen door de publicatie van plaatselijke soms algemene maar ook politieke informatie, die dan echter meer in het teken van personen wordt geplaatst.

journaux, mais, au moins dans l'optique des journalistes concernés, elle touche également au principe de la liberté de la presse. L'Union professionnelle des journalistes belges a elle aussi pris position et fait des propositions en matière d'aide de l'Etat à la presse. L'intervenant estime que les journalistes pourraient également fournir un travail utile au sein des organes consultatifs en question.

Le Premier Ministre se rend compte que cet amendement soulève un problème lourd de conséquences. Il estime que celui-ci devrait au préalable faire l'objet de pourparlers avec les éditeurs belges de journaux. La question se pose en outre immédiatement de savoir si cette commission ad hoc sera créée sur base volontariste ou si elle doit être instituée par une loi. Il rappelle à cet égard les réserves qu'il a déjà formulées dans sa réponse initiale à propos du Conseil national de la presse.

Corrélativement à l'amendement qu'ils ont déposé à l'article 1^{er}, les mêmes commissaires déposent l'amendement suivant à l'article 4 :

« A cet article, remplacer les mots « l'Association belge des éditeurs de journaux » par les mots « une commission ad hoc, dont les membres sont désignés pour moitié par l'Association belge des éditeurs de journaux, pour un quart par l'Union professionnelle de la Presse belge et pour un autre quart par le Parlement ».

L'un des auteurs de l'amendement justifie son texte en soulignant que l'intervention de l'Etat se renforce de plus en plus et que la législation devient toujours plus complexe, tandis que ne cesse de se creuser le fossé entre le citoyen et le législateur, de sorte qu'il devient de plus en plus nécessaire que ce dernier remplisse sa mission de communication.

L'intervenant constate que la peur d'influencer dans une certaine direction l'opinion publique et de provoquer des implications au niveau des partis politiques a pour effet que l'on n'utilise pas toutes les possibilités offertes par les médias. Inbel fonctionne laborieusement; dans les écoles, les cours de civisme ne sont pas donnés, et, dans le même temps, la distance entre les organes institutionnels de notre pays et la population ne cesse de grandir.

D'autres commissaires, qui abondent dans le même sens, notent que certaines publications spéciales, éditées par des pouvoirs publics, font à ce point songer à des « concours de beauté » pour imprimés, que l'on peut raisonnablement se demander si, en cette époque placée sous le signe des économies, il ne serait pas indiqué de recourir à des méthodes de communication plus sobres.

Comme des membres s'arrêtent encore au passage sur la notion de « presse d'opinion », un certain nombre de commissaires et le Premier Ministre signalent la tendance qui se manifeste à transformer — du moins en apparence — en journaux d'opinion des journaux purement publicitaires qui, chaque semaine, jettent gratuitement sur le marché une masse de papier, par la publication d'informations locales, parfois générales mais aussi politiques, mais qui sont alors placées davantage sous le signe de telles personnes déterminées.

De Eerste Minister beklemtoont dat sommige ministeriële departementen reeds veelvuldig gebruik maken van advertenties, zowel in dag- als in weekbladen, o.m. het Ministerie van Financiën voor de aankondiging van zijn leningen, evenals het Ministerie van Landsverdediging inzake aanwervingen.

De idee, ook advertenties met een méér educatieve strekking te laten plaatsen beschouwt de Eerste Minister allerszins als interessant.

Net als het probleem van de adviesbevoegdheid der journalisten wil de Eerste Minister ook dit aspect van de relaties met de pers nader laten onderzoeken met het oog op een latere definitieve regeling en in het licht van een ruim parlementair debat over een globaal media-beleid.

De indiener beschouwt deze verklaring van de Eerste Minister als geruststellend en trekt zijn amendement bij artikel 1 en bij artikel 4 in.

V. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het geheel van het ontwerp van wet wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 4 onthoudingen.

Dit verslag is goedgekeurd met eenparigheid door de 12 aanwezige commissieleden.

De Verslaggever,
M. VAN HERREWEGHE.

De Voorzitter,
V. FEAUX.

Le Premier Ministre fait observer que, dès à présent, certains départements ministériels font largement usage d'annonces tant dans les quotidiens que dans les hebdomadaires; tel est notamment le cas du Ministère des Finances lorsqu'il s'agit de l'émission d'emprunts et du Ministère de la Défense nationale en ce qui concerne les recrutements.

Quant à la suggestion de faire publier également dans la presse des annonces à finalité plus éducative, le Premier Ministre juge qu'il s'agit là en tout cas d'une idée intéressante.

Tout comme pour le problème de la compétence consultative des journalistes, le Premier Ministre entend également faire examiner cet aspect des relations avec la presse en vue de l'élaboration ultérieure d'un système définitif et dans la perspective d'un large débat parlementaire sur une politique globale des médias.

Estimant que cette déclaration du Premier Ministre est rassurante, le commissaire qui a déposé des amendements aux articles 1^{er} et 4 y retire ses textes.

V. VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 5 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
M. VAN HERREWEGHE.

Le Président,
V. FEAUX.