

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1979-1980**1^{er} AVRIL 1980**Projet de loi ordinaire des Régions et
des Communautés**AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. HENRION ET CONSORTS

ART. 12

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les articles 40 à 45 des mêmes lois coordonnées sont remplacés par les dispositions suivantes :

Article 40. — Les arrêts de règlement ne sont susceptibles d'aucun recours.*Article 41.* — Le greffier en chef du Conseil d'Etat notifie l'arrêt de règlement au premier ministre et, le cas échéant, à la juridiction qui a posé la question préjudicielle.*Article 42.* — L'arrêt de règlement produit ses effets le dixième jour qui suit sa publication au *Moniteur belge*. »*Justification*

Suivant le système proposé par le Gouvernement, le juge, quel que soit l'objet du litige, doit suspendre la procédure menée devant lui et par conséquent son jugement jusqu'à la décision sur le conflit. Cette décision suivant le cas dépendra soit du Conseil d'Etat, soit des Chambres législatives, mais toujours ce seront les Chambres qui auront le dernier mot.

Un tel système mène à une confusion regrettable de l'action des trois pouvoirs de l'Etat et paraît incompatible avec la Constitution.

R. A 11583*Voir :***Documents du Sénat :**

260 (S.E. 1979) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1979-1980**

1 APRIL 1980

**Ontwerp van gewone Gewest- en
Gemeenschapswet**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER HENRION c.s.

ART. 12

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De artikelen 40 tot 45 van dezelfde gecoördineerde wetten worden vervangen als volgt :

Artikel 40. — Tegen regelingsarresten staat geen rechtsmiddel open.*Artikel 41.* — De hoofdgriffier van de Raad van State geeft kennis van het regelingsarrest aan de Eerste Minister en, in voorkomend geval, aan het rechtscollege dat de prejudiciële vraag heeft gesteld.*Artikel 42.* — Het regelingsarrest heeft gevolg vanaf de tiende dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. »*Verantwoording*

Volgens de regeling voorgesteld door de Regering, dient de rechter, ongeacht het onderwerp van het geschil, de procedure en bijgevolg ook zijn uitspraak op te schorten totdat het conflict is beslecht. Dit zal, al naar het geval, afhangen hetzij van de Raad van State, hetzij van de Wetgevende Kamers, maar in elk geval zullen de Kamers het laatste woord hebben.

Een dergelijke regeling leidt tot een betreurenswaardige verwarring van de werking van de drie machten in de Staat en lijkt niet verenigbaar te zijn met de Grondwet.

R. A 11583*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

260 (B.Z. 1979) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

Tout empiètement si minime soit-il du législatif sur le judiciaire est à proscrire.

Ainsi que le rappelle Pierre Wigny (Cours de Droit constitutionnel, 1973, p. 278), le législateur ne doit pas influencer sur l'issue d'un procès en cours.

Or, nul ne peut contester que le mécanisme du projet étendant à de nouveaux conflits de normes le système institué en 1971 présente une caractéristique regrettable.

Il convient aussi que la décision de la juridiction compétente produise ses pleins effets sans qu'une seconde décision ne doive encore être prise par l'autorité qui a excédé ses pouvoirs.

ART. 16

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Les articles 95 à 98 des mêmes lois coordonnées sont remplacés par les dispositions suivantes :

Article 95. — La section des conflits de compétence est composée :

1° du premier président ou du président respectivement de la Cour de cassation et du Conseil d'Etat;

2° d'un nombre égal, d'une part, de membres de la Cour de cassation et, d'autre part, de membres du Conseil d'Etat, désignés par le premier président de l'une et l'autre haute juridiction.

Article 96. — Le premier président du Conseil d'Etat peut désigner des assesseurs en fonction au sein de cette haute juridiction, pour occuper des fonctions réservées aux membres du Conseil d'Etat à la section des conflits. Toutefois, les assesseurs ne peuvent occuper plus de la moitié de ces fonctions.

Article 97. — Le nombre des membres de la section des conflits ne peut excéder douze.

Article 98. — Il peut être désigné des suppléants de membres effectifs de la section des conflits. »

Justification

Il convient de composer à l'avenir la section des conflits de compétence de façon telle qu'une seule juridiction soit saisie de questions préjudicielles par les cours et tribunaux.

La solution proposée, qui est celle d'une Chambre mixte, évite l'écueil parfois évoqué de jurisprudences différentes sur des matières identiques, ce qui créerait l'insécurité juridique.

En évacuant l'intervention du Parlement à l'occasion d'un conflit soumis aux tribunaux, elle rétablit la compétence respective des Pouvoirs.

Elle permet aussi un règlement plus rapide des questions préjudicielles alors que la procédure prévue par le Gouvernement est nécessairement lente, notamment dans la mesure où l'intervention des deux Chambres sera indispensable.

Enfin, elle évite de constituer en juges occasionnels les membres des assemblées qui par essence ne sont pas indépendants.

ART. 22

Remplacer le § 1^{er} de cet article par le texte suivant :

« § 1^{er}. Les articles 1^{er}, 2 et 3 de la présente loi cessent de sortir leurs effets le 31 décembre 1984. »

Iedere inbreuk, hoe klein ook, van de wetgevende macht op de bevoegdheid van de rechterlijke macht is te verwerpen.

Zoals Pierre Wigny opmerkt (Cours de droit constitutionnel, 1973, blz. 278) mag de wetgever geen invloed uitoefenen op de afloop van een hangend proces.

Doch niemand kan betwisten dat de regeling neergelegd in het ontwerp, dat de in 1971 ingevoerde regels tot nieuwe normenconflicten uitbreidt, dit betreurenswaardige kenmerk vertoont.

Het past bovendien dat de beslissing van het bevoegde rechtscollege gevolg heeft, zonder dat nog een tweede beslissing moet worden genomen door de overheid die haar bevoegdheid is te buiten gegaan.

ART. 16

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De artikelen 95 tot 98 van dezelfde gecoördineerde wetten worden vervangen als volgt :

Artikel 95. — De afdeling bevoegdheidsconflicten bestaat uit :

1° de eerste voorzitter of de voorzitter van respectievelijk het Hof van cassatie en van de Raad van State;

2° een gelijk aantal leden van het Hof van cassatie en van de Raad van State, respectievelijk aangewezen door de eerste voorzitter van de twee rechtscollages.

Artikel 96. — De eerste voorzitter van de Raad van State kan assessoren in functie bij de Raad van State aanwijzen om ambten voorbehouden voor leden van de Raad van State te vervullen bij de afdeling bevoegdheidsconflicten. De assessoren kunnen echter niet meer dan de helft van die ambten bezetten.

Artikel 97. — Het aantal leden van de afdeling bevoegdheidsconflicten mag niet meer dan twaalf bedragen.

Artikel 98. — Voor de gewone leden van de afdeling bevoegdheidsconflicten kunnen plaatsvervangers worden aangewezen. »

Verantwoording

De afdeling bevoegdheidsconflicten dient in de toekomst op zulk een wijze te worden samengesteld dat de prejudiciële vragen van de hoven en rechtbanken slechts bij één rechtscollage worden aanhangig gemaakt.

Het voorstel een gemengde kamer in te stellen is bedoeld om de soms voorkomende moeilijkheid te omzeilen dat over gelijke materies een verschillende rechtspraak ontstaat, hetgeen leidt tot rechtsonzekerheid.

Door het Parlement te weren uit conflicten die bij de rechtbanken aanhangig zijn, wordt de respectieve bevoegdheid van de machten hersteld.

Op die wijze zullen ook de prejudiciële geschillen sneller geregeld kunnen worden; de procedure voorgesteld door de Regering zal immers noodzakelijkerwijze trager verlopen, met name voor zover de twee Kamers zullen dienen op te treden.

Tenslotte wordt vermeden dat de leden van de twee Kamers, die uiteraard niet onafhankelijk zijn, als gelegenhedsrechters zullen moeten handelen.

ART. 22

Paragraaf 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 1. De artikelen 1, 2 en 3 van deze wet houden op gevolg te hebben op 31 december 1984. »

Justification

Il est totalement anormal de disjoindre dans le temps l'existence d'institutions, même provisoires (fin 1984) des moyens financiers indispensables à leur fonctionnement (fin 1982).

Ce compromis extraordinaire entre partisans et adversaires du mécanisme des dotations, avec clé de répartition, constitue une véritable abdication de pouvoir, un véritable saut dans l'inconnu.

Il n'est pas digne de figurer dans un texte législatif.

R. HENRION.
A. LAGNEAU.
J. WATHELET.

Verantwoording

Het is volstrekt abnormaal een verschillende duurtijd te bepalen voor instellingen, ook als zij voorlopig zijn (einde 1984), en voor de financiële middelen die onontbeerlijk zijn voor hun werking (einde 1982).

Dit zonderling vergelijk tussen voor- en tegenstanders van dotaties met een verdeelsleutel, is een regelrechte abdicatie van de macht, een sprong in het duister.

Het is onwaardig om in een wettekst voor te komen.