

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1979-1980

25 JUIN 1980

**Projet de loi relatif à l'octroi et au paiement
d'une prime syndicale à certains membres du
personnel du secteur public**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR M. GERITS**

**I. — EXPOSE
DU MINISTRE DE LA FONCTION PUBLIQUE**

A. Introduction

Avant d'entamer les discussions relatives au présent projet de loi, il convient, d'une part, de s'arrêter à la genèse de ce projet qui, comme l'indique l'Exposé des motifs, exécute un engagement formel pris dans les deux dernières conventions collectives du secteur public, et, d'autre part, d'en approfondir deux aspects importants : sa justification et sa licéité.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Busieau, président; Adriaensens, André, Cornelis, Daems, De Baere, De Graeve, Désir, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. De Kerpel, Dulac, Flagothier, Gillet J., Jorissen, Lecoq, Moureaux, Nauwelaerts, Paque, Vanderborgh, Van Herreweghe et Gerits, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Coen, Deconinck, Decoster, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. De Seranno, Egelmeeers, Lacroix et Mme Panneels-Van Baelen.

R. A 11649*Voir :***Document du Sénat :**

315 (1979-1980) N° 1 : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1979-1980

25 JUNI 1980

**Ontwerp van wet betreffende de toekenning en
de uitbetaling van een vakbondspremie aan
sommige personeelsleden van de overheids-
sector**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER GERITS**

**I. — UITEENZETTING
VAN DE MINISTER VAN OPENBAAR AMBT**

A. Inleiding

Bij de aanvang van de bespreking van voorliggend wetsontwerp past het eensdeels even stil te staan bij de wordingsgeschiedenis van dit ontwerp dat, zoals de Memorie van toelichting het stelt, de uitvoering verzekert van een formele verbintenis opgenomen in de laatste twee collectieve overeenkomsten voor de openbare sector en anderdeels nader in te gaan op twee belangrijke aspecten ervan : zijn verantwoording en zijn wettelijkheid.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Busieau, voorzitter; Adriaensens, André, Cornelis, Daems, De Baere, De Graeve, Désir, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren De Kerpel, Dulac, Flagothier, Gillet J., Jorissen, Lecoq, Moureaux, Nauwelaerts, Paque, Vanderborgh, Van Herreweghe en Gerits, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Coen, Deconinck, Decoster, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren De Seranno, Egelmeeers, Lacroix en Mevr. Panneels-Van Baelen.

R. A 11649*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

315 (1979-1980) N° 1 : Ontwerp van wet.

B. Genèse du projet de loi

1. La réservation d'avantages aux travailleurs syndiqués dans le secteur privé

L'octroi d'une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public doit être examiné à la lumière du développement, dans le secteur privé, de la réservation d'avantages aux syndiqués.

Le phénomène de l'attribution d'avantages aux travailleurs syndiqués est connu depuis longtemps dans le secteur privé et y a pris dans les vingt dernières années un très large essor. C'est aujourd'hui un fait acquis dans presque toutes les branches d'activité et, en tout cas, dans les plus importantes. Les organisations de travailleurs et d'employeurs se sont, à cet égard, inspirées de ce qui existe dans certains pays en matière de clauses de sécurité syndicale. D'informations fournies par le Ministre de l'Emploi et du Travail, il appert qu'au 1^{er} janvier 1980, plus de septante conventions collectives du travail conclues en commissions paritaires prévoient une prime syndicale en faveur des syndiqués.

Consciente de la nécessité de bonnes relations collectives du travail, l'Autorité a, par arrêté royal, rendu ces conventions collectives du travail obligatoires et a ainsi reconnu droit de cité à la nouvelle institution juridique, tout en veillant à respecter la légalité.

Confrontées à cette donnée totalement nouvelle dans le droit belge du travail, la doctrine (1) et la jurisprudence (2)

(1) Voir notamment : Aerts, J., Het voorbehouden van voordelen aan gesyndikeerde werknemers, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1968, blz. 289-300; Blanpain, R., La réservation d'avantages aux travailleurs syndiqués en Belgique, *Droit social*, Paris, 1964, pp. 273-277; *De syndikale vrijheid in België*, Uitgeverij NV Standaard Boekhandel, Antwerpen-Amsterdam, 1963; De syndicale vrijheid op individueel plan, *Rechtskundig Weekblad*, 1959, nr. 6; Op weg naar het verplichte syndikalisme in België?, *Sociaal Maandblad Arbeid*, jaargang 1961, blz. 491-503; *Handboek van het Belgisch Arbeidsrecht*, I Collectief Arbeidsrecht, Wetenschappelijke Uitgeverij E. Story-Scientia, Gent, blz. 152-175; nota onder Arb. Antwerpen, 17 mei 1960, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1962, blz. 83-86; Cassimons, J., *De fondsen voor bestaanszekerheid en de negatieve syndikale vrijheid*, Oriëntatie, 1974, blz. 305-324; *Les Fonds de sécurité d'existence et la liberté syndicale négative*, Orientation, 1974, pp. 282-311; Closset, Ch., et Van Coppennolle, Y., La réservation de certains avantages sociaux aux travailleurs syndiqués et les principes d'égalité et de liberté d'association, *J.T.* 13 mai 1967, pp. 305 et ss; Danse, A., La liberté d'association et la réservation d'avantages aux syndiqués, *Revue de droit social*, 1963, n° 4, 153-174; Diderich, rapport de M. l'auditeur Diderich à propos de l'arrêt n° 12205 du Conseil d'Etat du 3 février 1967, *Revue de droit social*, 1967, pp. 252-260; Donckier de Donceel, J., note de l'avocat général J. Donckier de Donceel sous CP Gand, 25 juin 1965, *Revue de droit social*, 1966, pp. 359-363; Horion, P., L'attribution, en Belgique, d'avantages profitant aux seuls syndiqués, *Festschrift für H.C. Nipperdey zum 70. Geburtstag*, München-Berlin, 1965, deel II, pp. 255-270; Lagasse, A., Liberté du travail et liberté syndicale, *Mélanges J. Dabin*, Bruylant, 1963, pp. 691-721; Lenaerts, H., Maakt het toekennen van voordelen aan georganiseerde werknemers inbreuk op de verenigingsvrijheid en het gelijkheidsbeginsel?, *Arbeidsblad*, 1963, blz. 592-604; L'octroi d'avantages aux travailleurs syndiqués implique-il une violation de la liberté d'association

B. De wordingsgeschiedenis van het wetsontwerp

1. Het voorbehouden van voordelen aan de gesyndikeerden in de privé-sector

De toekenning van een vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheids-personeel moet gezien worden in het licht van de evolutie inzake het voorbehouden van voordelen aan gesyndikeerden in de privé-sector.

Het fenomeen van het toekennen van voordelen aan de georganiseerde werknemers is in de privé-sector reeds lang bekend en heeft er in de zestiger en zeventiger jaren een zeer sterke uitbreiding genomen. Thans is het in haast alle bedrijfstakken, en zeker in de voornaamste, een verworven feit. Ter zake hebben werknemers- en werkgeversorganisaties zich geïnspireerd op wat er in bepaalde landen bestaat aan syndicale zekerheidsclausules. Uit door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid versterkte inlichtingen blijkt dat op 1 januari 1980 in meer dan zeventig paritaire comités, collectieve arbeidsovereenkomsten werden afgesloten waarin een vakbondspremie wordt toegekend aan gesyndikeerden.

Bewust van de noodzaak van goede collectieve arbeidsverhoudingen heeft de Overheid, met het bij koninklijk besluit algemeen verbindend verklaren van dergelijke collectieve arbeidsovereenkomsten, actief medegewerkt bij het verlenen van burgerrecht aan de nieuwe rechtsinstelling, er wel over wakend dat zulks in alle wettelijkheid geschiedt.

Geconfronteerd met dit totaal nieuw gegeven in het Belgisch arbeidsrecht hebben rechtsleer (1) en rechtspraak (2)

(1) Zie onder meer : Aerts, J., Het voorbehouden van voordelen aan gesyndikeerde werknemers, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1968, blz. 289-300; Blanpain, R., La réservation d'avantages aux travailleurs syndiqués en Belgique, *Droit social*, Paris, 1964, pp. 273-277; *De syndikale vrijheid in België*, Uitgeverij NV Standaard Boekhandel, Antwerpen-Amsterdam, 1963; De syndicale vrijheid op individueel plan, *Rechtskundig Weekblad*, 1959, nr. 6; Op weg naar het verplichte syndikalisme in België?, *Sociaal Maandblad Arbeid*, jaargang 1961, blz. 491-503; *Handboek van het Belgisch Arbeidsrecht*, I Collectief Arbeidsrecht, Wetenschappelijke Uitgeverij E. Story-Scientia, Gent, blz. 152-175; nota onder Arb. Antwerpen, 17 mei 1960, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1962, blz. 83-86; Cassimons, J., *De fondsen voor bestaanszekerheid en de negatieve syndikale vrijheid*, Oriëntatie, 1974, blz. 305-324; *Les Fonds de sécurité d'existence et la liberté syndicale négative*, Orientation, 1974, pp. 282-311; Closset, Ch., et Van Coppennolle, Y., La réservation de certains avantages sociaux aux travailleurs syndiqués et les principes d'égalité et de liberté d'association, *J.T.* 13 mai 1967, pp. 305 et ss; Danse, A., La liberté d'association et la réservation d'avantages aux syndiqués, *Revue de droit social*, 1963, n° 4, 153-174; Diderich, rapport de M. l'auditeur Diderich à propos de l'arrêt n° 12205 du Conseil d'Etat du 3 février 1967, *Revue de droit social*, 1967, pp. 252-260; Donckier de Donceel, J., note de l'avocat général J. Donckier de Donceel sous CP Gand, 25 juin 1965, *Revue de droit social*, 1966, pp. 359-363; Horion, P., L'attribution, en Belgique, d'avantages profitant aux seuls syndiqués, *Festschrift für H.C. Nipperdey zum 70. Geburtstag*, München-Berlin, 1965, deel II, pp. 255-270; Lagasse, A., Liberté du travail et liberté syndicale, *Mélanges J. Dabin*, Bruylant, 1963, pp. 691-721; Lenaerts, H., Maakt het toekennen van voordelen aan georganiseerde werknemers inbreuk op de verenigingsvrijheid en het gelijkheidsbeginsel?, *Arbeidsblad*, 1963, blz. 592-604; L'octroi d'avantages aux travailleurs syndiqués implique-il une violation de la liberté d'association

— parfois hésitantes et pas toujours unanimes — ont donné un fondement juridique valable au phénomène de la réservation d'avantages aux syndiqués.

L'attention s'est, à ce propos, tout naturellement portée sur la garantie des droits et libertés fondamentaux consacrés notamment dans les articles 6 (et *6bis*) et 20 de la Constitution (principe d'égalité et de non-discrimination, liberté d'association incluant la liberté syndicale), dans la loi du 24 mai 1921 garantissant la liberté d'association ainsi que dans les conventions internationales ratifiées par la Belgique, e.a. la convention n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical du 9 juillet 1948 (3), la convention n° 98 sur le droit d'organisation et de négociation collective du 1^{er} juillet 1949 (4), la convention n° 111 concernant la discrimination en matière d'emploi et de profession du 25 juin 1958 (5) et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 (6).

2. Introduction de la prime syndicale dans le secteur public

a) Contexte général : les programmations sociales du secteur public

Contrairement au secteur privé qui peut se prévaloir d'une tradition de plusieurs dizaines d'années en matière de concertation et de négociation collectives, dans le cadre desquelles

et du principe d'égalité ?, *Revue du Travail*, 1963, pp. 581-593; *Inleiding tot het sociaal recht*, Wetenschappelijke Uitgeverij E. Story-Scientia, Gent-Leuven, 1973, blz. 319-325; Magrez, M., note sous CE arrêt n° 12205 du 3 février 1967, *Revue de droit social*, 1967, pp. 260-263; Mallié, J., note de M. l'avocat général J. Mallié sous C. Trav. Mons, 19 décembre 1977, *Revue de droit social*, 1978, pp. 86-103; Piron et Denis, *Le droit des relations collectives du travail en Belgique*, Bruxelles, Larcier, 1970, pp. 13-22; Scheerlinck, J.M., Het voorbehouden van voordelen, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1961, blz. 213-221; Stassen, J., La notion d'égalité et le problème des avantages à réserver aux seuls syndiqués, *Annales de droit et de sciences politiques*, 1963, pp. 45-82.

(2) Voir notamment : Arb. Antwerpen, 17 mei 1960, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1962, blz. 83-86; Arb. Gent, 25 juni 1965, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1966, blz. 359-363; *Rechtskundig Weekblad*, 1966-1967, kol. 1004 e.v.; Arrêt n° 12205 du CE du 3 février 1967, *Recueil de la jurisprudence du droit administratif et du Conseil d'Etat*, 1967, pp. 114-118; *Revue de droit social*, 1967, pp. 252-263; Arbeidsrechtbank Antwerpen, 24 juni 1971, *Rechtskundig Weekblad*, 1971-1972, kol. 1500 tot 1507; Arbeidshof te Brussel, 19 februari 1973, *Rechtskundig Weekblad*, 1972-1973, kol. 1633 tot 1638; tribunal travail Bruxelles, 5 novembre 1973, *Revue de droit social*, 1974, n° 2, pp. 137-141; tribunal travail Charleroi, 3 novembre 1975, *Journal des tribunaux du travail*, 1976, p. 170; Cour travail Mons, 19 décembre 1977, *Revue de droit social*, 1978, pp. 86-103.

(3) Loi du 13 juillet 1951 (*Moniteur belge* du 16 janvier 1952).

(4) Loi du 20 novembre 1953 (*Moniteur belge* du 30 décembre 1953).

(5) Loi du 16 février 1977 (*Moniteur belge* du 23 septembre 1977).

(6) Loi du 13 mai 1955 (*Moniteur belge* du 19 août 1955 — err. *Moniteur* 29 juin 1961).

— zij het soms aarzelend en niet steeds eensgezind — een juridisch sluitende onderbouw gegeven aan het verschijnsel van het voorbehouden van voordelen aan gesyndikeerden.

Daarbij werd — vanzelfsprekend — veel aandacht besteed aan de vrijwaring van de fundamentele rechten en vrijheden zoals die onder meer vervat zijn in de artikelen 6 (en *6bis*) en 20 van de Grondwet (gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel, vrijheid van vereniging, waarin de syndicale vrijheid besloten ligt), in de wet van 24 mei 1921 tot waarborging van de vrijheid van vereniging, alsmede in de door België onderschreven internationale conventies o.m. verdrag nr. 87 betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en bescherming van het vakverenigingsrecht d.d. 9 juli 1948 (3), verdrag nr. 98 betreffende de toepassing van de grondbeginselen van het recht van organisatie en collectief overleg d.d. 1 juli 1949 (4), verdrag nr. 111 betreffende discriminatie in beroep en beroepsuitoefening d.d. 25 juni 1958 (5), en Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden d.d. 4 november 1950 (6).

2. De invoering van de vakbondspremie in de openbare sector

a) De algemene kontekst : de sociale programmaties van de openbare sector

In tegenstelling met de privé-sector die kan bogen op een tientallen jaren lange traditie op het stuk van collectief overleg en onderhandelen, in het raam waarvan het stelsel van

et du principe d'égalité ?, *Revue du Travail*, 1963, pp. 581-593; *Inleiding tot het sociaal recht*, Wetenschappelijke Uitgeverij E. Story-Scientia, Gent-Leuven, 1973, blz. 319-325; Magrez, M., note sous CE arrêt n° 12205 du 3 février 1967, *Revue de droit social*, 1967, pp. 260-263; Mallié, J., note de M. l'avocat général J. Mallié sous C. Trav. Mons, 19 décembre 1977, *Revue de droit social*, 1978, pp. 86-103; Piron et Denis, *Le droit des relations collectives du travail en Belgique*, Bruxelles, Larcier, 1970, pp. 13-22; Scheerlinck, J.M., Het voorbehouden van voordelen, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1961, blz. 213-221; Stassen, J., La notion d'égalité et le problème des avantages à réserver aux seuls syndiqués, *Annales de droit et de sciences politiques*, 1963, pp. 45-82.

(2) Zie onder meer : Arb. Antwerpen, 17 mei 1960, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1962, blz. 83-86; Arb. Gent, 25 juni 1965, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1966, blz. 359-363; *Rechtskundig Weekblad*, 1966-1967, kol. 1004 e.v.; Arrêt n° 12205 du CE du 3 février 1967, *Recueil de la jurisprudence du droit administratif et du Conseil d'Etat*, 1967, pp. 114-118; *Revue de droit social*, 1967, pp. 252-263; Arbeidsrechtbank Antwerpen, 24 juni 1971, *Rechtskundig Weekblad*, 1971-1972, kol. 1500 tot 1507; Arbeidshof te Brussel, 19 februari 1973, *Rechtskundig Weekblad*, 1972-1973, kol. 1633 tot 1638; tribunal travail Bruxelles, 5 novembre 1973, *Revue de droit social*, 1974, n° 2, pp. 137-141; tribunal travail Charleroi, 3 novembre 1975, *Journal des tribunaux du travail*, 1976, p. 170; Cour travail Mons, 19 décembre 1977, *Revue de droit social*, 1978, pp. 86-103.

(3) Wet van 13 juli 1951 (*Belgisch Staatsblad* van 16 januari 1952).

(4) Wet van 20 november 1953 (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1953).

(5) Wet van 16 februari 1977 (*Belgisch Staatsblad* van 23 september 1977).

(6) Wet van 13 mei 1955 (*Belgisch Staatsblad* van 19 augustus 1955).

le système de la réservation d'avantages aux syndiqués s'est développé, le secteur public n'est confronté à un changement fondamental des relations collectives du travail que depuis une vingtaine d'années. Depuis lors, la procédure formelle de consultation prescrite par les statuts syndicaux en vigueur est précédée de négociations de fait entre l'autorité et les organisations syndicales les plus représentatives; ces négociations ont abouti à des accords dits de programmation sociale, remplacés depuis 1968 par de véritables conventions collectives, signées par les parties concernées (7).

La loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités vise essentiellement à remplacer le régime décrit ci-dessus de négociations de fait suivies d'une procédure formelle de consultation par une procédure de négociation et de concertation prescrite par la loi. Un objectif semblable est poursuivi par la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestre, aérienne et navale et du service médical.

Dans l'attente de la promulgation des arrêtés d'exécution des lois précitées, on poursuit la pratique des négociations de fait. C'est dans ce cadre de la programmation sociale que l'autorité et les organisations syndicales les plus représentatives se sont mises d'accord pour octroyer une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public.

b) Origine du projet de loi : les cinquième et sixième conventions collectives du secteur public

La cinquième convention collective du secteur public 1977 (huitième accord général) (8) dispose que : « Une prime syndicale sera octroyée dont le montant global s'élèvera, pour 1978, à 350 millions à condition qu'un groupe de travail technique, créé auprès du Ministre de la Fonction publique, puisse élaborer un règlement quant au champ d'application et aux modalités d'octroi de cette prime. »

(7) « Depuis 1962, on conclut des accords nationaux de programmation, qui s'appliquent en principe à l'ensemble du secteur public... Jusqu'en 1968, les « accords » étaient des « mémorandums » ou « protocoles » écrits mais non signés par les parties. Depuis l'accord du 26 janvier 1968, les accords ont reçu la dénomination de « conventions collectives » et sont formellement signés par les parties » (Blanpain, R., *Syndikale vrijheid in de openbare sector, En hommage à Paul Horion*, Faculté de droit de Liège, 1972, pp. 57-58).

(8) La 5^e convention collective du secteur public 1977 (8^e accord général) a été signée le 28 octobre 1977, par, d'une part, les représentants du Gouvernement et, d'autre part, les représentants de la Centrale générale des Services publics et de la Fédération des Syndicats chrétiens des Services publics, agissant au nom du Front commun. Elle a été signée le 23 novembre 1977 par les représentants du Gouvernement et ceux du Syndicat libre de la Fonction publique.

het voorbehouden van voordelen aan gesyndikeerden is gegroeid, werd de openbare sector slechts vanaf het begin van de zestiger jaren met fundamenteel gewijzigde collectieve arbeidsverhoudingen geconfronteerd. Vanaf dit ogenblik werd de door de vigerende syndicale statuten voorgeschreven formele consultatieprocedure voorafgegaan door feitelijke onderhandelingen tussen de overheid en de meest representatieve vakorganisaties, die hun beslag kregen in zogenaamde sociale programmatieakkoorden, die vanaf 1968 vervangen werden door echte collectieve overeenkomsten, ondertekend door de betrokken partijen (7).

De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel beoogt in essentie het hierboven beschreven systeem van feitelijke onderhandelingen, gevolgd door een formele consultatieprocedure, te vervangen door een wettelijk voorgeschreven onderhandelings- en overlegprocedure. Eenzelfde doel wordt nagestreefd door de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst.

In afwachting van de uitvaardiging van de uitvoeringsbesluiten van voornoemde wetten, gaat de praktijk van de feitelijke onderhandelingen door. Het is in dit kader van sociale programmaties dat de overheid en de meest representatieve vakorganisaties het eens geworden zijn om een vakbondspremie toe te kennen aan sommige personeelsleden van de overheidssector.

b) De oorsprong van het wetsontwerp : de 5e en 6e collectieve overeenkomsten voor de openbare sector

De vijfde collectieve overeenkomst voor de openbare sector 1977 (achtste algemeen akkoord) (8) bepaalt : « Binnen het raam van een bedrag van 350 miljoen F, kan in 1978 een syndikale premie worden toegekend aan het personeel op voorwaarde dat een technische werkgroep, opgericht bij de Minister van Openbaar Ambt een regeling kan uitwerken inzake het toepassingsveld en de modaliteiten van toekenning van de premie. »

(7) « Sinds 1962 worden nationale programmatieovereenkomsten gesloten, die in beginsel voor de ganse openbare sector gelden... Tot en met 1968 waren de « overeenkomsten » wel geschreven « memoranda » of « protocollen » maar niet ondertekend door partijen. Sinds de overeenkomst van 26 januari 1968 worden de overeenkomsten, « collectieve overeenkomsten » genoemd en formeel ondertekend door de partijen » (Blanpain, R., *Syndikale vrijheid in de openbare sector, En hommage à Paul Horion*, faculté de droit de Liège, 1972, blz. 57-58).

(8) De 5e collectieve overeenkomst voor de openbare sector 1977 (8e algemeen akkoord) werd ondertekend op 28 oktober 1977, door enerzijds, de vertegenwoordigers van de Regering en, anderzijds, door de vertegenwoordigers van de Algemene Centrale der Openbare Diensten en van de Federatie der Christelijke Syndikaten der Openbare Diensten, optredend in naam van het Gemeenschappelijk Front. Bedoelde overeenkomst werd op 23 november 1977 ondertekend door de vertegenwoordigers van de Regering en de vertegenwoordigers van het Vrij Syndikaat voor het Openbaar Ambt.

La sixième convention collective du secteur public 1978-1979 (neuvième accord général) (9) dispose notamment que : Les modalités de l'octroi de la prime syndicale étant fixées, le montant global de 350 millions pour l'ensemble des sec-
 eurs sera mis à la disposition des organisations syndicales. Pour l'année 1979, ce montant sera augmenté d'un pour-
 centage en fonction de l'évolution de l'index des prix à la
 consommation au cours de l'année 1978. »

Il va de soi que l'Autorité et les organisations syndicales
 négociatrices, lors de la conclusion des engagements dont
 la question ci-dessus, ont tenu compte, d'une part, de la doc-
 trine et de la jurisprudence existant en la matière et, d'autre
 part, de la spécificité du secteur public.

Elles se sont en outre engagées à veiller, lors de l'exécution
 des dispositions conventionnelles précitées, à ce que l'octroi
 d'une prime syndicale à certains membres du personnel du
 secteur public se réalise dans le respect des prescriptions
 constitutionnelles, légales et internationales (parmi lesquelles,
 outre les conventions susmentionnées, la convention n° 151
 concernant la protection du droit d'organisation et les pro-
 cédures de détermination des conditions d'emploi dans la
 fonction publique du 27 juin 1978 qui sera, sous peu, sou-
 mise pour approbation aux Chambres législatives (10)).

c) *Elaboration du projet de loi*

Conformément aux dispositions des conventions collec-
 tives susmentionnées, un texte fut élaboré en étroite colla-
 boration par les parties concernées : ce texte constitue la base
 de l'exécution des mesures convenues.

Ce texte a été traduit dans un projet de loi qui, en date
 du 15 décembre 1978, reçut un accord de principe du
 Conseil des Ministres et qui fut soumis pour avis, le 11 jan-
 vier 1979, au Conseil d'Etat. A la demande du membre
 compétent de l'Auditorat, les délégués du Ministre de
 la Fonction publique fournirent tous les éclaircissements
 souhaités; à cette occasion, la doctrine et la jurisprudence
 belges relatives à la matière traitée furent approfondies, doc-
 trine et jurisprudence qui, comme dit plus haut, se sont
 préoccupées du principe d'égalité et de non-discrimination,
 de la liberté d'association et de la liberté syndicale dans tous
 ses aspects.

(9) La 6^e convention collective du secteur public 1978-1979 (9^e accord
 général) a été signée le 26 mai 1978 par, d'une part, les représentants
 du Gouvernement et, d'autre part, les représentants de la Centrale
 générale des Services publics et de la Fédération des Syndicats chrétiens
 des services publics, agissant au nom du Front commun. Elle a été
 signée le 30 juin 1978 par les représentants du Gouvernement et ceux
 du Syndicat libre de la Fonction publique.

(10) Voir communication au Parlement, Document parlementaire de
 la Chambre des Représentants, n° 335, session 1979-1980, 21 novem-
 bre 1979.

De zesde collectieve overeenkomst voor de openbare sector
 1978-1979 (negende algemeen akkoord) (9) stelt o.m. : « Een-
 maal de modaliteiten van het toekennen van de vakbonds-
 premie zijn vastgesteld zal een globaal bedrag van 350 mil-
 joen voor het geheel der sectoren ter beschikking gesteld
 worden van de vakorganisaties. Voor het jaar 1979 zal dit
 bedrag verhoogd worden met een percentage in functie van
 de evolutie van de index der consumptieprijzen tijdens het
 jaar 1978. »

Het ligt voor de hand dat de Overheid en de onderhande-
 lende vakorganisaties, bij het herhaald aangaan van bedoelde
 verbintenissen, rekening gehouden hebben eensdeels met de
 daaromtrent bestaande rechtspraak en rechtsleer en ander-
 deels met de specificiteit van de openbare sector.

Bovendien hebben zij zich voorgenomen bij de uitvoering
 van de hoger geciteerde conventionele bepalingen erover te
 waken dat het toekennen van een vakbondspremie aan som-
 mige personeelsleden van de overheidssector geschiedt met
 inachtnaam van de grondwettelijke, wettelijke en internatio-
 naalrechtelijke voorschriften (waaronder benevens de hier-
 boven genoemde conventies, het verdrag nr. 151 betreffende
 de bescherming van het vakverenigingsrecht en procedures
 voor het vaststellen van arbeidsvoorwaarden in de openbare
 dienst d.d. 27 juni 1978, dat eerlang aan de Wetgevende
 Kamers voor bekrachtiging zal voorgelegd worden (10)).

c) *De totstandkoming van het wetsontwerp*

Overeenkomstig het bepaalde in de voornoemde collec-
 tieve overeenkomsten werd in nauw overleg tussen de betrok-
 ken partijen een tekst opgesteld waarin de basis wordt gelegd
 ter uitvoering van de overeengekomen maatregelen.

Deze tekst werd vertaald in een wetsontwerp dat op
 15 december 1978 de principiële goedkeuring bekwam van
 de Ministerraad, en op 11 januari 1979 voor advies aan de
 Raad van State voorgelegd werd. Op verzoek van het
 bevoegde lid van het Auditoraat hebben de gemachtigden
 van de Minister van het Openbaar Ambt alle gewenste toe-
 lichtingen verstrekt; daarbij werd ondermeer grondig inge-
 gaan op het geheel van de Belgische doctrine en jurisprudentie
 omtrent de behandelde materie waarin, zoals hoger gezegd,
 uitgebreid aandacht geschonken wordt aan het gelijkheids-
 en non-discriminatie principe, de vrijheid van vereniging en
 de syndicale vrijheid in al zijn aspecten.

(9) De 6^e collectieve overeenkomst voor de openbare sector 1978-
 1979 (9^e algemeen akkoord) werd op 26 mei 1978 ondertekend, ener-
 zijds, door de vertegenwoordigers van de Regering en, anderzijds, door
 de vertegenwoordigers van de Algemene Centrale der Openbare Dien-
 sten, en van de Federatie der Christelijke Syndicaten der Openbare
 Diensten, optredend in naam van het Gemeenschappelijk Front. Bedoel-
 de overeenkomst werd op 30 juni 1978 ondertekend door de vertegen-
 woordigers van de Regering en de vertegenwoordigers van het Vrij
 Syndikaat voor het Openbaar Ambt.

(10) Zie mededeling aan het Parlement, Kamer van Volksvertegen-
 woordigers, zitting 1979-1980, document nr. 335, d.d. 21 november 1979.

Le 18 juillet 1979, le Conseil d'Etat rendit un avis succinct mais très clair, dont le Gouvernement a largement tenu compte lors de l'élaboration du texte définitif du projet. La doctrine et la jurisprudence déjà existantes furent ainsi complétées par une prise de position autorisée et précise de notre plus haut Collège administratif.

Le 10 octobre 1979, le projet de loi fut soumis au Comité général de consultation syndicale, qui rendit un avis favorable à une large majorité, sous réserve de deux amendements à l'article 2, dont la version définitive du projet a tenu compte.

En réponse à une question parlementaire relative à la prime syndicale (11), il a été précisé que les discussions du projet de loi devant les Chambres législatives offriraient largement l'occasion d'analyser les éventuelles questions ou objections.

Une réponse semblable fut donnée, par mon honorable prédécesseur, au Président de la Fédération postale du Cartel des Syndicats indépendants de Belgique, qui avait fait valoir des objections contre le projet de loi, dans une pétition adressée à la Chambre des Représentants (12).

Mis en possession de cette pétition par le président de la Chambre, mon honorable prédécesseur estima opportun de la transmettre au Président du Sénat en lui demandant de la soumettre à votre Commission. Je me propose de revenir amplement ci-après sur les différentes objections y contenues.

C. Justification du projet de loi

Avant d'examiner de façon plus approfondie la licéité de la réglementation projetée, il convient de s'en rappeler la justification.

L'exposé des motifs indique clairement que l'octroi d'une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives doit être examiné à la lumière des tâches d'intérêt général lourdes et particulières que les organisations syndicales intéressées assument grâce à l'appui de leurs membres.

Parmi ces multiples tâches, une des plus importantes est la participation à la concertation et à la négociation; il ne faut toutefois pas omettre la (co)gestion des services sociaux

(11) Question n° 5 posée le 18 octobre 1979 par M. H. Kuijpers, membre de la Chambre des Représentants, *Questions et Réponses*, session 1979-1980, 13 novembre 1979, p. 203.

(12) Le texte de cette pétition est repris dans l'annexe I du présent rapport.

Op 18 juli 1979 heeft de Raad van State een bondig maar zeer duidelijk advies verstrekt, waarmee de Regering bij het opstellen van de definitieve tekst van het ontwerp ruimschoots rekening heeft gehouden. De reeds bestaande rechtsleer en rechtspraak werden aldus aangevuld met een geautoriseerde en duidelijke stellingname van ons Hoogste Administratieve College.

Op 10 oktober 1979 werd het wetsontwerp tenslotte voorgelegd aan de Algemene Syndicale Raad van Advies, die het met een grote meerderheid gunstig geadviseerd heeft, onder voorbehoud van twee amendementen op het artikel 2, waarmee in de definitieve versie rekening gehouden werd.

In antwoord op een parlementaire vraag betreffende de vakbondspremie (11) werd er gesteld dat de bespreking van het desbetreffend wetsontwerp in de Wetgevende Kamers ruimschoots de gelegenheid biedt om nader in te gaan op eventuele vragen of bezwaren.

Een zelfde antwoord heeft mijn achtbare voorganger verstrekt aan de heer Voorzitter van de Sector Post van het Kartel der Onafhankelijke Syndikaten van België die, in een verzoekschrift gericht tot de Kamer van Volksvertegenwoordigers, zijn bezwaren tegen het wetsontwerp naar voor heeft gebracht (12).

Door de Kamervoorzitter in het bezit gesteld van bedoelde petitie heeft mijn achtbare voorganger het opportuun geacht deze naar de Senaatsvoorzitter te zenden met het verzoek ze aan uw Commissie voor te leggen. Ik neem me voor straks uitvoerig terug te komen op de verschillende daarin geuite bezwaren.

C. De verantwoording van het wetsontwerp

Vooraleer nader in te gaan op de wettelijkheid van de ontworpen regeling, dient nog even herinnerd te worden aan de verantwoording ervan.

Ter zake stelt de memorie van toelichting duidelijk dat het toekennen van een vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties moet gezien worden in het licht van de bijzondere en zware taken van algemeen belang die de betrokken vakorganisaties, dank zij de steun van hun leden, op zich genomen hebben.

De deelname aan het collectief overleg en onderhandelen is een van de belangrijkste dezer taken; daarnaast is er onder meer het (mede) beheer der sociale diensten, de zitting in

(11) Vraag nr. 5 op 18 oktober 1979 gesteld door de heer H. Kuijpers, volksvertegenwoordiger, bulletin van *Vragen en Antwoorden*, zitting 1979-1980, 13 november 1979, blz. 203.

(12) De tekst van dit verzoekschrift werd opgenomen in bijlage I bij onderhavig verslag.

ni la participation à des organes importants de consultation (13), à des autorités de recours (14) et à des organes de décision (15), etc.

Cette action positive des organisations syndicales les plus représentatives et de leurs membres contribue incontestablement à assurer un climat social serein dans le secteur public et à améliorer le fonctionnement — et donc à augmenter la productivité sociale — des divers services publics. Elles développent donc, par leur action, la prospérité et le bien-être du pays.

L'action variée et constructive des organisations syndicales les plus représentatives n'est évidemment possible que grâce aux efforts individuels et collectifs, tant matériels que personnels, de leurs membres.

Certes, chaque syndicat, représentatif ou non, supporte des frais. Mais on ne saurait toutefois nier que la participation intensive à la négociation, à la concertation, à la consultation et à la gestion impose aux organisations syndicales les plus représentatives des frais plus importants, qui sont forcément récupérés à charge de chaque affilié.

L'octroi d'une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives ne peut donc en aucun cas être considéré comme une libéralité ou une gratification de la part de l'Etat-employeur, mais bien comme une sorte de remboursement des frais supportés et comme une compensation des services fournis, sous forme d'une collaboration active à l'installation d'un climat social positif et au développement de la productivité sociale, et ceci tant dans l'intérêt de tous les membres du personnel syndiqués et non syndiqués que dans celui de la communauté tout entière. Il est de plus évident que la prime syndicale ne peut être considérée comme une allocation à certaines organisations syndicales.

Le Gouvernement est dès lors d'avis que la réservation de la prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives est équitable et juste.

(13) Voir notamment :

— Article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 septembre 1969 concernant les concours et examens organisés en vue du recrutement et de la carrière des agents de l'Etat;

— Article 3 de l'arrêté royal du 21 février 1969 instituant un Comité permanent chargé de promouvoir la formation des agents des services publics;

— Article 26 de l'arrêté royal du 13 novembre 1967 portant les mesures d'exécution relatives à la mobilité du personnel de certains services publics et des membres des forces armées.

(14) Voir notamment :

— Article 28bis de l'arrêté royal du 1^{er} juin 1964 relatif à certains congés accordés à des agents des administrations de l'Etat.

(15) Voir notamment l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 1^{er} août 1972 fixant la composition, les attributions et les règles de fonctionnement du conseil de direction de la Régie des Postes, ainsi que les attributions de l'administrateur général de ladite Régie, modifié par l'arrêté royal du 28 février 1980 (*Moniteur belge* du 27 mars 1980).

belangrijke consultatieorganen (13), beroepsinstanties (14), beslissingsorganen (15) enz.

Deze positieve actie van de meest representatieve vakorganisaties en hun leden draagt ongetwijfeld bij tot het verzekeren van een sereen sociaal klimaat in de overheidssector alsmede tot het beter functioneren — waaruit een stijging van de sociale productiviteit voortvloeit — van de verschillende openbare diensten, en dit zowel afzonderlijk, als per sector, als in hun geheel beschouwd. Tegelijk verhogen zij door die actie 's lands welvaart en welzijn.

Het veelomvattend en constructief optreden van de meest representatieve vakorganisaties is natuurlijk slechts mogelijk dank zij de individuele en collectieve inspanningen, zowel van materiële als van personele aard, van hun leden.

Zo het evident is dat elke vakbond bepaalde kosten heeft, dan kan al evenmin ontkend worden dat de intensieve deelname aan onderhandeling, overleg, consultatie en beheer in hoofde van de meest representatieve vakorganisaties extra-kosten met zich brengt, kosten die uiteraard rechtstreeks verhaald worden op elk der aangesloten leden.

Het toekennen van een vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties kan dan ook geenszins beschouwd worden als een liberaliteit of een gratificatie vanwege de overheidswerkgever, maar wel als een soort terugbetaling van gemaakte kosten en als een compensatie voor geleverde inspanningen in de vorm van actieve medewerking aan het tot stand brengen van een positief sociaal klimaat en aan de sociale productiviteitsstijging, in het belang van alle georganiseerde en niet-georganiseerde personeelsleden alsmede van de gehele gemeenschap. Daarbij is het duidelijk dat de vakbondspremie niet te beschouwen is als een toelage aan bepaalde vakorganisaties als zodanig.

De Regering is dan ook de mening toegedaan dat het voorbehouden van de vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties billijk en gerechtvaardigd is.

(13) Zie onder meer :

— Artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 september 1969 betreffende de vergelijkende examens en examens georganiseerd voor de werving en de loopbaan van het rijkspersoneel;

— Artikel 3 van het koninklijk besluit van 21 februari 1969 tot oprichting van een Vast Comité ter bevordering van de vorming der personeelsleden van de openbare diensten;

— Artikel 26 van het koninklijk besluit van 13 november 1967 houdende de uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten en van de leden van de krijgsmacht.

(14) Zie onder meer :

— Artikel 28bis van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen.

(15) Zie onder meer : artikel 1 van het koninklijk besluit van 1 augustus 1972 tot vaststelling van de samenstelling, de bevoegdheid en de werking van de directieraad van de Regie der Posterijen, alsmede van de bevoegdheid van de algemeen beheerder van die Regie, gewijzigd bij koninklijk besluit van 28 februari 1980 (*Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1980).

D. Licéité de la réglementation proposée

1. *Licéité en droit interne*

Dans son avis du 18 juillet 1979, le Conseil d'Etat a posé très clairement que l'octroi d'une prime syndicale *aux seuls membres du personnel du secteur public qui sont affiliés aux organisations syndicales les plus représentatives*, n'est pas contraire au principe constitutionnel et légal de la liberté d'association, à condition que le montant de la prime ne soit pas tel que son octroi puisse, en fait, exercer une pression ou une contrainte sur l'agent en vue de le déterminer à s'affilier à une telle organisation syndicale; les cours et tribunaux ainsi que le Conseil d'Etat veilleront à ce que le respect de cette limite soit assuré.

Bien que l'arrêt cité par le Conseil d'Etat (16) dans son avis susvisé ne traite pas explicitement de la distinction entre les syndiqués, il se prononce toutefois indirectement sur ce problème lorsqu'il juge que la réservation d'avantages aux syndiqués affiliés aux « organisations syndicales représentées au sein de la commission paritaire nationale des blanchisseries et des entreprises de teinturerie et de dégraissage » (à l'exclusion par conséquent d'autres organisations syndicales éventuelles) est autorisée. Du rapport publié de l'Auditeur, il apparaît d'ailleurs très clairement que les requérants ont notamment attaqué la distinction opérée entre les diverses organisations syndicales; cette allégation fut rejetée par le Conseil d'Etat (17).

Etant donné que la liberté syndicale, tant dans ses aspects individuels que collectifs, fait partie intégrante de la liberté d'association, on peut affirmer que, dans les limites fixées plus haut, la réservation d'avantages à certains syndiqués ne viole pas la liberté syndicale.

Bien que le Conseil d'Etat, dans l'avis rendu à propos du présent projet de loi, n'ait pas traité du principe d'égalité (et de non-discrimination), on peut, suivant en cela la jurisprudence à laquelle il renvoie, conclure que la réglementation projetée n'est pas contraire aux principes constitutionnels régissant la matière.

L'arrêt que cite le Conseil d'Etat rappelle en effet que l'égalité devant la loi n'est pas violée quand un avantage est accordé à toutes les personnes qui se trouvent dans la même situation, pour autant qu'elles forment une catégorie déterminée de façon objective : tel est le cas des syndiqués.

Les membres des organisations syndicales les plus représentatives peuvent ainsi être considérés comme une catégorie

(16) Arrêt n° 12205 du Conseil d'Etat du 3 février 1967 en cause Les patrons-teinturiers-dégraisseurs de Belgique c/Etat belge représenté par le ministre de l'Emploi et du Travail.

(17) Rapport de M. l'auditeur Diderich, *Revue de droit social*, 1967, pp. 259-260.

D. De wettelijkheid van de ontworpen regeling

1. *De wettelijkheid in het interne Belgische recht*

In zijn advies van 18 juli 1979 heeft de Raad van State zeer duidelijk gesteld dat het toekennen van een vakbondspremie *alleen aan de personeelsleden van de overheidssector die bij de meest representatieve vakorganisaties aangesloten zijn*, niet strijdig is met het grondwettelijk en wettelijk beginsel van vrijheid van vereniging, op voorwaarde dat het bedrag van de premie niet zo hoog is dat het personeelslid door de toekenning in feite onder druk of dwang kan komen te staan om lid te worden van dergelijke vakorganisatie; hoven en rechtbanken alsmede de Raad van State zullen erop toezien dat bedoelde grens in acht wordt genomen.

Te noteren valt dat, alhoewel het door de Raad van State in zijn vorenbedoeld advies aangehaalde arrest (16) het niet expliciet heeft over het maken van een onderscheid tussen de gesyndikeerden, dit arrest zich daaromtrent toch indirect uitspreekt, daar waar het oordeelt dat het voorbehouden van voordelen aan de gesyndikeerden aangesloten bij de « in het nationaal paritair comité voor het wasserij-, ververij-, en ontvettingsbedrijf vertegenwoordigde vakorganisaties » (met uitsluiting derhalve van eventuele andere vakorganisaties), geoorloofd is. Uit het gepubliceerde rapport van de optredende Auditeur blijkt trouwens overduidelijk dat de verzoekers onder meer ook het maken van een onderscheid tussen de verschillende vakorganisaties aan de kaak hadden gesteld, punt waarop de Raad van State hen niet in het gelijk heeft gesteld (17).

Aangezien de syndicale vrijheid, zowel in zijn individuele als in zijn collectieve aspecten, een integrerend onderdeel uitmaakt van de vrijheid van vereniging, kan men stellen dat onder de hierboven aangegeven grenzen, het voorbehouden van voordelen aan sommige gesyndikeerden de syndicale vrijheid niet krenkt.

Anderzijds kan er gesteld worden dat, hoewel de Raad van State in zijn advies bij voorliggend wetsontwerp niet handelt over het gelijkheids- (en non-discriminatie-) beginsel, men voortgaande op de rechtspraak waarnaar de Raad verwijst, kan besluiten dat de ontworpen regeling niet strijdig is met de grondwettelijke beginselen ter zake.

Het arrest, dat de Raad van State citeert, herinnert er inderdaad aan dat de gelijkheid voor de wet niet geschonden wordt wanneer een voordeel toegekend wordt aan alle personen die in dezelfde omstandigheden verkeren, voor zover ze een objectief bepaalde categorie vormen, zoals dit voor de gesyndikeerden het geval is.

De leden van de meest representatieve vakorganisaties kunnen beschouwd worden als een dergelijke objectief be-

(16) Arrest nr. 12205 van de Raad van State d.d. 3 februari 1967 inzake « Les patrons-teinturiers-dégraisseurs de Belgique » v/Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Tewerkstelling en Arbeid.

(17) Verslag van de heer auditeur Diderich, *Tijdschrift voor sociaal recht*, 1967, blz. 259-260.

déterminée de façon objective : leurs organisations syndicales, doivent, en effet, aux fins d'être qualifiées les plus représentatives, satisfaire à des critères de représentativité (externes et/ou internes) préalablement et objectivement déterminés sur un plan général (par le Législateur); de tels critères peuvent en outre raisonnablement justifier la distinction faite entre les syndiqués.

2. Licéité en droit international du travail

Le Gouvernement est d'avis que l'octroi d'une prime syndicale aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public n'est pas contraire à la convention n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, ni à la convention n° 98 sur le droit d'organisation et de négociation collective, ni à la convention n° 111 concernant la discrimination en matière d'emploi et de profession, ni à la convention n° 151 concernant la protection du droit d'organisation et les procédures de détermination des conditions d'emploi dans la fonction publique.

La prime syndicale doit, en effet, être considérée comme une clause de sécurité syndicale : les travaux préparatoires (18) des quatre conventions susmentionnées ainsi que la jurisprudence constante du Comité de la liberté syndicale (19) ont clairement affirmé que ces clauses ne sont ni

(18) a) Convention n° 87 : Conférence internationale du Travail, 30^e session, Genève, 1947. Compte rendu des travaux, Annexe X, Rapport de la Commission de la liberté d'association, pp. 554-556-557;

b) Convention n° 98 : Conférence internationale du Travail, 32^e session, Genève, 1949. Compte rendu des travaux, Annexe VII, Rapport de la Commission des relations professionnelles, pp. 461-464;

c) Convention n° 111 : Conférence internationale du Travail, 42^e session, Genève, 1958. Compte rendu des Travaux, Annexe VI, p. 754;

d) Convention n° 151 : Conférence internationale du Travail, 63^e session, Genève, 1977. Compte rendu des travaux, Rapport de la Commission de la Fonction publique, pp. 675-676.

(19) Voir notamment :

— 15^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1955, Vol. XXXVIII, n° 1, cas n° 114, §§ 58-64;

— 17^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1956, Vol. XXXIX, n° 1, cas n° 120, §§ 95-98; voir également le 19^e rapport du Comité de la liberté syndicale, *Bulletin officiel*, 1956, Vol. XXXIX, n° 4, §§ 211-214;

— 34^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1960, Vol. XLIII, n° 3, cas n° 130, §§ 19-21;

— 30^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1960, Vol. XLIII, n° 3, cas n° 182, §§ 106-108;

— 34^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1960, Vol. XLIII, n° 3, cas n° 188, §§ 32-34;

— 113^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1970, Vol. LIII, n° 2, cas n° 266, §§ 88-103;

— 71^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1963, Vol. XLVI, n° 3, cas n° 320, §§ 43-44;

— 92^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1966, Vol. XLIX, n° 3, cas n° 376, §§ 30-41.

paalde categorie : hun vakorganisaties moeten, om als meest representatieve in aanmerking te komen, voldoen aan vooraf (door de Wetgever) op algemene wijze bepaalde, objectieve (externe en/of interne) representativiteitscriteria, die het gemaakt onderscheid redelijkerwijze kunnen wettigen.

2. De wettelijkheid in het licht van het internationaal arbeidsrecht

De Regering is van mening dat het toekennen van een vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel niet strijdig is met het verdrag nr. 87 betreffende de syndicale vrijheid en de bescherming van het syndicaal recht, noch met het verdrag nr. 98 betreffende de toepassing van de grondbeginselen van het recht van organisatie en collectief overleg noch met het verdrag nr. 111 betreffende de discriminatie in beroep en beroepsuitoefening, noch met het verdrag nr. 151 betreffende de bescherming van het vakverenigingsrecht en procedures voor het vaststellen van arbeidsvoorwaarden in de openbare dienst.

De vakbondspremie moet immers beschouwd worden als een syndicale zekerheidsclausule waarvan de voorbereidende werkzaamheden (18) van de vier voornoemde verdragen alsmede de constante rechtspraak (19) van het Comité voor Syndicale Vrijheid duidelijk gesteld hebben dat dergelijke

(18) a) Verdrag nr. 87 : Internationale Arbeidsconferentie, 30^e zitting, Genève, 1947. Verslag der werkzaamheden, Bijlage X, Verslag van de Commissie voor de Verenigingsvrijheid, blz. 554-556-557;

b) Verdrag nr. 98 : Internationale Arbeidsconferentie, 32^e zitting, Genève, 1949. Verslag der werkzaamheden, Bijlage VII, Verslag van de Commissie voor arbeidsverhoudingen, blz. 461-464;

c) Verdrag nr. 111 : Internationale Arbeidsconferentie, 42^e zitting, Genève, 1958. Verslag der werkzaamheden. Bijlage VI, blz. 754;

d) Verdrag nr. 151 : Internationale arbeidsconferentie, 63^e zitting, Genève, 1977. Verslag der werkzaamheden, Verslag van de Commissie voor Openbaar Ambt, blz. 675-676.

(19) Zie onder meer :

— 15^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1955, Vol. XXXVIII, nr. 1, geval nr. 114, §§ 58-64;

— 17^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1956, Vol. XXXIX, nr. 1, geval nr. 120, §§ 95-98 : zie eveneens het 19^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, *Bulletin officiel*, 1956, Vol. XXXIX, nr. 4, §§ 211-214;

— 34^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1960, Vol. XLIII, nr. 3, geval nr. 130, §§ 19-21;

— 30^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1960, Vol. XLIII, nr. 3, geval nr. 182, §§ 106-108.

— 34^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1960, Vol. XLIII, nr. 3, geval nr. 188, §§ 32-34;

— 113^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1970, Vol. LIII, nr. 2, geval nr. 266, §§ 88-103.

— 71^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1963, Vol. XLVI, nr. 3, geval nr. 320, §§ 43-44.

— 92^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1966, Vol. XLIX, nr. 3, geval nr. 376, §§ 30-41.

interdites ni autorisées par les conventions, mais *que le soin de les réglementer revient à la législation et à la pratique nationales.*

Les conventions collectives conclues entre l'autorité-employeur et les organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public qui contiennent de telles clauses de sécurité syndicale ne sont pas, par conséquent, contraires aux conventions internationales susvisées (20); il en sera de même pour les instruments législatifs ou réglementaires qui sont nécessaires à l'exécution des conventions collectives en question.

Il est évident que l'autorité, en tant qu'employeur, et les organisations syndicales sont tenues de respecter les dispositions de la convention n° 98, pour autant qu'elle est applicable au secteur public, ainsi que les dispositions de la convention n° 151 dès qu'elle sera ratifiée par la Belgique.

Ainsi, les membres du personnel doivent jouir d'une protection totale contre tout acte qui porterait atteinte à la liberté syndicale en matière d'emploi; de même, on doit veiller à ce qu'aucun dommage ne soit, de quelque façon que ce soit, causé aux membres du personnel en raison de leur affiliation à une organisation syndicale; de plus, tout acte d'ingérence directe ou indirecte dans les affaires internes des syndicats doit être évité, afin de garantir une complète indépendance de l'organisation syndicale. Comme dit plus haut, le Comité de la liberté syndicale a estimé que ces principes ne sont pas enfreints par l'insertion de clauses de sécurité syndicale dans les conventions collectives conclues entre l'autorité et les syndicats de son personnel.

L'autorité est également tenue de respecter la convention n° 87 qui consacre le principe même de la liberté syndicale, en ce compris le libre choix de l'organisation syndicale.

Le présent projet de loi ne porte en aucune façon atteinte à la liberté de constituer et de s'affilier à une organisation syndicale ni au régime du pluralisme syndical en vigueur et n'établit en aucun cas un monopole syndical. Aucun des

clauses door de bedoelde verdragen noch verboden, noch toegelaten worden, *en de reglementering ervan bijgevolg aan de nationale wetgeving en praktijk overgelaten wordt.*

De tussen de overheid-werkgever en de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel afgesloten collectieve overeenkomsten, die dergelijke syndicale zekerheidsclausules omvatten, zijn niet strijdig met voornoemde verdragen (20); evenmin is dit het geval voor de wetgevende of reglementaire instrumenten die, hoe dan ook, nodig zijn om de uitvoering van bedoelde collectieve overeenkomsten mogelijk te maken.

Het ligt voor de hand dat de overheid — als werkgever — en de vakorganisaties, gehouden zijn tot naleving van de bepalingen van het verdrag nr. 98 — voor zover dit op de openbare sector van toepassing is; hetzelfde zal gelden van zodra het verdrag nr. 151 door België zal geratificeerd zijn.

Aldus moeten de personeelsleden een volledige bescherming genieten tegen elke daad die erop gericht is inbreuk te maken op de syndicale vrijheid in verband met het werk; als zodanig moet erop toegezien worden dat de personeelsleden geen enkel nadeel berokkend wordt, op welke wijze ook, om reden van hun lidmaatschap van een vakvereniging; verder moeten daden van rechtstreekse of onrechtstreekse inmenging in de interne vakbondsangelegenheden vermeden worden, om aldus de volledige onafhankelijkheid der vakorganisaties te waarborgen. Zoals hoger gezegd, heeft het Comité voor Syndicale Vrijheid geoordeeld dat deze beginselen niet gekrenkt worden door de opname van syndicale zekerheidsclausules in collectieve overeenkomsten afgesloten tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

De overheid is er vanzelfsprekend ook toe gehouden verdrag nr. 87 na te leven waarin het principe zelf van de syndicale vrijheid, met inbegrip van de vrije keuze van vakorganisatie, besloten ligt.

Voorliggend wetsontwerp doet op geen enkele manier afbreuk aan de vrijheid van oprichting van en aansluiting bij vakorganisaties noch aan het vigerend stelsel van syndicaal pluralisme en stelt dan ook geenszins een syndi-

(20) Voir notamment :

— 13^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1954, Vol. XXXVII, n° 4, cas n° 96, §§ 126-131;

— 15^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1955, Vol. XXXVIII n° 1, cas n° 102, §§ 166-174;

— 26^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1957, Vol. XL, n° 2, cas n° 162, §§ 18-19;

— 86^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1966, Vol. XLIX, n° 2, cas n° 431, §§ 72-73;

— 92^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1966, Vol. XLIX, n° 3, cas n° 455, §§ 219-220;

— 96^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1967, Vol. L., n° 3, cas n° 492, §§ 105-123;

— 119^e rapport du Comité de la liberté syndicale, BIT, *Bulletin officiel*, 1970, Vol. LIII, n° 4, cas n° 621, §§ 19-32.

(20) Zie onder meer :

— 13^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1954, Vol. XXXVII, nr. 4, geval nr. 96, §§ 126-131;

— 15^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1955, Vol. XXXVIII, nr. 1, geval nr. 102, §§ 166-174;

— 26^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1957, Vol. XL, nr. 2, geval nr. 162, §§ 18-19;

— 86^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1966, Vol. XLIX, nr. 2, geval nr. 431, §§ 72-73;

— 92^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1966, Vol. XLIX, nr. 3, geval nr. 455, §§ 219-220;

— 96^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1967, Vol. L., nr. 3, geval nr. 492, §§ 105-123;

— 119^e verslag van het Comité voor syndicale vrijheid, IAO, *Bulletin officiel*, 1970, Vol. LIII, nr. 4, geval nr. 621, §§ 19-32.

droits actuellement reconnus (21) aux différentes organisations syndicales en matière de représentation et d'assistance du personnel ainsi qu'en matière de facilités administratives ne leur est ôté ou limité, si bien qu'elles peuvent poursuivre la défense des intérêts professionnels.

Il y a lieu encore de remarquer que les critères de représentativité proposés dans le projet de loi pour déterminer les bénéficiaires de la clause de sécurité syndicale instaurée, ne sont pas nouveaux : ils ont déjà été retenus par le Législateur en d'autres matières.

Le recours à ces critères n'a pas pour conséquence de limiter, en tout cas, l'octroi de la prime syndicale aux seuls membres des trois organisations syndicales dites traditionnelles. Après la période transitoire, tant les organisations syndicales dites traditionnelles que les autres pourront en bénéficier pour autant que les unes et les autres satisfont aux critères de représentativité fixés (22).

Enfin, il est peut-être utile d'attirer l'attention sur le fait que l'Autorité n'a en aucun cas l'intention d'instituer une prime syndicale en faveur des membres des organisations syndicales les plus représentatives du secteur privé. Une loi — au sens large — qui aurait un tel objectif, serait incontestablement contraire aux conventions internationales précitées, étant donné que l'Autorité se doit d'éviter une immixtion injustifiée dans les relations entre les employeurs privés et leurs travailleurs syndiqués. En outre, l'Autorité, de l'avis du Comité de la liberté syndicale, doit, lorsqu'elle rend obligatoire une convention collective du travail qui prévoit une prime syndicale en faveur des membres des organisations syndicales les plus représentatives, veiller à ce que cette extension n'aboutisse pas à porter atteinte à la liberté de choix des travailleurs en matière d'affiliation syndicale en raison des

(21) Ainsi, notamment le droit :

- D'intervenir auprès des autorités dans l'intérêt collectif du personnel ou dans l'intérêt particulier d'un agent;
- D'afficher des avis dans les locaux des services;
- De charger un délégué d'assister, à sa demande, un agent appelé à justifier ses actes devant l'administration;
- De tenir des réunions dans les locaux des services;
- De recevoir la documentation de caractère général concernant la gestion du personnel qu'elles représentent;
- De percevoir les cotisations syndicales dans les locaux pendant les heures de service;
- D'assister aux concours et examens organisés pour les agents sans préjudice des prérogatives des jurys.

(22) C'est donc à tort que, dans sa pétition adressée le 26 octobre 1979 à la Chambre des représentants, la Fédération postale du Cartel des Syndicats indépendants de Belgique affirme que le projet de loi réserve la prime syndicale « uniquement aux membres de trois organisations ».

caal monopolie in. Geen enkele van de thans aan de verschillende vakorganisaties toegestane rechten (21) inzake de vertegenwoordiging en de bijstand van het personeel en inzake de toegestane administratieve faciliteiten wordt hen ontnomen of ook maar enigszins beperkt, zodat de thans bestaande beroepsbelangenbehartiging onverminderd kan voortgezet worden.

Op te merken valt nog dat de in het wetsontwerp voorgestelde representativiteitscriteria, ter aanduiding van de beneficianten van de ingestelde syndicale zekerheidsclausule niet nieuw zijn : zij werden reeds door de Wetgever in andere aangelegenheden aangenomen.

Het aanwenden van deze criteria heeft geenszins tot gevolg dat in alle gevallen alleen de leden van de drie zogenaamde traditionele vakorganisaties recht zullen hebben op de vakbondspremie; na de overgangperiode zullen inderdaad zowel de zogenaamde traditionele als de andere vakorganisaties daarvoor in aanmerking komen, voor zover zij — de ene én de andere — aan de gestelde representativiteitscriteria zullen voldoen (22).

Het is tenslotte misschien niet overbodig erop te wijzen dat de overheid geenszins de bedoeling heeft een vakbondspremie in te stellen voor de leden van de meest representatieve vakorganisaties van de particuliere sector. Een wet — *sensu lato* — met dergelijke strekking zou ongetwijfeld strijdig zijn met hogervernoemde conventies, aangezien de overheid zich moet onthouden van een ongeoorloofde inmenging in de betrekkingen tussen de particuliere werkgevers en hun gesyndikeerde werknemers. Bovendien moet — aldus het Comité voor Syndikale Vrijheid — de overheid bij het algemeen verbindend verklaren van een collectieve arbeidsovereenkomst waarin een vakbondspremie aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties wordt toegekend, erover waken dat deze algemeen verbindend verklaring niet uitmondt — ingevolge de economische gevolgen

(21) Aldus, onder meer, het recht :

- Stappen te doen bij de overheden in het gemeenschappelijk belang van het personeel, of in het bijzonder belang van een personeelslid;
- In de lokalen van de diensten berichten uit te hangen;
- Een personeelslid dat zijn daden voor de administratieve overheid moet rechtvaardigen, op zijn verzoek ter zijde te staan;
- In de lokalen vergaderingen te beleggen;
- De algemene documentatie te ontvangen betreffende het beheer van het personeel;
- De bondsbijdragen te innen in de lokalen, tijdens de diensturen;
- Aanwezig te zijn op de vergelijkende examens en op de examens welke voor de personeelsleden worden georganiseerd onverminderd de prerogatieven van de examencommissies.

(22) Het is dan ook ten onrechte dat de Sector Post van het Kartel der Onafhankelijke Syndikaten van België, in zijn op 26 oktober 1979 tot de Kamer van volksvertegenwoordigers gericht verzoekschrift stelt dat het wetsontwerp de vakbondspremie aan de leden van drie vakorganisaties voorbehoudt.

effets économiques des clauses prévoyant l'octroi d'avantages pécuniaires (23).

3. *Le projet de loi et la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales*

Le Gouvernement estime que la réglementation projetée n'est pas non plus contraire à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. La réglementation contenue dans le projet de loi ne porte pas, à son avis, préjudice à la liberté d'association et à la liberté syndicale protégées par ladite Convention (art. 11) ni au principe d'égalité (et de non-discrimination) (art. 14), ni à ces deux articles combinés.

De ce qui précède, il apparaît que la réservation d'avantages aux membres des organisations syndicales les plus représentatives du personnel du secteur public n'est pas contraire aux règles du droit international du travail contenues notamment dans les conventions internationales n^{os} 87, 98, 111 et 151. Ces règles peuvent, de l'avis de la Commission européenne des Droits de l'Homme, être utiles à l'interprétation de la portée de l'article 11 de la Convention européenne : cette disposition ne donne, en effet, aucune directive précise en ce qui concerne les relations entre l'Autorité et les organisations syndicales du secteur public, ni en ce qui concerne la réservation d'avantages aux syndiqués (24). De plus, le projet de loi — comme dit plus haut — ne porte en aucune façon préjudice aux droits fondamentaux des organisations syndicales en matière de défense des intérêts de leurs membres.

La distinction opérée par le projet de loi entre syndiqués et non-syndiqués ainsi qu'entre les syndiqués, a été faite sur la base de critères objectifs et déterminés de telle façon qu'il y ait une proportion raisonnable entre le moyen employé (l'octroi d'une prime syndicale) et le but visé (la reconnaissance et la compensation des efforts supplémentaires fournis par les membres des organisations syndicales les plus représentatives afin de permettre à leurs organisations de remplir leurs tâches d'intérêt général) (25). Tant les cours et tribunaux que le Conseil d'Etat veilleront attenti-

(23) Des conclusions adoptées par le Comité de la liberté syndicale dans le cas n^o 376, il appert que l'autorité peut intervenir pour étendre ou pour donner effet à une convention collective en vertu de laquelle des avantages sont réservés à certains syndiqués, à la condition de veiller à ne pas porter atteinte à la liberté de choix des travailleurs en matière d'affiliation syndicale en raison des effets économiques des clauses prévoyant l'octroi d'avantages pécuniaires.

(24) Voir le rapport du 27 mai 1974 de la Commission européenne des Droits de l'Homme dans l'affaire du Syndicat national de la Police belge.

(25) Voir l'arrêt du 23 juillet 1968 de la Cour européenne des Droits de l'Homme dans l'affaire relative à certains aspects du régime linguistique de l'enseignement en Belgique.

Voir aussi l'arrêt du 27 octobre 1975 de la Cour européenne des Droits de l'Homme dans l'affaire du Syndicat national de la Police belge.

van de clausules houdende toekenning van geldelijke voordelen — op een inbreuk op de keuzevrijheid van de werknemers inzake vakbonds aansluiting (23).

3. *Het wetsontwerp en het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden*

De Regering is van oordeel dat de voorgestelde regeling evenmin strijdig is met het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. De in het wetsontwerp opgenomen regeling doet naar haar mening geen afbreuk aan de door voormeld Verdrag beschermde vrijheid van vereniging en syndicale vrijheid (art. 11) noch aan het gelijkheids- (en non-discriminatie-) beginsel (art. 14), noch aan beide samen.

Uit wat voorafgaat is immers gebleken dat het voorbehouden van voordelen aan de leden van de meest representatieve vakorganisaties van het overheidspersoneel niet strijdig is met de regelen van het internationaal arbeidsrecht zoals die ondermeer vervat zijn in de verdragen nrs. 87, 98, 111 en 151, regelen die, naar het oordeel van de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens, dienstig kunnen zijn bij het interpreteren van de draagwijdte van artikel 11 van het Europees Verdrag. Bedoeld artikel schrijft immers geen precieze gedragslijn voor inzake de verhouding tussen de overheid en de vakorganisaties van het overheidspersoneel, meer bepaald met betrekking tot het voorbehouden van voordelen aan gesyndikeerden (24). Bovendien doet het wetsontwerp — zoals reeds gezegd — op generlei wijze afbreuk aan de fundamentele rechten van de vakorganisaties ter verdediging van de belangen van hun leden.

Het door het wetsontwerp gemaakte onderscheid tussen gesyndikeerden en niet-gesyndikeerden alsmede tussen de verschillende gesyndikeerden onderling geschiedde op grond van objectieve criteria waarbij de redelijke verhouding tussen het gebruikte middel (de toekenning van een vakbondspremie) en het beoogde doel (de erkenning van en de vergoeding voor de extra-inspanningen die de leden van de meest representatieve vakorganisaties zich getroosten, met het oog op de door hun organisaties opgenomen taken van algemeen belang) niet verstoord wordt (25). Op de correcte

(23) Uit de door het Comité voor Syndicale Vrijheid aangenomen conclusies in het geval 376, blijkt dat de overheid mag tussenkomen om een collectieve overeenkomst, waarin voordelen worden voorbehouden aan sommige gesyndikeerden algemeen verbindend te verklaren op voorwaarde erover te waken dat er geen inbreuk gemaakt wordt op de keuzevrijheid der werknemers inzake vakbonds aansluiting, ingevolge de economische gevolgen van de clausules inzake het toekennen van geldelijke voordelen.

(24) Zie het rapport van 27 mei 1974 van de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens in de zaak van het Belgisch Politiesyndicaat.

(25) Zie het arrest van 23 juli 1968 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak van de Belgische taalwetgeving in het onderwijs.

Zie eveneens het arrest van 27 oktober 1975 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak van het Belgisch Politiesyndicaat.

vement à ce que ce principe de la proportionnalité soit correctement appliqué, d'autant plus que la licéité, en droit interne belge, de la réglementation projetée sera également appréciée en fonction de ce même principe.

E. Conclusion

Ce qui précède constitue une introduction générale au projet de loi à l'examen. Pour les aspects techniques de la réglementation projetée, il y aura lieu de se référer à l'exposé des motifs ainsi qu'aux réponses qui seront données aux éventuelles demandes d'explications.

II. — DISCUSSION GENERALE

1. Divers membres de la Commission attirent l'attention du Ministre sur une lettre du 18 février 1980 qu'ils ont reçue de l'Union des Villes et des Communes belges (UVCB), dans laquelle celle-ci expose son point de vue à l'égard du projet de loi en cause. Ils demandent au Ministre quelle est sa position au sujet de ce point de vue, et insistent en même temps sur une collaboration plus étroite avec l'UVCB, qui rend d'importants services aux administrations locales.

L'annexe II du présent rapport reprend intégralement le texte de la lettre du 18 février 1980 précitée (ainsi que celui de la note technique y afférente) et la réponse détaillée donnée à cette lettre par le Ministre de la Fonction publique.

2. Un membre demande si le nouveau Gouvernement — compte tenu des importantes répercussions budgétaires cumulées qu'entraîne l'effet rétroactif du projet au 1^{er} janvier 1978 — désire maintenir le projet tel quel.

Le Ministre répond affirmativement et renvoie à ce sujet aux engagements formels pris en la matière dans les deux dernières conventions collectives du secteur public.

3. Les membres de la Commission se déclarent d'accord avec la philosophie de base et l'économie générale du projet de loi-cadre actuellement en discussion. Ils se rallient à la justification que donne le Gouvernement pour l'introduction de la réglementation en cause; ils adoptent également le point de vue du Gouvernement au sujet de la licéité de celle-ci.

Ils insistent pour que le projet soit traité rapidement et exécuté sans délai; ils soulignent à ce propos que le projet de loi jette en fait les bases de l'exécution d'un engagement formel pris, il y a déjà quelques années, par le Gouvernement.

4. Un commissaire demande des explications complémentaires au sujet du paiement des primes syndicales : celles-ci seront-elles versées directement aux syndiqués par le Fonds des primes syndicales ou seront-elles versées par les organi-

naleving van dit proportionaliteitsbeginsel — dat overigens ook geldt voor de beoordeling van de ontworpen regeling in het interne Belgische recht — zal nauwlettend toegezien worden door hoven en rechtbanken alsmede door de Raad van State.

E. Slot

Tot daar deze algemene inleiding op het aan de orde zijnde wetsontwerp. Voor wat nu de technische aspecten van de ontworpen regeling betreft dient verwezen te worden naar de memorie van toelichting, alsmede naar de antwoorden die verstrekt zullen worden op eventuele vragen om uitleg dienaangaande.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Verschillende Commissieleden maken de Minister attent op een schrijven d.d. 18 februari 1980 dat zij ontvangen hebben vanwege de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten (VBSG) waarin deze haar standpunten ten aanzien van het voorliggend wetsontwerp uiteenzet. Zij vragen de Minister welke zijn houding is tegenover deze standpunten en dringen tegelijk aan op een nauwere samenwerking met de VBSG die belangrijke diensten verstrekt aan de lokale besturen.

In de bijlage II bij dit rapport gaat de integrale tekst van vorenbedoeld schrijven d.d. 18 februari 1980 (alsmede van de daarbijhorende technische nota) gevolgd door het uitvoerig antwoord daarop van de Minister van Openbaar Ambt.

2. Een lid vraagt of de nieuwe Regering — rekening houdend met de aanzienlijke gecumuleerde budgettaire weerslag van het ontwerp dat terugwerkende kracht heeft tot op 1 januari 1978 — ongewijzigd wenst te behouden.

De Minister antwoordt bevestigend en verwijst ter zake naar de formele verbintenissen die daaromtrent opgenomen zijn in de laatste twee collectieve overeenkomsten voor de openbare sector.

3. De Commissieleden drukken hun instemming uit met de basisfilosofie en de algemene economie van het besproken ontwerp van kaderwet. Zij sluiten zich aan bij de door de Regering gegeven verantwoording voor de invoering van de ontworpen regeling alsmede bij het standpunt van de Regering omtrent de wettelijkheid ervan.

Zij dringen aan op een spoedige afhandeling van het ontwerp en de onverwijlde uitvoering ervan en wijzen er in dit verband op dat het wetsontwerp in feite de basis legt voor de uitvoering van een formele verbintenis die de Regering reeds jaren geleden op zich nam.

4. Een lid vraagt nadere uitleg over de uitbetaling van de vakbondspremies : zullen deze door het Fonds voor Vakbondspremies rechtstreeks aan de vakbondsleden uitbetaald worden of zijn het de vakorganisaties zelf die vanwege het

sations syndicales elles-mêmes qui recevront du Fonds les sommes nécessaires et qui, de ce fait, assumeront la responsabilité du paiement ?

Le Ministre répond que le Fonds des primes syndicales n'est qu'une inscription budgétaire au budget des Services du Premier Ministre. L'article 5, § 2, du projet prévoit la création, par les organisations syndicales représentatives, d'organismes de paiement sous la forme d'associations sans but lucratif. Ce sont ces organismes de paiement qui recevront du Premier Ministre — responsable de la gestion du Fonds des primes syndicales — les sommes nécessaires pour le paiement des primes syndicales. Ces organismes de paiement doivent, conformément à l'article 6, § 3, du projet, justifier de l'emploi des sommes reçues.

On évite ainsi de mêler les fonds propres des organisations syndicales et les fonds destinés au paiement des primes syndicales; cette manière de procéder protège en même temps l'indépendance des organisations syndicales, mais permet néanmoins à l'autorité d'exercer un contrôle.

Les règles selon lesquelles les organismes de paiement effectueront — éventuellement par l'intermédiaire des organisations syndicales concernées — le paiement, seront fixées par arrêté royal (art. 2, § 4, du projet).

5. Un membre demande des explications complémentaires au sujet des prévisions budgétaires pour le paiement de la prime syndicale et se réfère à ce propos au rapport de la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique relatif au projet de loi fixant le budget des Services du Premier Ministre pour l'année budgétaire 1980 — Crédits Fonction publique et Réforme des Institutions (Sénat, session 1979-1980, document n° 5-V (1979-1980) - n° 3 du 28 mai 1980, qui dit notamment (p. 36) :

« Le montant de 350 millions, prévu annuellement à partir de 1978 pour le paiement d'une prime syndicale, n'est pas intégralement à charge du budget de l'Etat. En effet, l'article 4 du projet de loi concernant la prime syndicale, examiné par la Commission sénatoriale compétente (Sénat, document n° 315), prévoit :

« Le Fonds des primes syndicales est alimenté par :

1° des dotations pour ce qui concerne les services visés à l'article 1^{er}, a et e (en résumé : Services d'Etat et secteur de l'enseignement subventionné);

2° des contributions à charge des services visés à l'article 1^{er}, b, c, et d (en résumé : organismes d'intérêt public et secteur local). »

« Le calcul des dotations et des cotisations s'effectuerait en fonction du personnel concerné.

« Pour ce qui concerne la partie qui est à charge du budget de l'Etat (à savoir les dotations et les cotisations des établissements d'intérêt public à charge du Trésor), il est inscrit au budget du Ministère des Finances de l'année budgétaire 1979, section 32 « provisions interdépartementales », arti-

Fonds de la nodige gelden ontvangen om voor de uitbetaling in te staan.

De Minister antwoordt dat het Fonds voor Vakbondspremies slechts een budgettaire inschrijving is op de begroting van de Diensten van de Eerste Minister. Artikel 5, § 2, van het ontwerp voorziet in de oprichting — door de representatieve vakorganisaties — van uitbetalingsorganismen onder vorm van verenigingen zonder winstoogmerk. Het zijn deze uitbetalingsorganismen die van de Eerste Minister — die instaat voor het beheer van het Fonds voor Vakbondspremies — de nodige gelden voor de uitbetaling van de vakbondspremies zullen ontvangen. Deze uitbetalingsorganismen zullen overeenkomstig artikel 6, § 3, van het ontwerp verantwoording moeten afleggen over de aanwending van de ontvangen sommen.

Op deze manier wordt de vermenging van de eigen fondsen van de vakorganisaties met de fondsen bestemd voor de uitbetaling van de vakbondspremies voorkomen, wat tegelijk de onafhankelijkheid der vakorganisaties vrijwaart en toch een controle vanwege de overheid toelaat.

De wijze waarop de uitbetalingsorganismen — eventueel langs toedoen van de betrokken vakorganisaties — voor de effectieve uitbetaling zullen instaan zal geregeld worden bij koninklijk besluit (art. 2, § 4, van het ontwerp).

5. Een lid vraagt nadere uitleg over de budgettaire voorzieningen voor de uitbetaling van de vakbondspremies en verwijst in dit verband naar het verslag van de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt over het ontwerp van wet houdende de begroting van de Diensten van de Eerste Minister voor het begrotingsjaar 1980 — Kredieten Openbaar Ambt en Hervorming der Instellingen (Senaat, zitting 1979-1980, document nr. 5-V (1979-1980) - nr. 3 d.d. 28 mei 1980) waarin onder meer gesteld is (op bladz. 36) :

« Het bedrag van 350 miljoen, dat met ingang van 1978 jaarlijks voorzien wordt voor de uitbetaling van een syndicale premie, valt niet integraal ten laste van de Rijksbegroting. Artikel 4 van het wetsontwerp betreffende de syndicale premie, dat bij de bevoegde Senaatscommissie (Senaat gedr. st. nr. 315) aanhangig is, bepaalt immers :

« Het Fonds voor vakbondspremies wordt gespijsd met :

1° dotaties wat betreft de diensten bedoeld in artikel 1, a en e (Rijksdiensten en gesubsidieerde onderwijssector);

2° bijdragen ten laste van de diensten bedoeld in artikel 1, b, c en d (instellingen van openbaar nut en lokale sector). »

« De dotaties en de bijdragen zullen berekend worden in verhouding tot het betrokken personeel.

« Wat het gedeelte betreft dat ten laste valt van de Rijksbegroting (nl. dotaties en bijdragen van de instellingen van openbaar nut ten laste van de Schatkist), is op het budget van het Ministerie van Financiën van het begrotingsjaar 1979, in sectie 32 « Interdepartementale provisies », op

le 01.03, un crédit provisionnel destiné à couvrir toutes les dépenses liées à la situation économique et sociale ou découlant de dispositions qui donnent lieu à des dépenses dépassant les autorisations consenties par les crédits budgétaires. Le solde de ce crédit au 31 décembre 1979 a été transféré au budget de 1980 en vue d'être affecté aux mêmes fins.

« Les services compétents du Ministère des Finances confirment que ce solde, dont le transfert sera opéré par arrêté royal, sera suffisant pour faire face notamment aux dépenses qui résulteront du vote du projet de loi sur la prime syndicale. »

Le membre demande si le report prévu a été effectivement réalisé et si des crédits suffisants sont disponibles pour commencer le paiement des primes syndicales.

Le Ministre répond que l'extrait cité par le membre a trait aux prévisions budgétaires telles qu'elles ont été établies début décembre 1979.

Le solde du crédit provisionnel dont question ci-dessus a entre-temps été effectivement reporté au budget de 1980.

Une grande partie du crédit provisionnel en cause a cependant déjà été employée (e.a. pour la programmation sociale 1978-1979 et pour les allocations familiales spéciales de rentrée scolaire 1979).

De plus, il est actuellement question que le solde ainsi réduit du crédit provisionnel serve, en premier lieu, à faire face aux dépenses supplémentaires qui seront nécessaires dans les différents départements, compte tenu de la hausse de l'index.

Les problèmes budgétaires relatifs au paiement de la prime syndicale ne sont toutefois pas perdus de vue par le Gouvernement et font partie de l'ensemble des discussions qui ont actuellement lieu en vue de l'établissement du budget.

Le membre prend acte de cette réponse et exprime le vœu que le Gouvernement veille à ce que les crédits nécessaires soient disponibles dès que seront publiés la loi sur la prime syndicale et ses arrêtés d'exécution.

Le Ministre attire enfin l'attention sur le fait qu'il faut faire une distinction entre le report prévu dans le cadre des budgets du Ministère des Finances dont question dans le rapport budgétaire précité et le transfert éventuel de ce budget à celui des Services du Premier Ministre (section particulière : Fonds des primes syndicales).

6. En se référant à l'exposé fait par le Ministre, où il est notamment question de l'exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, un commissaire insiste sur une exécution rapide de cette loi, plus particulièrement dans le secteur local où il n'est pratique-

artikel 01.03 een provisioneel krediet uitgetrokken voor het dekken van alle uitgaven verbonden aan de economische en sociale toestand of voortvloeiend uit beschikkingen die uitgaven verwekken boven de toelatingen verleend door de begrotingskredieten ». Het saldo van dit krediet op 31 december 1979 wordt overgedragen op de begroting van 1980 om er te worden aangewend voor dezelfde doeleinden.

« De bevoegde diensten van het Ministerie van Financiën bevestigen dat dit saldo, dat eerstdaags bij koninklijk besluit overgedragen wordt, voldoende is om onder meer het hoofd te bieden aan de uitgaven die zullen voortvloeien uit de goedkeuring van het wetsontwerp op de syndicale premie. »

Het lid vraagt of de in het vooruitzicht gestelde overdracht effectief heeft plaatsgehad en of er aldus voldoende budgettaire kredieten beschikbaar zijn om een aanvang te nemen met de uitbetaling van de vakbondspremies.

De Minister antwoordt dat de door het lid geciteerde passus betrekking heeft op de budgettaire voorzieningen zoals zij van kracht waren begin december 1979.

Het saldo van het provisioneel krediet waarvan daarin sprake was, werd intussen effectief overgedragen op de begroting 1980.

Ondertussen werd evenwel een groot gedeelte van bedoeld provisioneel krediet reeds aangewend (voor o.m. de sociale programmatie 1978-1979 en de bijzondere kinderbijslag bij de schoolheropening 1979).

Bovendien is er thans gepland dat het aldus verminderd saldo van het provisioneel krediet in de eerste plaats moet dienen om het hoofd te bieden aan de meeruitgaven die in de verschillende departementen nodig zullen zijn wegens de indexstijgingen.

De budgettaire problemen in verband met de uitbetaling van de vakbondspremies werden door de Regering evenwel niet uit het oog verloren en maken deel uit van het pakket maatregelen die het voorwerp uitmaken van de besprekingen die momenteel gevoerd worden voor de vaststelling van de begroting.

Het lid neemt akte van dit antwoord en drukt de wens uit dat de Regering ervoor zou zorgen dat de nodige kredieten voorhanden zijn zodra de wet op de vakbondspremie en de daarbijhorende uitvoeringsbesluiten gepubliceerd zijn.

De Minister vestigt er tenslotte de aandacht op dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de in het geciteerde begrotingsverslag in het vooruitzicht gestelde overdracht binnen de begrotingen van het Ministerie van Financiën en de eventuele overdracht van deze begroting naar die van de Diensten van de Eerste Minister (afzonderlijke sectie : Fonds voor Vakbondspremies).

6. Met verwijzing naar de door de Minister gegeven uitspraak waarin onder meer sprake was van de uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel dringt een commissielid sterk aan op de spoedige uitvoering van deze wet, meer bepaald in de lokale sector

ment pas question pour l'instant de négociations réelles (de fait) et où il n'existe tout au plus que des commissions consultatives. Etant donné que les autorités locales devront assumer certaines charges financières suite au projet de loi, le membre plaide en faveur de l'adoption dans le secteur local d'un régime valable de négociations, et ce en tant qu'une des contreparties à l'obtention de la prime syndicale.

Le même membre se demande si l'Autorité disposera des moyens de contrôle nécessaires pour vérifier les données fournies par les organisations syndicales, au sujet de leur représentativité et de l'affiliation syndicale en vue d'obtenir le paiement de la prime syndicale.

Le Ministre renvoie, dans sa réponse, tout d'abord au lien étroit qui existe entre le projet de loi à l'examen et l'exécution de la loi du 19 décembre 1974 : les critères de représentativité retenus pour l'octroi de la prime syndicale sont en effet, en grande partie, ceux de la loi du 19 décembre 1974, qui — du moins dans le régime organique — devra être mise partiellement en vigueur et rendue applicable pour que ces critères puissent être utilisés. L'exposé des motifs est d'ailleurs explicite à ce sujet (p. 4).

En ce qui concerne le contrôle nécessaire, le Ministre affirme que le système d'octroi devra être conçu de telle manière qu'un contrôle efficace soit possible, et ce, en tenant compte du secret d'affiliation syndicale qu'il faut garantir. L'octroi et le paiement de la prime syndicale pourraient, par exemple, s'effectuer selon le système suivant : tous les membres du personnel recevraient un double formulaire de demande de leur employeur qui en complète les données administratives nécessaires; les membres du personnel peuvent alors compléter ou non ce formulaire et le transmettre à leur organisation syndicale qui y inscrira les données relatives à leur affiliation syndicale. L'original du formulaire serait destiné aux organismes de paiement (créés par les organisations syndicales) tandis que le double — qui ne contiendrait que des données impersonnelles — reviendrait à l'autorité en vue du contrôle. L'employeur ne sait pas dès lors quels sont les membres du personnel qui sont syndiqués, tandis que l'autorité exercerait en principe un contrôle sur des documents anonymes. Il va de soi que l'on essaiera de mettre sur pied un système d'octroi aussi simple et efficace que possible : ce système, comme dit plus haut, doit, en effet, permettre un contrôle approfondi tout en présentant les garanties nécessaires en matière de secret de l'affiliation syndicale.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Un membre demande quelle est la signification exacte des termes « services qui assistent le pouvoir judiciaire », et ce

waar er voor het ogenblik van echte (feitelijke) onderhandelingen nauwelijks sprake is en hoogstens consultatieve commissies bestaan. Aangezien de lokale overheden ingevolge het wetsontwerp bepaalde financiële lasten op zich zullen moeten nemen, pleit het lid voor de invoering in de lokale sector van een stelsel van volwaardige onderhandelingen en dit als een der tegenprestaties voor het bekomen van de vakbondspremie.

Hetzelfde lid vraagt zich af of de overheid over de nodige controlemiddelen zal beschikken ter verificatie van de door de vakorganisaties verstrekte gegevens inzake hun representativiteit en inzake het vakbondslidmaatschap met het oog op het bekomen van de uitbetaling van de vakbondspremie.

In zijn antwoord wijst de Minister vooreerst op de nauwe samenhang tussen het aan de orde zijnde wetsontwerp en de uitvoering van de wet van 19 december 1974 : de voor de toekenning van de vakbondspremie weerhouden representativiteitscriteria zijn inderdaad grotendeels die welke voorkomen in de wet van 19 december 1974, die — althans in de organieke regeling — gedeeltelijk in werking gesteld en toepasselijk zal moeten verklaard zijn om deze criteria bruikbaar te maken. De memorie van toelichting is op dit punt overigens expliciet (blz. 4).

In verband met de nodige controle stelt de Minister verder dat het toekenningssysteem zodanig zal geconcipieerd worden dat er een sluitende controle mogelijk is, en wel met inachtneming van het te waarborgen geheim van vakbonds-aansluiting. Een mogelijk toekennings- en uitbetalingsmodel zou bijvoorbeeld kunnen zijn : alle personeelsleden ontvangen vanwege hun werkgever een dubbel aanvraagformulier waarop deze de nodige administratieve gegevens invult; de personeelsleden kunnen dit formulier al dan niet verder invullen, en aan hun vakorganisatie overmaken, die er de gegevens inzake vakbonds-aansluiting op aanbrengt; het origineel van het formulier zou dan bestemd zijn voor de uitbetalingsorganismen (opgericht door de vakorganisaties) terwijl het dubbel — dat slechts onpersoonlijke gegevens zou bevatten — voor controle bij de overheid zou terugkeren; de werkgever weet derhalve niet welke personeelsleden gesyndikeerd zijn, terwijl de overheid in principe de controle zou uitvoeren op anonieme stukken; slechts indien nodig zou de controle — die met de nodige waarborgen inzake geheimhouding zal omgeven worden — op gepersonaliseerde gegevens slaan. Daarbij spreekt het vanzelf dat er zal getracht worden een zo eenvoudig en efficiënt mogelijk toekenningssysteem op te zetten, dat zoals gezegd, een grondige controle mogelijk maakt en toch de nodige waarborgen biedt inzake geheim van vakbonds-aansluiting.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Een lid vraagt welke de juiste betekenis is van de termen « diensten die de rechterlijke macht terzijde staan », en dit in

à la lumière des termes « magistrats et greffiers de l'ordre judiciaire ».

Le Ministre répond que les termes « services qui assistent le pouvoir judiciaire » visent surtout le « personnel assistant la magistrature ».

On peut, à ce propos, se référer à l'extrait suivant de l'avis donné par le Conseil d'Etat sur l'article 1^{er} du projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités (Chambre des Représentants, session de 1970-1971, document n° 889/N° 1, p. 20) :

« Le § 3, 2°, exclut du champ d'application de la loi « les membres du pouvoir judiciaire ».

« Selon les précisions données par les délégués du Ministre de la Fonction publique, le Gouvernement entend désigner, par l'expression employée, les magistrats de l'ordre judiciaire, qu'ils soient membres des cours et tribunaux ou du ministère public institué auprès de ceux-ci, ainsi que les greffiers régis par les articles 157 à 176 et 260 à 269 du Code judiciaire. Il serait préférable d'employer, en s'inspirant de la terminologie dudit Code, l'expression « les magistrats et les greffiers de l'ordre judiciaire. »

« L'exposé des motifs déclare que « (l') exclusion (énoncée au § 3, 2°) ne concerne pas le personnel assistant la magistrature ». Selon les précisions données au Conseil d'Etat, ce personnel, qui, lui, sera soumis à la loi en projet, comprend le « personnel des greffes » (Code judiciaire, art. 177-181 et 270-272), le « personnel des parquets » (art. 182-185 et 273-284) ainsi que les « attachés au Service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation » (art. 136 et 285). Ce personnel comprend encore : les officiers et agents judiciaires près les parquets (loi du 7 avril 1919), les assistants de probation (loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, art. 9) et les délégués permanents à la protection de la jeunesse (loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, art. 64).

« Pour prévenir le danger d'une interprétation restrictive de l'expression « autres services de l'Etat » — interprétation qui aurait pour effet de soustraire indûment à la loi en projet les catégories d'agents qui viennent d'être indiquées —, il conviendrait d'ajouter à l'expression employée, les mots « y compris les services qui assistent le pouvoir judiciaire ».

Un autre membre demande pourquoi les fédérations de communes — qui, à son avis, ont été supprimées — furent reprises dans le champ d'application de la loi.

Le Ministre répond que la loi du 26 juillet 1971 portant organisation des agglomérations et des fédérations de communes — prise en exécution de l'article 108bis de la Constitution — n'a pas encore été abrogée. Sur la base de cette loi, des fédérations de communes peuvent être créées à tout moment. Il est exact que les fédérations périphériques d'Asse, Hal, Tervuren, Vilvorde et Zaventem créées par l'article 84 de la loi précitée, ont été supprimées par l'article 2 de la loi du 30 décembre 1975 portant :

het licht van de termen « magistraten en griffiers van de rechterlijke orde ».

De Minister antwoordt dat met de termen « diensten die de rechterlijke macht terzijde staan » voornamelijk het « hulppersoneel van de magistratuur » wordt bedoeld.

Ter zake kan nuttig verwezen worden naar volgende passus uit het advies van de Raad van State, over artikel 1 van het wetsontwerp tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel (Kamer van Volksvertegenwoordigers, Zitting 1970-1971, document nr. 889/nr. 1, blz. 20) :

« Paragraaf 3, 2°, bepaalt dat niet onder toepassing van de wet vallen « de leden van de rechterlijke macht ».

« Naar de gemachtigden van de Minister van het Openbaar Ambt hebben verklaard, doelt de Regering op de magistraten van de rechterlijke orde ongeacht of zij lid zijn van de hoven en rechtbanken of van het daarbij ingestelde openbaar ministerie, alsook op de griffiers bedoeld in de artikelen 157 tot 176 en 260 tot 269 van het Gerechtelijk Wetboek. Het ware verkieslijk, overeenkomstig dat wetboek te werken met de termen « magistraten en griffiers van de rechterlijke orde. »

« De memorie van toelichting zegt dat « (de) uitsluiting (bedoeld in § 3, 2°) geen betrekking heeft op het hulppersoneel van de magistratuur. » Naar aan de Raad van State is verklaard, bestaat dat personeel, dat dus wel onder de ontwerp-wet zal vallen, uit het « griffiepersoneel » (Gerechtelijk Wetboek, art. 177-181 en 270-272), uit het « personeel van de parketten » (art. 182-185 en 273-284) en uit de « attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie » (art. 136 en 285). Tot dat personeel behoren ook : de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten (wet van 7 april 1919), de probatieassistenten (wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, art. 9) en de vaste afgevaardigden bij de jeugdbescherming (wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, art. 64).

« Om te voorkomen dat de term « andere rijksdiensten » te eng wordt geïnterpreteerd — waardoor de hierboven genoemde personeelscategorieën ten onrechte aan de ontwerp-wet zouden worden onttrokken, zou de in het ontwerp gebruikte term moeten worden aangevuld met de woorden « met inbegrip van de diensten die de rechterlijke macht ter zijde staan ».

Een ander lid vraagt waarom de federaties van gemeenten — die naar zijn mening afgeschaft werden — opgenomen werden in het toepassingsveld van de wet.

De Minister antwoordt dat de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten — genomen in uitvoering van artikel 108bis van de Grondwet — vooralsnog niet opgeheven werd. Op basis van deze wet kunnen er dan ook, op gelijk welk ogenblik, federaties van gemeenten opgericht worden. Wel werden de door artikel 84 van voormelde wet opgerichte randfederaties Asse, Halle, Tervuren, Vilvoorde en Zaventem, met ingang van 1 januari 1977, afgeschaft, en dit door artikel 2 van de wet van 30 december 1975 houdende :

1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites;

2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

Conformément à l'article 2, § 4, de la loi précitée du 26 juillet 1971, tel qu'il a été modifié par l'article unique de la loi du 27 mai 1975, le Roi désigne, à partir du 1^{er} janvier 1981, et avant le 1^{er} janvier 1982, la fédération à laquelle appartient toute commune du Royaume qui ne fait partie d'aucune agglomération ou fédération, ou qui, même après fusion, ne constitue pas une entité suffisante.

Un autre membre demande s'il existe actuellement des fédérations de communes. Le Ministre répond par la négative et ajoute qu'étant donné la possibilité juridique de leur création, on a estimé utile de les reprendre pour l'instant dans le champ d'application du projet de loi.

Articles 2 à 11

Ces articles ne donnent pas lieu à discussion.

IV. — VOTES

Les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 17 membres présents.

Le Rapporteur,
J. GERITS.

Le Président,
M. BUSIEAU.

1° bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen;

2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten.

Overeenkomstig artikel 2, § 4, van de voormelde wet van 26 juli 1971, zoals het gewijzigd werd door het enig artikel van de wet van 27 mei 1975, duidt de Koning, van 1 januari 1981 af en vóór 1 januari 1982, de federatie aan waartoe de gemeenten van het Rijk behoren, die geen deel uitmaken van een agglomeratie of federatie, of die zelfs na samenvoeging geen voldoende entiteit vormen.

Op de vraag van een ander lid of er voor het ogenblik federaties van gemeenten bestaan, antwoordt de Minister ontkennend, en voegt daaraan toe dat gelet op de juridische mogelijkheid tot oprichting ervan, het nuttig geacht werd ze vooralsnog in het toepassingsveld van het wetsontwerp op te nemen.

Artikelen 2 tot en met 11

Deze artikelen geven geen aanleiding tot nadere bespreking.

IV. — STEMMINGEN

De verschillende artikelen afzonderlijk en het ontwerp in zijn geheel worden aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Dit verslag is bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. GERITS.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

ANNEXE I

Requête de la Fédération postale en date du 26 octobre 1979
(Secteur Postes du Cartel des syndicats indépendants de Belgique)

LA FEDERATION POSTALE

Secteur Postes du Cartel
des syndicats indépendants de Belgique

Bruxelles, le 26 octobre 1979

Nos / Réf. 41285

Annexes : deux

Monsieur Charles-Ferdinand NOTHOMB
Président de la Chambre
Palais de la Nation
Rue de la Loi
1000 BRUXELLES

Objet : Pétition à l'adresse de la Chambre des Représentants.

Monsieur le Président,

La Fédération postale, secteur Postes de la Centrale des Syndicats Indépendants, le Cartel, organisation syndicale représentée, prend la liberté d'attirer l'attention du Parlement sur le point suivant :

« Le Conseil de Cabinet du vendredi 19 octobre 1979 a décidé de transmettre au Parlement le projet de loi relatif à l'octroi d'une prime syndicale à certains agents des services publics. » (information de presse)

En vertu des articles 6, 6bis, 7, 20, 21, 42, 67, 92 et 93 de la Constitution, nous protestons énergiquement, considérant que ce projet viole aussi les lois et conventions internationales, ratifiées par des lois :

1. En établissant une discrimination préjudiciable aux intérêts de nos membres, exclus, par le projet de loi, du bénéfice de celle-ci; bénéfice réservé uniquement aux membres de trois organisations.

2. Le projet prévoit la rétroactivité de ce bénéfice et est réservé pour les membres de ces trois seules organisations, pour les exercices 1977, 1978 et 1979, en fixant la date d'entrée en vigueur de la nouvelle loi au 1^{er} janvier 1977.

3. Nos membres, ceux du Cartel et de plusieurs autres organisations, toujours protégés par le Statut syndical de 1955, actuellement en vigueur, subiront un préjudice individuel.

4. Les organisations syndicales exclues du bénéfice de la loi seront préjudiciées et que nous considérons qu'il s'agit d'un moyen de pression du Pouvoir, tendant à entraver l'exercice de leur mission syndicale.

5. Par le biais du projet de loi contesté, les autorités recherchent le moyen d'appliquer la loi du 19 décembre 1974 sans devoir se soumettre aux obligations de la consultation syndicale pour la prise des arrêtés royaux d'exécution s'y rapportant.

Le projet qui vous est soumis représente l'essentiel des arrêtés royaux qui auraient dû être pris pour l'application de la loi précitée, mais son article 10 prévoit que les arrêtés royaux d'exécution sont dispensés de la consultation syndicale.

BIJLAGE I

Verzoekschrift d.d. 26 oktober 1979 van de Postfederatie
(Sector Post van het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten van België)

DE POSTFEDERATIE

Sector Post van het Kartel
van Onafhankelijke Syndicaten van België

Brussel, 26 oktober 1979

Onze ref. 41285

Bijlagen : twee

De heer Charles-Ferdinand NOTHOMB
Voorzitter van de Kamer van
Volksvertegenwoordigers
Paleis der Natie
Wetstraat
1000 BRUSSEL

Betreft : Petitie gericht tot de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Mijnheer de Voorzitter,

De Postfederatie, Sector Post van de centrale van Onafhankelijke Syndicaten van België, het Kartel, vertegenwoordigde vakorganisatie, is zo vrij de aandacht van het Parlement te vestigen op het volgende punt :

« De kabinetsraad heeft op vrijdag 19 oktober 1979 besloten het wetsontwerp betreffende de toekenning van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector in te dienen bij het Parlement. » (persbericht)

Op grond van de artikelen 6, 6bis, 7, 20, 21, 42, 67, 92 en 93 van de Grondwet protesteren wij met klem, overwegende dat het ontwerp ook de wetten schendt en de internationale overeenkomsten bekrachtigd bij de wet :

1. Omdat het een discriminatie invoert die de belangen schaadt van onze leden, die door het ontwerp van wet worden uitgesloten van deze wet, welk voordeel alleen wordt toegekend aan de leden van drie organisaties.

2. Het ontwerp voorziet in terugwerkende kracht en is uitsluitend van toepassing op de leden van die drie organisaties, voor de dienstjaren 1977, 1978 en 1979, want de datum van inwerkingtreding van de nieuwe wet is 1 januari 1977.

3. Onze leden, die van het Kartel en van verscheidene andere organisaties, steeds beschermd door het Vakbondsstatuut van 1955, dat nog steeds van kracht is, zullen persoonlijk nadeel ondervinden.

4. De vakbondsorganisaties die uitgesloten zijn van de toepassing van de wet, zullen benadeeld worden en wij zijn van mening dat het hier gaat om een pressiemiddel van de overheid, waardoor de uitoefening van hun vakbondstaak in het gedrang komt.

5. Door middel van dit betwiste ontwerp van wet poogt de overheid de wet van 19 december 1974 toe te passen zonder zich te moeten onderwerpen aan de verplichting van de syndicale raadpleging voor het nemen van daarop betrekking hebbende koninklijke uitvoeringsbesluiten.

Het ontwerp dat u wordt voorgelegd, omvat de voornaamste punten van de koninklijke besluiten die genomen hadden moeten worden ter uitvoering van die wet, maar artikel 10 bepaalt dat de uitvoeringsbesluiten niet aan het overleg met de vakbonden onderworpen moeten worden.

6. Lors de l'examen du projet par le Comité général de Consultation syndicale le 10 octobre dernier, nous avons été amenés à y faire au nom du Cartel :

- 1° une déclaration préalable (copie en annexe 1);
- 2° le dépôt d'une note de minorité (copie en annexe 2).

7. Nos deux interventions démontrent clairement la voie de l'illégalité et de l'anticonstitutionnalité dans laquelle le pays s'engagerait si le Parlement suivait le Gouvernement.

8. Si cette loi devait voir le jour, dans sa forme actuelle, les citoyens belges, privés des garanties constitutionnelles et légales, livrés à l'arbitraire, auraient le droit de réagir avec vigueur, la loi ne pouvant violer la loi.

9. La Belgique, qui protège avec tant d'ardeur toutes les minorités d'étrangers, se distinguerait négativement en supprimant ses propres minorités, dans le chef de certaines organisations — indépendantes des partis politiques — pour la défense des agents de l'Etat.

10. S'il plaisait, malgré tout, au Parlement de ne pas tenir compte de la présente, nous nous verrions contraints de porter l'affaire au niveau international, même s'il devait s'ensuivre un discrédit pour la Belgique.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Président, Messieurs nos Représentants, l'assurance de notre haute considération.

Au nom des membres :
Par la Fédération postale
du Cartel des Syndicats indépendants,
Vu l'article 18 A de nos Statuts
déposés de 8 avril 1969,
Le président fédéral,
André CHAPAUX.

(Annexe 1)

Monsieur le Président,

Avant toute discussion, je voudrais souligner que, ni vous ni moi, *de par notre serment* (*), n'avons qualité pour marquer notre accord lorsqu'il s'agit de violer les lois.

Le projet qui nous est soumis vise en fait l'élimination du syndicalisme indépendant, non pas par refus d'agrégation mais bien par une « intervention des autorités publiques » dont le but — en établissant une discrimination entre les membres des diverses organisations syndicales — vise ni plus ni moins son retrait d'une organisation qui ne pourrait en vertu de la loi projetée lui accorder des avantages prévus par la loi; il s'agit donc d'une « violence morale » et d'un « *dommage fait à sa personne, sa famille ou sa fortune* » pour le convaincre d'abandonner l'organisation à laquelle il appartient.

La loi du 13 juillet 1951, ratifiant la Convention de San Francisco, est claire : article 8, § 2 « la législation nationale ne devra porter atteinte ni être appliquée de manière à porter atteinte aux garanties prévues par la présente convention ».

La discrimination prévue porte donc atteinte à la liberté individuelle, à la liberté d'association, à l'égalité des Belges devant la loi (il s'agit du personnel du même employeur) aux intérêts des organisations non bénéficiaires (donc limitation du droit d'association par entrave de son exercice légal), *aux agents* qui en fonction de leurs droits, auraient le malheur d'appartenir à une association non bénéficiaire prévue par le projet.

6. Bij de behandeling van het ontwerp in de Algemene syndicale raad van advies op 10 oktober jl. hebben wij namens het Kartel :

- 1° een voorafgaande verklaring afgelegd (afschrift zie bijlage 1);
- 2° een minderheidsnota ingediend (afschrift zie bijlage 2).

7. Die verklaring en die nota tonen duidelijk aan welke weg van onwettigheid en ongrondwettigheid het land zou opgaan indien het Parlement de Regering zou volgen.

8. Indien dit ontwerp in zijn huidige vorm wet zou worden, zouden de Belgische burgers, beroofd van hun grondwettelijke en wettelijke waarborgen en overgeleverd aan willekeur, het recht hebben krachtig te reageren, want de wet kan de wet niet schenden.

9. België, dat zich zozeer inspannt voor de bescherming van alle buitenlandse minderheden, zou zich wel bijzonder negatief onderscheiden indien het zijn eigen minderheden zou uitschakelen, in hoofdte van sommige organisaties — onafhankelijk van de politieke partijen — die opkomen voor de verdediging van de rijksambtenaren.

10. Indien het Parlement desondanks geen rekening mocht houden met dit verzoekschrift, zullen wij ons verplicht zien de zaak op het internationale vlak te brengen zelfs al zou dat België in diskrediet brengen.

Met de meeste hoogachting,

Namens de leden :
In opdracht van de Postfederatie
van het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten,
Gelet op artikel 18 A van onze Statuten
neergelegd op 8 april 1969,
De Federale Voorzitter,
(w.g.) André CHAPAUX.

(Bijlage 1)

Mijnheer de Voorzitter,

Voor elke bespreking wil ik onderstrepen dat noch u noch ik, *op grond van onze eed*, bevoegd zijn in te stemmen met een schending van de wet.

Het ontwerp dat ons wordt voorgelegd beoogt in feite de uitschakeling van het onafhankelijk syndicalisme, niet door een weigering van erkenning, maar wel door een « optreden van de overheid » waarvan het doel — door het invoeren van een discriminatie tussen de leden van de verschillende vakbondsorganisaties — er zonder meer in bestaat leden te onttrekken aan een organisatie die, krachtens de ontworpen wet, niet in staat zou zijn hun de voordelen toe te kennen waarin de wet voorziet; het gaat dus om een « morele schending » en om « *schade toegebracht aan zijn persoon, zijn gezin en zijn vermogen* » om hem ervan te overtuigen uit de organisatie te treden waartoe hij behoort.

De wet van 15 juli 1951 tot bekrachtiging van het Verdrag van San Francisco is duidelijk; artikel 8, § 2, stelt het volgende : « De nationale wetgeving mag geen afbreuk doen noch zodanig worden toegepast dat zij afbreuk doet aan de waarborgen waarin dit verdrag voorziet. »

De voornoemde discriminatie doet dus afbreuk aan de persoonlijke vrijheid, de vrijheid van vereniging, de gelijkheid van de Belgen voor de wet (het betreft het personeel van dezelfde werkgever), de belangen van de organisaties die niet in aanmerking komen (dus beperking van het recht van vereniging door verhindering van de wettige uitoefening ervan); zij benadeelt *de personeelsleden* die, op grond van hun rechten, het ongeluk zouden hebben te behoren tot een vereniging die niet in aanmerking komt voor de maatregelen van het ontwerp.

De plus,

1° L'argumentation du Gouvernement est mensongère lorsqu'elle fait état dans l'exposé des motifs, page 2, § 4, que :

« les organisations syndicales les plus représentatives exigent de leurs membres des efforts particuliers ».

2° Vouloir la mort du syndicalisme indépendant (non politique) et le faire par voie illégale et anticonstitutionnelle avec des moyens et des méthodes hypocrites n'est pas fait pour relever le prestige des autorités.

3° C'est brimer les droits des minorités nationales, qui devraient au contraire bénéficier de la protection gouvernementale minimale.

4° Le principe de la rétroactivité de la prime par la voie de la prise de cours de la loi est tout aussi inacceptable :

a) Il est trop tard pour l'agent de modifier son affiliation;

b) La loi chevauchera et la loi du 19 décembre 1974 et le statut syndical de 1955 toujours en vigueur. Les arrêtés d'exécution de la loi du 19 décembre 1974 n'étant ni publiés, ni appliqués ou applicables, d'où impossibilité majeure de s'y être conformé et préjudice créé par la nouvelle loi pour le personnel concerné.

Je vous remercie.

A. CHAPAUX.

Conseiller Cartel.

(*) *Note de l'auteur* : précision sur l'interprétation à donner à : « De par notre serment. »

Le serment : « Je jure fidélité au Roi, respect de la Constitution et des lois du peuple belge. »

Pour un « assermenté », le fait de marquer son accord, pour violer la Constitution et les lois, constitue « PARJURE » et est punissable.

(Annexe 2)

NOTE DE MINORITE

Le Cartel des Syndicats indépendants et la Fédération des commis des finances (FCF) sont invités à émettre un avis sur un projet de loi qui vise systématiquement leur élimination.

Il s'agit ici d'un cas flagrant de discrimination sélective en vue de donner le monopole absolu aux trois organisations syndicales qui correspondent aux trois formations politiques dites traditionnelles soit : CGSP-socialiste, CSC - PSC/CVP, SFP-libérale.

Cette volonté de discrimination s'exprime déjà par la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Elle risque de l'être notamment dans la loi dont le projet nous est soumis aujourd'hui puisque les dispositions de l'article 10 projeté excluent les syndicats de toute discussion quant aux mesures très importantes que la nouvelle loi postule pour son exécution.

Nous nous devons d'élever une énergique protestation et un appel à la conscience démocratique.

1. Le Cartel des Syndicats indépendants est régulièrement représenté au Comité général de consultation syndicale depuis la création de ce dernier en fonction d'élection, ainsi que la FCF disposant d'un siège consultatif.

2. Le Gouvernement a depuis lors supprimé ces élections pour les remplacer par un monopole de fait accordé au Front commun CSC-CGSP auquel, depuis quelques années, a été associé le Syndicat libéral.

Bovendien,

1° Zijn de argumenten van de Regering leugenachtig als zij in de memorie van toelichting, bladzijde 2, § 4, schrijft dat :

« de meest representatieve vakbondsorganisaties bijzondere inspanningen van hun leden eisen. »

2° De dood van het niet-politieke onafhankelijke syndicalisme willen en zulks bewerkstelligen met onwettelijke en ongrondwettelijke middelen en schijnheilige methodes is niet van die aard dat het het prestige van de overheid verhoogt.

3° Het is een schending van de rechten van de nationale minderheden die integendeel zouden moeten kunnen rekenen op een minimum-bescherming door de Regering.

4° Het beginsel van de terugwerking door middel van de aanvangsdatum van de wet is even onaanvaardbaar :

a) Het is te laat voor het personeelslid om zijn aansluiting te wijzigen;

b) De wet zal een overlapping vormen met de wet van 19 december 1974 en het syndicaal statuut van 1955 dat nog steeds van kracht is. Aangezien de uitvoeringsbesluiten van de wet van 19 december 1974 niet zijn bekendgemaakt, noch toegepast, noch van toepassing zijn, was het toch absoluut onmogelijk zich daarnaar te voegen en aldus heeft de nieuwe wet nadeel doen ontstaan voor de betrokken personeelsleden.

Ik dank U.

A. CHAPAUX.

Adviseur Kartel.

(*) *Noot van de schrijver* : uitlegging die moet worden gegeven aan : « Op grond van onze eed. »

De eed : « Ik zweer getrouwheid aan de Koning, naleving van de Grondwet en van de wetten van het Belgische volk. »

Voor een « beëdigde » is de omstandigheid dat hij zijn instemming betuigt met de schending van de Grondwet en van de wetten, een « MEINEED » en dus strafbaar.

(Bijlage 2)

MINDERHEIDSNOTA

Het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten en de Federatie van de klerken van Financiën worden verzocht advies uit te brengen over een ontwerp van wet dat stelselmatig ten doel heeft ze uit te schakelen.

Het gaat hier om een overduidelijk geval van gewilde discriminatie om het absolute monopolie te geven aan de drie vakbondsorganisaties die overeenstemmen met de drie zogenaamde traditionele politieke formaties, namelijk, de ACOD, socialistisch, het ACV - CVP/PSC, de liberale vakbonden.

Die discriminatie komt reeds tot uiting in de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het overheidspersoneel. Die discriminatie dreigt onder meer nogmaals tot uiting te komen in de wet waarvan het ontwerp ons thans wordt voorgelegd, aangezien de bepalingen van artikel 10 de vakbonden uitsluiten van elke bsp.-king omtrent de zeer belangrijke maatregelen die die nieuwe wet vereist om te kunnen worden uitgevoerd.

Wij hebben tot plicht krachtig te protesteren en een beroep te doen op het democratisch geweten.

1. Het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten is regelmatig vertegenwoordigd in de Algemene Syndicale Raad van Advies, sedert de oprichting van deze Raad en op grond van verkiezingen, evenals de Federatie van de klerken van Financiën die over een adviserende stem beschikken.

2. De Regering heeft sedertdien die verkiezingen afgeschaft om ze te vervangen door een feitelijk monopolie van het gemeenschappelijk Front ACV-ACOD waarbij, sedert enkele jaren, de liberale vakbond werd betrokken.

3. Le Conseil national du Travail a été créé, les règles permettant d'y adhérer n'ont jamais été définies et cependant, malgré plusieurs demandes pour en faire partie, le Cartel a toujours été écarté; seules les trois organisations précitées y sont associées.

4. Un budget de plusieurs dizaines de millions est annuellement réparti entre ces trois seuls syndicats, alors que le Cartel et la FCF sont aptes à rendre à leurs membres les mêmes services syndicaux.

5. La présente proposition, en ne reconnaissant comme bénéficiaires de la prime syndicale (y compris l'effet rétroactif éventuel) les seuls syndiqués appartenant à une des trois organisations du CNT, crée non seulement une discrimination au niveau des organisations syndicales, mais plus particulièrement au niveau de leurs membres protégés constitutionnellement par la liberté d'association :

— Constitution article 20.

— Loi du 24 mai 1921 (*Moniteur* du 28 mai 1921) articles 1, 3, 4 et 5.

— Convention internationale de San Francisco (loi du 13 juillet 1951, *Moniteur* du 16 janvier 1952), article 2, article 3, § 2, article 6, article 8, § 2, article 10.

— L'égalité devant la loi de tous les citoyens - Constitution article 6.

De ce fait, il s'agit d'un moyen « légal » de pression pour faire désertier nos organisations par les membres que la loi voudrait priver de leurs droits de citoyens à part entière.

Cette procédure jointe aux autres, démontre clairement que les moyens employés par les autorités gouvernementales sont identiques à ceux de toute dictature et que de ce fait le Cartel et la FCF ne peuvent qu'y être totalement opposés.

3. De Nationale Arbeidsraad werd ingesteld, en de regels op grond waarvan men kon toetreden werden nooit vastgelegd en toch werd het Kartel, ondanks aanvragen om er deel van uit te maken, steeds afgewezen; enkel de drie voornoemde organisaties werden er bij betrokken.

4. Een begroting van verscheidene tientallen miljoenen wordt jaarlijks verdeeld, uitsluitend tussen die drie vakbonden, terwijl het Kartel en de Federatie van de klerken van Financiën in staat zijn om aan hun leden dezelfde syndicale diensten te bewijzen.

5. Dit voorstel van wet erkent als gerechtigde op de vakbondspremie (met inbegrip van de eventuele terugwerking) uitsluitend de gesyndiceerde die tot een van de drie organisaties van de Nationale Arbeidsraad behoren en het schept dus niet alleen een discriminatie op het niveau van de vakbondsorganisaties, maar in het bijzonder op het niveau van hun leden, die door de Grondwet worden beschermd door de vrijheid van vereniging :

— Grondwet artikel 20.

— Wet van 24 mei 1921 (*Staatsblad* van 28 mei 1921) artikelen 1, 3, 4 en 5.

— Internationaal Verdrag van San Francisco (wet van 13 juli 1951, *Staatsblad* van 16 januari 1952) - artikel 2, artikel 3, § 2, artikel 6, artikel 8, § 2, artikel 10.

— De gelijkheid van alle Belgen voor de wet - Grondwet artikel 6.

Het gaat hier dus om een « wettelijk middel » om druk uit te oefenen opdat onze leden, die door de wet worden beroofd van hun rechten als volwaardige burger, uit hun organisaties zouden treden.

Deze handelwijze, evenals de andere, toont duidelijk aan dat de middelen die de Regering gebruikt, dezelfde zijn als die van elke dictatuur en dat het Kartel en de Federatie van de klerken van Financiën niet anders kunnen dan daar absoluut tegen gekant zijn.

Réponse provisoire du Ministre de la Fonction publique

Monsieur A. Chapaux
Fédération postale du Cartel
des Syndicats indépendants,
Boulevard Bischoffsheim 36
1000 Bruxelles
9-D 14926/80

Octroi d'une prime syndicale à certains agents des services publics.

Votre pétition du 26 octobre 1979.

Monsieur le Président,

Je me dois d'attirer votre attention sur le fait que le projet de loi relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public a été déposé au Sénat dans sa rédaction définitive le 3 décembre 1979 sous le n° 315. Il diffère en certains points du texte qui a été soumis au Comité général de consultation syndicale : ainsi, notamment, la date d'entrée en vigueur qui a été fixée au 1^{er} janvier 1978 et non plus au 1^{er} janvier 1977.

Pour le surplus, les discussions parlementaires auxquelles donnera lieu le projet en cause, en permettant au Gouvernement de préciser ses intentions, ne manqueront pas de répondre aux objections que vous avez soulevées dans votre pétition : sur base des réponses qui y seront données, le Parlement décidera, en toute connaissance de cause, de la suite à réserver au projet de loi incriminé par votre organisation.

Le Ministre,
W. CALEWAERT.

Voorlopig antwoord van de Minister van Openbaar Ambt

Aan de heer A. Chapaux
Sector Post van het Kartel
van Onafhankelijke Syndicaten
Bisschoffsheimlaan 36
1000 Brussel
9-D 14926/80

Toekenning van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de openbare diensten.

Uw verzoekschrift van 26 oktober 1979.

Mijnheer de Voorzitter,

Ik zie mij verplicht uw aandacht te vestigen op het feit dat de definitieve tekst van het wetsontwerp betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector bij de Senaat werd ingediend onder nr. 315 op 3 december 1979. Het verschilt op sommige punten van de tekst die aan de Algemene syndicale raad van advies werd voorgelegd : met name de datum van inwerkingtreding werd van 1 januari 1977 verschoven naar 1 januari 1978.

Bovendien zullen de parlementaire besprekingen van het betreffende ontwerp, tijdens welke de Regering haar bedoelingen nader zal kunnen toelichten, ook een antwoord verstrekken op de bezwaren die u in uw petitie hebt aangehaald. Op grond van die antwoorden zal het Parlement met volledige kennis van zaken beslissen welk gevolg zal moeten worden gegeven aan het ontwerp van wet, waartegen uw organisatie bezwaar heeft.

De Minister,
W. CALEWAERT.

Deuxième lettre de la Fédération postale en date du 5 février 1980
(Secteur Postes du Cartel des syndicats indépendants de Belgique)

Vos / Réf. 9-D 14926/80

Nos / Réf. 41.565/F.M.

Bruxelles, le 5 février 1980
Monsieur W. Calewaert
Ministre de la Fonction publique
Cité Administrative de l'Etat
Quartier Esplanade 2
1010 Bruxelles

Objet : Octroi d'une prime syndicale à certains agents des Services publics. Notre pétition du 26 octobre 1979.

Monsieur le Ministre,

Nous accusons bonne réception de votre lettre du 21 janvier 1980, pour laquelle nous vous remercions.

Nous nous permettons toutefois d'y revenir et d'insister sur les points suivants :

1. Postposer d'un an la date d'entrée en vigueur de la loi contestée solutionne peut-être un problème budgétaire; il ne s'agit en fait que de déplacer l'illégalité du 1^{er} janvier 1977 au 1^{er} janvier 1978.

2. Dans ces conditions, ou bien il ne peut y avoir de rétroactivité d'avantages; ou alors tous les agents syndiqués, quelle que soit l'organisation à laquelle ils appartiennent doivent en bénéficier intégralement. Toute autre disposition violerait les droits syndicaux.

3. D'autre part, au vu des dispositions constitutionnelles, légales, conventions internationales, droits de l'Homme, toutes les organisations syndicales étant légales en droit et en droits, il est manifestement évident que la loi belge ne peut établir de discriminations et que tout affilié à une organisation syndicale quelle qu'elle soit, doit pouvoir bénéficier intégralement des avantages de la loi créant la prime syndicale et, à plus forte raison, à une organisation syndicale siégeant légalement et valablement dans les comités de consultation syndicale.

4. Ce sont là les limites en deça desquelles nous ne pourrions admettre de descendre.

5. Pour toute disposition qui y contreviendrait nous nous verrions contraints de réagir.

Voilà, Monsieur le Ministre, ce que nous estimons devoir porter à votre connaissance dans le but d'éviter d'en arriver à des procédures désagréables en accusation de violation des lois.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de notre haute considération.

Le Président fédéral,
A. CHAPAUX.

Tweede brief d.d. 5 februari 1980 van de Postfederatie
(Sector Post van het Kartel van Onafhankelijke Syndicaten van België)

Uw Ref. : 9-D 14926/80

Onze Ref. : 41.565/F.M.

Brussel, 5 februari 1980,
Aan de heer W. Calewaert
Minister van het Openbaar Ambt
Rijksadministratief Centrum
Esplanadegebouw 2
1010 Brussel

Betreft : Toekenning van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de openbare diensten. Onze petitie van 26 oktober 1979.

Mijnheer de Minister,

Wij melden u de goede ontvangst van uw brief van 21 januari 1980, waarvoor wij u bedanken.

Wij wensen er echter op terug te komen en de volgende punten te beklemtonen :

1. Het verschuiven van de datum van inwerkingtreding van de betwiste wet met een jaar lost misschien een begrotingsprobleem op, maar in feite wordt daardoor slechts de onwettigheid verschoven van 1 januari 1977 naar 1 januari 1978.

2. Onder die voorwaarden kan er ofwel geen sprake zijn van voordelen met terugwerkende kracht, ofwel moeten alle bij een vakbond aangesloten personeelsleden, welke organisatie het ook moge zijn, die voordelen volledig kunnen genieten. Elke andere regeling zou de vakbondsrechten met voeten treden.

3. Aan de andere kant, in het licht van de grondwettelijke en wettelijke bepalingen, de internationale overeenkomsten, de rechten van de mens, en aangezien alle vakbondsorganisaties in rechte gelijk zijn, ligt het kennelijk voor de hand dat de Belgische wet geen discriminaties mag scheppen en dat elk vakbondslid, tot welke vakbond hij ook behoort, volledig alle voordelen moet kunnen genieten van de wet die de vakbondspremie instelt, des te meer daar het om een vakbondsorganisatie gaat die wettelijk en geldig zitting heeft in de Syndicale raden van advies.

4. Dat zijn grenzen waarbeneden wij niet kunnen gaan.

5. Elke beschikking die daarmee in strijd zou zijn, zou ons dwingen te reageren.

Ziedaar, Mijnheer de Minister, wat wij meenden u te moeten mededelen om te voorkomen dat er naar onaangename procedures wordt gegrepen, met beschuldiging van wetsverkrachting.

Met de meeste hoogachting,

De Federale Voorzitter,
A. CHAPAUX.

ANNEXE II

Lettre du 18 février 1980 de l'Union des Villes et Communes belges aux Membres de la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique

Aux membres de la Commission
de l'Intérieur et de la
Fonction publique

Bruxelles, le 18 février 1980.

Madame, Monsieur,

Nous avons appris que la Commission de l'Intérieur et de la Fonction publique du Sénat se réunit cette semaine en vue de discuter un certain nombre de propositions ou projets de loi intéressant les communes.

Vous trouverez, ci-dessous, les réactions de notre Association à cet égard.

1. *Proposition de loi relative au vote du projet de budget communal* (n° 284-1).

L'Union des Villes est entièrement d'accord sur le contenu de cette proposition de loi qui a d'ailleurs été discutée au sein de notre Association et a été acceptée à l'unanimité par le Conseil d'administration.

La seule question qui se pose est de savoir s'il ne faut pas intégrer cette proposition dans la réforme générale de la loi communale actuellement à l'examen dans une sous-commission de la Commission de l'Intérieur.

2. *Projet de loi modifiant l'article 67 de la loi communale* (n° 343-1).

En principe notre Association n'a pas d'objections en ce qui concerne ce texte.

Nous pensons cependant que ce projet, malgré ses mérites, devrait rentrer également dans le cadre de la réforme globale de la loi communale.

3. *Projet de loi relatif à l'attribution d'une prime syndicale* (n° 315-1).

La position de notre Conseil d'administration est la suivante.

a) Une certaine hésitation a été exprimée quant au principe même de l'octroi d'une prime syndicale pour le personnel des services publics et particulièrement de celui des communes.

Le Conseil d'administration n'a pas voulu cependant se prononcer à ce sujet.

b) L'unanimité du Conseil d'administration a déploré que, une fois de plus, une réforme décidée par l'Etat et pour le personnel de l'Etat a été étendue aux communes et aux provinces, sans consulter celles-ci ou leur organisation représentative, alors que la législation proposée va entraîner des charges nouvelles, sans doute importantes, pour les communes.

L'unanimité également du Conseil d'administration regrette que le Fonds proposé soit géré par l'Etat, à l'exclusion des communes et des provinces ou de leur organisation représentative, à savoir l'Union des Villes et l'Association des Provinces. C'est l'Etat, en effet, qui fixera seul le montant des primes mis à charge des communes et des provinces et l'affectation des fonds recueillis.

BIJLAGE II

Brief d.d. 18 februari 1980 van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten aan de Leden van de Senaatscommissie van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt

Aan de leden van de Senaatscommissie
van Binnenlandse Zaken en van
het Openbaar Ambt

Brussel, 18 februari 1980.

Geachte heer Senator,

Wij hebben vernomen dat de Senaatscommissie van Binnenlandse Zaken en van het Openbaar Ambt deze week bijeenkomt om een aantal wetsvoorstellen of wetsontwerpen te bespreken die van belang zijn voor de gemeenten.

U vindt hieronder de reactie van onze Vereniging hieromtrent.

1. *Wetsvoorstel betreffende de goedkeuring van het ontwerp van gemeentebegroting* (nr. 284-1).

De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten is het volkomen eens met de inhoud van dit wetsvoorstel. Dit werd trouwens besproken in onze Vereniging en werd eenstemmig door de Raad van beheer goedgekeurd.

Rijst nog alleen maar de vraag of dit voorstel niet opgenomen moet worden in de algemene hervorming van de gemeentewet die thans onderzocht wordt door een subcommissie van de Commissie van Binnenlandse Zaken.

2. *Wetsontwerp tot wijziging van artikel 67 van de gemeentewet* (nr. 343-1).

In principe heeft onze Vereniging geen bezwaar tegen die tekst.

Wij menen nochtans dat dit ontwerp in weerwil van zijn verdiensten eveneens opgenomen zou moeten worden in de algemene hervorming van de gemeentewet.

3. *Wetsontwerp betreffende de toekenning van een vakbondspremie* (nr. 315-1).

Het standpunt van onze Raad van beheer is het volgende :

a) Er kwam een zekere aarzeling tot uiting betreffende het principe zelf van een vakbondspremie toe te kennen aan het personeel van de openbare diensten en inzonderheid aan het gemeentepersoneel.

De Raad van beheer heeft zich hieromtrent nochtans niet willen uitspreken.

b) De Raad van beheer heeft eensgezind betreurd dat een hervorming, waartoe de Staat voor zijn eigen personeel besloten had, eens te meer tot de gemeenten en de provincies uitgebreid werd zonder deze beide groepen of hun representatieve organisatie te raadplegen ofschoon de voorgestelde wet nieuwe — en ongetwijfeld grote — lasten voor de gemeenten met zich zal brengen.

Eensgezind betreurt de Raad van beheer eveneens dat het voorgestelde Fonds beheerd wordt door de Staat, met uitsluiting van de gemeenten en de provincie of hun representatieve organisatie, met name de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten en de Vereniging van de Belgische Provincies. Het is immers de Staat die alleen het bedrag zal vaststellen van de premies die de gemeenten en de provincies moeten uitbetalen, en de aanwending van de verzamelde fondsen zal bepalen.

c) Le Conseil a constaté avec étonnement qu'aucune information n'ait été donnée dans le projet sur le montant envisagé de la prime, le nombre de membres du personnel de l'Etat, des provinces et des communes qui bénéficieront de la nouvelle loi ainsi que sur la charge que son application entraînera pour l'Etat, les provinces et les communes.

d) Le Conseil d'administration unanime demande, dès lors, que si le principe de la prime syndicale pour le personnel des services publics est adopté, des amendements sont apportés au projet dans le sens proposé dans la note jointe.

Il est suggéré de créer deux fonds, un pour l'Etat et les autres organismes de niveau étatique et, l'autre, pour les provinces et les communes. Celles-ci devraient être associées sous une forme à convenir à sa gestion.

Il est proposé que ce dernier point soit réglé par arrêté royal, après consultation des organismes représentatifs (les organisations syndicales, d'une part l'Union des Villes et l'Association des provinces, de l'autre).

e) Le Conseil d'administration s'oppose également unanimement à l'application rétroactive de la loi au 1^{er} janvier 1978.

J'ai été chargé par le Conseil d'administration, lors de sa dernière réunion, de porter cette prise de position à votre connaissance ainsi que la note jointe.

Nous espérons que la Commission voudra bien tenir compte du point de vue de notre Association.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de nos sentiments très distingués.

Le Directeur,

Baudouin de Grunne.

c) De Raad heeft eveneens met verwondering geconstateerd dat er in het ontwerp geen enkele informatie verstrekt word over het geplande bedrag van de premie, het aantal personeelsleden van de Staat, de provincies en de gemeenten die het voordeel zullen genieten van de nieuwe wet en evenmin over de last die de toepassing ervan met zich zal brengen voor de Staat, de provincies en de gemeenten.

d) De Raad van beheer vraagt derhalve eensgezind dat er, als het principe van de vakbondspremie voor het personeel van de openbare diensten aangenomen wordt, aan het ontwerp amendementen aangebracht worden zoals bijgevoegde nota voorstelt.

Er wordt voorgesteld twee fondsen op te richten : een voor de Staat en de andere organismen op Staatsniveau en een ander voor de provincies en de gemeenten. Deze beide laatste zouden bij het beheer ervan betrokken moeten worden op een nog overeen te komen manier.

Er wordt voorgesteld dat dit laatste punt door koninklijk besluit geregeld zou worden om raadpleging van de representatieve organismen (de vakbonden enerzijds, en de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten en op de Vereniging van de Belgische Provincies anderzijds.

e) De Raad van beheer kant zich eveneens eensgezind tegen de toepassing met terugwerkende kracht van de wet van 1 januari 1978.

Op zijn vorige vergadering heeft de Raad van beheer mij opgedragen u in kennis te stellen van dit standpunt en u bijgevoegde nota te bezorgen.

Wij hopen dat de Commissie rekening zal willen houden met de opinie van onze Vereniging.

Met hoogachting.

De Directeur,

Baudouin de Grunne.

Note de l'Union des Villes et des Communes belges au sujet du projet de loi relatif à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale

NOTE RELATIVE AU PROJET DE LOI REELATIF A LA PRIME SYNDICALE

I. Considérations générales

1. On pourrait certes s'étonner que l'employeur, *in casu* l'Etat, la Province, la Commune ou le CPAS doive subventionner, à la fois, les membres de leur personnel affiliés aux organisations syndicales et éventuellement celles-ci (*cf.* questions n^{os} 54 et 55 de M. Kuypers, *Questions et Réponses* de la Chambre du 11 décembre 1979). Si de telles pratiques peuvent être de mise pour le secteur privé, se conçoivent-elles pour les pouvoirs publics qui sont censés représenter l'autorité et l'intérêt général.

Les arguments avancés aux pages 2 et 3 de l'exposé des motifs ne paraissent guère convaincants à cet égard.

2. Il se peut cependant que l'octroi de la prime syndicale tant au personnel syndiqué qu'indirectement aux organisations syndicales, constitue un des éléments négociés de la programmation sociale des pouvoirs publics et que, dès lors, une discussion sur le principe ne serait plus d'aucune utilité.

3. Il est néanmoins hautement critiquable que les pouvoirs décentralisés n'aient pas été consultés à cet égard pour ce qui concerne leur personnel. L'Etat va donc, une fois de plus, dans le cadre de négociations Etat/organisations syndicales, imposer aux provinces et aux communes des avantages sociaux et des dépenses supplémentaires sans que les principaux intéressés, à savoir les pouvoirs décentralisés, aient eu même l'occasion de donner leur point de vue.

L'Union des Villes qui représente pratiquement toutes les communes ne peut accepter cette situation. Elle demande, dès lors :

— soit que le Parlement, avant de prendre une décision, décide qu'il y a lieu d'établir des négociations « communes, provinces (via l'Union des Villes et l'Association des Provinces), organisations syndicales » en présence et sous la présidence éventuelle de délégués du Ministère de l'Intérieur ou de la Fonction publique en vue, au moins, d'examiner et de préciser les modalités du projet en ce qui les concerne;

— soit que le projet soit adopté tel quel en ce qui concerne l'essentiel de ses dispositions sous réserve de l'acceptation d'amendements qui sont proposés plus loin après consultation des organisations représentatives des pouvoirs locaux et régionaux, l'Union des Villes et Communes belges qui représente toutes les communes à une dizaine près et l'Association des Provinces qui représente toutes les provinces.

II. Propositions d'amendements

1. Article 3

Il n'est ni logique ni acceptable qu'on ait un seul Fonds pour l'Etat et les autres services publics y assimilés, d'une part, et pour les pouvoirs décentralisés de l'autre. L'Union propose dès lors que l'on constitue un Fonds spécifique pour les provinces, les communes et les CPAS, les polders et waterings.

Ce Fonds doit être distinct du Fonds national uniquement compétent pour les pouvoirs centraux, communautaires et régionalisés et les services ou organisations publics qui ne dépendent ainsi que d'organismes d'intérêt public et les établissements publics et certains établissements subventionnés qui ne dépendent pas des pouvoirs décentralisés (voir art. 1^{er}, a, b et e).

Nota van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten over het ontwerp van wet betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie

NOTA OVER HET ONTWERP VAN WET BETREFFENDE DE TOEKENNING EN DE UITBETALING VAN EEN VAKBONDSPREMIE

I. Algemene beschouwingen

1. Het zou voorzeker verwondering kunnen wekken dat de werkgever — *in casu* de Staat, de Provincie, de Gemeente of het OCMW — toelagen zou moeten verlenen aan de leden van hun personeel die aangesloten zijn bij vakbonden en eventueel ook aan die vakbonden zelf (*cf.* vragen nrs 54 en 55 van de heer Kuypers, *Vraag en Antwoorden* van de Kamer van 11 december 1979). Als dergelijke praktijken op hun plaats kunnen zijn voor de privé-sector, kunnen ze er dan nog wel door voor de openbare besturen?

De argumenten hieromtrent op bladzijde 2 en 3 van de memorie van toelichting komen maar weinig overtuigend over.

2. Het is echter mogelijk dat de toekenning van de vakbondspremie aan het gesyndiceerd personeel en onrechtstreeks aan de vakbonden een van de bij onderhandeling geregelde elementen van de sociale programmatie van de openbare besturen is en dat bijgevolg een discussie over het principe van alle nut ontbloeit zou zijn.

3. Het is niettemin ten zeerste laakbaar dat de gedecentraliseerde besturen hierover met betrekking tot hun personeel niet geraadpleegd werden. De Staat zal dus — in het raam van de onderhandelingen Staat/vakbonden — eens te meer aan de provincies en de gemeenten sociale voordelen en bijkomende uitgaven opleggen zonder dat de voornaamste geïnteresseerden, nl. de gedecentraliseerde besturen, ook maar de gelegenheid kregen om hun standpunt uiteen te zetten.

De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, die praktisch alle gemeenten vertegenwoordigt, kan zich bij die toestand niet neerleggen. Zij vraagt derhalve :

— ofwel dat het Parlement, vooraleer een beslissing te nemen, beslist dat er onderhandelingen « Gemeenten, Provincies (via de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten en de Vereniging van de Belgische Provincies), vakbonden » moeten komen in aanwezigheid en eventueel onder het voorzitterschap van afgevaardigden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken of van het Openbaar Ambt ten einde ten minste de modaliteiten van het project die hen aanbelangen te onderzoeken en te preciseren;

— dat het ontwerp voor het essentiële van zijn bepalingen aangenomen wordt zoals het is onder voorwaarde dat de verder in de tekst voorgestelde amendementen aangenomen worden na raadpleging van de organisaties die de plaatselijke en gewestelijke besturen vertegenwoordigen alsook van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten die op een tiental na alle gemeenten vertegenwoordigt en van de Vereniging van de Belgische Provincies, die alle provincies vertegenwoordigt.

II. Amendementsvoorstellen

1. Artikel 3

Het is logisch noch aanvaardbaar dat één enkel Fonds zou dienen enerzijds voor de Staat en de andere daarmee gelijkgestelde openbare diensten, en anderzijds voor de gedecentraliseerde besturen. De Vereniging stelt bijgevolg de oprichting voor van een specifiek Fonds voor de provincies, de gemeenten, de OCMW's, de polders en wateringen.

Het Fonds moet onderscheiden zijn van het nationaal Fonds dat uitsluitend bevoegd is voor de centrale, communautaire en geregionaliseerde besturen, de openbare besturen of organisaties die ervan afhangen, de instellingen van openbaar nut, de openbare instellingen en sommige betoelaagde inrichtingen die niet afhangen van de gedecentraliseerde besturen (zie art. 1, a, b en e).

Ce Fonds provincial et communal devrait être géré paritairement par les employeurs (pouvoirs décentralisés) et les organisations syndicales représentatives. Les modalités de fonctionnement de ce Fonds pourraient être fixées soit dans la loi soit par arrêté royal, après consultation des organisations les plus représentatives respectivement des employeurs et des employés. Les principes à la base de l'arrêté royal pourraient, dans ce dernier cas, être repris dans l'Exposé des motifs ou les déclarations du Gouvernement à l'occasion de la discussion du projet en commission et en séance publique.

Le principe serait que la Caisse spéciale pour allocations familiales des administrations locales et régionales serait chargée de la gestion de ce Fonds. En effet, ladite Caisse qui constitue un établissement public contrôlé par le Ministère de la Prévoyance sociale est gérée paritairement par les représentants des pouvoirs provinciaux et locaux désignés par leurs organisations représentatives et par ceux des organisations syndicales. Il est parfaitement équipé pour gérer le Fonds selon les règles générales fixées par la loi sur les primes syndicales et est contrôlé par l'Etat.

L'article 3 devrait être modifié dans ce sens. Il pourrait devenir.

« § 1^{er}. Un Fonds national des primes syndicales est créé auprès des services du Premier Ministre.

Il est inscrit à la section particulière du budget des services du Premier Ministre.

§ 2. Première hypothèse.

Un Fonds provincial et communal des primes syndicales est créé auprès de la Caisse spéciale pour allocations familiales des administrations locales et régionales créé par la loi du... Ses modalités de fonctionnement et de gestion sont fixées par arrêté royal, après consultation des associations représentatives des provinces et des communes ainsi que des organisations syndicales représentatives. Le Fonds sera géré paritairement par les représentants de ces associations d'une part et ceux des organisations syndicales de l'autre.

Deuxième hypothèse.

Un Fonds provincial et communal des primes syndicales est créé dont les modalités de fonctionnement et de gestion sont fixées par arrêté royal, après consultation des associations représentatives des provinces et des communes ainsi que des organisations syndicales représentatives. Le Fonds sera géré paritairement par les représentants de ces associations d'une part et ceux des organisations syndicales de l'autre.

2. Article 4

L'Exposé des motifs est particulièrement laconique en ce qui concerne le financement du Fonds créé par la loi. Aucun chiffre n'est notamment avancé quant à l'augmentation des dépenses qu'entraînera l'application de la loi. Pour le personnel des services décentralisés, il est cependant inacceptable que le financement du Fonds soit fixé par la seule autorité centrale.

Rien n'est dit quant à la charge que l'institution de la prime syndicale pourra entraîner pour les pouvoirs décentralisés. Signalons que près de 150 000 personnes sont employées par le secteur communal (communes, agglomération, CPAS et intercommunales), 20 000 par les provinces, 47 000 par l'enseignement communal subventionné, 11 800 par l'enseignement provincial subventionné, soit, au total, environ 228 000 employés. Si la prime syndicale est de 1 000 francs par an et par membre du personnel syndiqué et que seulement 50 p.c. de ce personnel est syndiqué, la dépense totale serait de l'ordre de 100 millions.

Dit provinciaal en gemeentelijk Fonds zou paritair beheerd moeten worden door de werkgevers (gedecentraliseerde besturen) en de representatieve vakbonden. De werkingsmodaliteiten van dit Fonds zouden vastgelegd kunnen worden ofwel door een wet ofwel door een koninklijk besluit, na raadpleging van de meest representatieve organisaties respectievelijk van de werkgevers en de werknemers. In dit laatste geval zouden de basisprincipes van het koninklijk besluit opgenomen kunnen worden in de Memorie van toelichting of in de verklaringen van de Regering bij gelegenheid van de bespreking van het ontwerp in commissie en in openbare vergadering.

Het principe zou zijn dat het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten belast zou worden met het beheer van dit Fonds. Voormeld fonds, dat die een openbare instelling is en gecontroleerd wordt door het Ministerie van Sociale Voorzorg, wordt paritair beheerd door de vertegenwoordigers van de provinciale en plaatselijke besturen die aangeduid worden door hun representatieve organisaties en door de de vakbonden. Vermits dit Fonds onder toezicht staat van de Staat, is het volkomen geschikt om het Fonds te beheren volgens de algemene regels die vastgesteld worden door de wet op de vakbondspremies.

Artikel 3 zou in die zin gewijzigd moeten worden. Het zou er kunnen uitzien als volgt.

« § 1. Bij de diensten van de Eerste Minister wordt een Nationaal Fonds voor vakbondspremies ingesteld.

Dit Fonds wordt ingeschreven in de afzonderlijke sectie van de begroting van de diensten van de Eerste Minister.

§ 2. Eerste veronderstelling.

Bij het Bijzonder Kinderbijslagfonds voor de plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten wordt een provinciaal en gemeentelijk fonds voor vakbondspremies ingesteld door de wet van ... Het Fonds zal paritair beheerd worden door de vertegenwoordigers van die verenigingen enerzijds en door de vertegenwoordigers van de vakbonden anderzijds. De werkingsmodaliteiten ervan worden vastgesteld bij door koninklijk besluit, na raadpleging van de representatieve verenigingen van de provincies en de gemeenten alsook van de representatieve vakbonden.

Tweede veronderstelling.

Een provinciaal en gemeentelijk fonds voor vakbondspremies wordt ingesteld waarvan de werkings- en beheersmodaliteiten vastgesteld worden door koninklijk besluit, na raadpleging van de representatieve verenigingen van de provincies en de gemeenten alsook van de representatieve vakbonden. Het Fonds zal paritair beheer worden door de vertegenwoordigers van die verenigingen enerzijds en door de vertegenwoordigers van de vakbonden anderzijds.

2. Artikel 4

De Memorie van toelichting is heel laconiek wanneer ze handelt over de financiering van het door de wet ingestelde Fonds. Er wordt inzonderheid geen enkel bedrag gesuggereerd voor de toename van de uitgaven waartoe de toepassing van de wet zal leiden. Voor het personeel van de gedecentraliseerde diensten is het echter onaanvaardbaar dat de financiering van het Fonds uitsluitend door het centrale bestuur vastgesteld zou worden.

Er wordt geen woord gezegd over de last die de instelling van de vakbondspremie met zich mee zal kunnen brengen voor de gedecentraliseerde besturen. Laten wij erop wijzen dat bijna 150 000 personen werken in de gemeentelijke sector (gemeenten, agglomeraties, OCMW's en intercommunales), 20 000 werken voor de provincies, 47 000 voor het gesubsidieerd gemeentelijk onderwijs, 11 800 voor het gesubsidieerd provinciaal onderwijs, hetgeen een totaal van ongeveer 228 000 werknemers geeft. Als de vakbondspremie 1 000 frank bedraagt per jaar en per syndicalist en als slechts 50 pct. van het personeel aangesloten is bij een vakbond, betekent dit een totale uitgave van rond de 100 miljoen.

Le principe doit être, comme pour le fonctionnement du Fonds que les pouvoirs décentralisés doivent être à même de discuter de l'importance de la prime ainsi que des contributions des services concernés ainsi que de la répartition du Fonds entre syndiqués et organismes chargés de leur distribution.

Il est dès lors proposé de rédiger l'article 4 comme suit.

« § 1^{er}. Le Fonds national des primes syndicales est alimenté par :

1° des dotations pour ce qui concerne les services visés à l'article 1^{er} a) et b);

2° par des contributions des organismes, établissements et institutions visés à l'article 1^{er} e).

§ 2. Le Fonds provincial et communal est alimenté par des contributions à charge des services visés à l'article 1^{er} b) et d). Le Roi détermine le montant des contributions après consultation des organisations représentatives dont il est question à l'article 4 ci-dessus (ou bien sur avis du Comité paritaire de gestion et du Fonds). »

3. Article 5

Cet article devrait, dans ces conditions, devenir :

« A) *Fonds national de primes syndicales.*

§ 1^{er}. Le Premier Ministre gère le Fonds national des primes syndicales.

§ 2. Il transfère les sommes nécessaires au paiement des primes syndicales et des frais administratifs de fonctionnement, à un ou plusieurs organismes de paiement à créer par une ou plusieurs organisations syndicales représentatives. Ces organismes doivent adopter la forme d'une association sans but lucratif.

§ 3. Le Roi fixe annuellement et de manière forfaitaire, en fonction du total des primes syndicales versées par chaque organisme de paiement, le montant des frais administratifs de fonctionnement visés au paragraphe 2, qui doivent être prélevés des dotations et contributions dont question à l'article 4.

§ 4. Les conditions et les modalités du transfert de ces sommes aux organismes de paiement visés au paragraphe 2 sont fixées par le Roi.

B) *Fonds provincial et communal de primes syndicales.*

Le Roi règle les modalités de financement et de gestion du Fonds provincial et communal sur proposition des organisations représentatives des pouvoirs décentralisés d'une part et des organisations syndicales de l'autre. »

4. Article 11

Si la loi est appliquée rétroactivement au 1^{er} janvier 1978 comme cela est proposé, le montant de la dépense en 1980 pourrait s'élever pour les pouvoirs provinciaux et locaux et sur la base des estimations données au 2 ci-dessus à près de 300 millions.

Voilà une ponction supplémentaire sur les finances communales alors qu'on applique en principe, une croissance zéro ou négative tant au point de vue des dépenses et recettes des pouvoirs décentralisés.

Ceci paraît inacceptable dans une période de sobriété.

Het principe moet zijn — zoals voor de werking van het Fonds — dat de gedecentraliseerde besturen de mogelijkheid moeten hebben om mee te spreken over het bedrag van de premie, de bijdrage van de betrokken diensten alsook over de omslag van het Fonds over syndicalisten en organismen die met de verdeling ervan belast zijn.

Er wordt derhalve voorgesteld artikel 4 op te stellen als volgt :

« § 1. Het nationaal Fonds voor vakbondspremies wordt gestijfd :

1° door dotaties voor de diensten bedoeld in artikel 1 a) en b);

2° door bijdragen van de organismen, inrichtingen en instellingen bedoeld in artikel 1, e).

§ 2. Het provinciaal en gemeentelijk Fonds wordt gestijfd door bijdragen ten laste van de diensten bedoeld in artikel 1 b) en d). De Koning bepaalt het bedrag van de bijdragen na raadpleging van de representatieve organisaties waarvan sprake is in artikel 4 hierboven (ofwel na advies van het paritair beheerscomité van het Fonds). »

3. Artikel 5

In die omstandigheden zou dit artikel luiden :

« A) *Nationaal Fonds voor vakbondspremies.*

§ 1. De Eerste Minister beheert het Nationaal Fonds voor vakbondspremies.

§ 2. Hij draagt de sommen nodig voor de uitbetaling van de vakbondspremies en voor de daarmee verbonden administratieve werkingskosten over aan een of meer uitbetalingsorganismen, op te richten door een of meer representatieve vakorganisaties. Deze organismen dienen de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk aan te nemen.

§ 3. De Koning bepaalt jaarlijks, op forfaitaire wijze, en in functie van het aantal door elk uitbetalingsorganisme uitbetaalde vakbondspremies, het bedrag van de in paragraaf 2 bedoelde administratieve werkingskosten, die dienen voorafgenomen te worden op de in artikel 4 bedoelde dotaties en bijdragen.

§ 4. De voorwaarden en modaliteiten van de overdracht van deze sommen aan de in § 2 bedoelde uitbetalingsorganismen worden door de Koning bepaald.

B) *Provinciaal en gemeentelijk Fonds voor vakbondspremies.*

De Koning regelt de financieringsmodaliteiten en de dotatieverdeling van het provinciaal en gemeentelijk Fonds op voorstel van de representatieve organisaties van de gedecentraliseerde besturen enerzijds en van de representatieve vakbonden anderzijds. »

4. Artikel 11

Als de wet met terugwerkende kracht uitwerking heeft vanaf 1 januari 1978 zoals voorgesteld wordt, zou het bedrag van de uitgave in 1980 voor de provinciale en plaatselijke besturen op basis van de in 2) hierboven gemaakte ramingen kunnen stijgen tot bijna 300 miljoen.

Dat is een bijkomende aderlating van de gemeentefinancies en dat wanneer er aan de uitgaven en ontvangsten van de gedecentraliseerde besturen een nul of minuscule groei opgelegd wordt.

Dat lijkt onaanvaardbaar in een periode van versobering.

Réponse du Ministre de la Fonction publique

La position adoptée par l'UVCB dans sa lettre du 18 février 1980 peut se résumer comme suit :

— l'UVCB ne se prononce pas au sujet du principe même de l'octroi d'une prime syndicale au personnel des services publics;

— l'UVCB déplore l'attitude arbitraire de l'autorité centrale en ce qui concerne l'instauration de la prime syndicale et l'organisation concrète de l'octroi et du paiement de cette prime : le secteur local, n'a en effet pas été consulté en la matière, selon l'UVCB;

— il y a un manque d'informations concrètes au sujet du montant exact de la prime, du nombre de bénéficiaires et des répercussions budgétaires;

— l'UVCB propose de créer deux Fonds des primes syndicales (un pour le secteur national et l'autre pour le secteur local) et demande que le secteur local soit associé à la gestion de son Fonds (e.a. par l'intervention de l'UVCB);

— et enfin, l'UVCB s'oppose, pour des raisons budgétaires, à l'effet rétroactif du projet de loi.

Ces différents points de vue sont exposés de manière plus détaillée dans la note technique annexée à la lettre du 18 février.



Avant d'examiner de plus près cette note technique, il convient de rappeler que le projet de loi en question est en fait un projet de loi-cadre, dont l'exécution demandera plusieurs arrêtés royaux. Leur rédaction donnera suffisamment l'occasion d'y associer, de près et par les instances appropriées, les différents secteurs intéressés (comme par exemple l'enseignement, les forces armées, le secteur local). Le secteur local a d'ailleurs été associé, par l'intervention du Ministre de l'Intérieur, à l'élaboration du projet de loi en question.



En ce qui concerne les différentes considérations et objectifs contenues dans la note technique précitée, on peut dire ce qui suit :

1. Selon l'UVCB, la justification fournie par le Gouvernement pour l'introduction d'un système de primes syndicales dans le secteur public, n'est pas convaincante.

L'Exposé des motifs contient néanmoins suffisamment d'éléments à ce sujet. En outre, il a également été question de cette justification dans l'exposé introductif donné le 28 mai dernier. Les membres de la Commission sénatoriale de l'Intérieur et de la Fonction publique disposent dès lors de données suffisantes pour se faire une opinion en la matière.

2. Quoiqu'il en soit, selon l'UVCB, pour autant que l'octroi de la prime syndicale fasse partie des accords de programmation sociale, la discussion sur l'introduction ou non de la prime syndicale dans le secteur public aurait peu d'utilité.

L'Exposé des motifs affirme clairement que le projet de loi en question assure l'exécution de la cinquième et de la sixième convention collective du secteur public. Les dispositions relatives à ce sujet ont été reprises littéralement dans l'introduction donnée le 28 mai. Il y a également été affirmé clairement que le Gouvernement et les organisations syndicales ont veillé, en concluant les conventions en question, à respecter les règles constitutionnelles, légales et de droit international en matière de liberté syndicale.

3. Les conventions collectives précitées ont été conclues après des négociations menées entre, d'une part, le Gouvernement et d'autre part,

Antwoord van de Minister van Openbaar Ambt

De door de VBSG in haar brief van 18 februari 1980 ingenomen standpunten kunnen als volgt samengevat worden :

— omtrent het principe zelf van het toekennen van een vakbondspremie aan het personeel der openbare diensten spreekt de VBSG zich niet uit;

— de VBSG klaagt het eigenmachtig optreden van de centrale overheid aan, bij de invoering van de vakbondspremie alsmede bij de concrete organisatie van toekenning en uitbetaling van deze premie : de lokale sector werd, aldus de VBSG, terzake inderdaad niet geraadpleegd;

— er is een gebrek aan concrete gegevens over het juiste bedrag van de vakbondspremie, over het aantal rechthebbenden en over de budgettaire weerslag;

— de VBSG stelt voor twee Fondsen voor Vakbondspremies op te richten (één voor de nationale sector en één voor de lokale sector) en vraagt dat de lokale sector zou betrokken worden bij het beheer van het eigen Fonds (o.m. langs toedoen van de VBSG);

— tenslotte verzet de VBSG zich, om budgettaire redenen, tegen de terugwerkende kracht van het wetsontwerp.

Deze verschillende standpunten worden nader toegelicht in de technische nota die de brief van 18 februari vergezelt.



Vooraleer nader in te gaan op deze technische nota past het eraan te herinneren dat het aan de orde zijnde wetsontwerp in feite een ontwerp van kaderwet is, voor de uitvoering waarvan meerdere koninklijke besluiten zullen vereist zijn. Bij de redactie daarvan zal er uiteraard voldoende gelegenheid zijn om de verschillende sectoren (b.v. onderwijs, krijgsmacht, lokale sector...) van dichtbij en langs de geëigende instanties te betrekken. Overigens is de lokale sector, langs toedoen van de Minister van Binnenlandse Zaken, betrokken geweest bij de tot standkoming van het voorliggend wetsontwerp.



Wat de verschillende in de bovengenoemde technische nota vervatte bedenkingen en bezwaren betreft, kan er gesteld worden wat volgt :

1. Volgens de VBSG overtuigt de door de Regering gegeven verantwoording voor de invoering van een stelsel van vakbondspremies in de openbare sector niet.

De Memorie van toelichting bevat ter zake nochtans voldoende elementen. Bovendien werd op deze verantwoording nog nader ingegaan in de inleidende uiteenzetting gegeven op 28 mei jongstleden. De leden van de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt beschikken dan ook over de nodige gegevens om zich terzake een opinie te kunnen vormen.

2. Wat er ook van zij, aldus de VBSG, voor zover het toekennen van de vakbondspremie deel uitmaakt van de sociale programatieakkoorden, heeft de discussie over het al dan niet invoeren van de vakbondspremies in de openbare sector weinig nut.

De Memorie van toelichting stelt duidelijk dat het voorliggend wetsontwerp de uitvoering verzekert van de vijfde en zesde collectieve overeenkomsten voor de openbare sector. In de op 28 mei gegeven uiteenzetting werden de ter zake geldende bepalingen van voornoemde conventies woordelijk opgenomen en werd er duidelijk gesteld dat de Regering en de onderhandelende vakorganisaties, bij het afsluiten van kwestieuze conventies erover gewaakt hebben de grondwettelijke, wettelijke en internationaal-rechterlijke regelen inzake syndicale vrijheid te eerbiedigen.

3. De hogervermelde collectieve overeenkomsten zijn tot stand gekomen na onderhandelingen tussen de Regering enerzijds en de vakorga-

les organisations syndicales de l'ensemble du personnel concerné. Le secteur local a été associé à ces négociations, du côté de l'autorité par la délégation gouvernementale, qui représente e.a. les instances de tutelle sur les administrations décentralisées territorialement, et du côté syndical, par les organisations syndicales nationales qui représentent e.a. le personnel du secteur local. Ainsi qu'il a été exposé précédemment, c'est le même principe qui a été appliqué pour la mise au point du projet de loi en question et il sera également appliqué pour son exécution.

La méthode suivie évite une consultation fastidieuse des centaines d'administrations décentralisées (communes, CPAS, intercommunales, provinces, etc.).

Une consultation formelle de l'Union des Villes et Communes belges (et de l'Association des Provinces) et une négociation officielle menée avec elles ne pourraient évidemment avoir lieu, le cas échéant, pour autant que ces organismes possèdent à cet effet les compétences statutaires et légales.

4. Les amendements proposés par l'UVCB à l'article 3 du projet de loi ont principalement pour but, d'une part, de dédoubler le Fonds des primes syndicales en un Fonds national des primes syndicales et un Fonds provincial et communal des primes syndicales, et d'autre part, d'instaurer une gestion paritaire du Fonds du secteur local.

Aucun argument n'est donné en faveur de ces amendements, bien que l'on puisse supposer que l'UVCB désire associer de près les administrations territorialement décentralisées à l'octroi et au paiement de la prime syndicale de leur personnel.

A l'idée d'unité de conception et d'uniformité de gestion, avec les avantages et les désavantages qu'elle comporte, et qui est à la base du projet de loi, est ainsi opposée l'idée de diversité et de spécificité, également avec ses avantages et ses désavantages.

Il faut remarquer que le dédoublement du Fonds n'aboutit pas au but poursuivi. En effet, le Fonds de la prime syndicale n'est pas un organisme; c'est une simple inscription budgétaire, « un montant » (d'ailleurs négocié dans les conventions collectives). Le Fonds n'a aucune compétence, et ne dispose ni d'un conseil de gestion, ni de personnel.

En outre, il n'est pas accordé suffisamment d'importance au fait que la réglementation projetée n'empêche nullement de tenir compte du caractère propre du secteur local. C'est le Roi qui détermine le montant de la prime syndicale; qui fixe certaines conditions d'octroi et les modalités de paiement; qui détermine la contribution des administrations locales, ainsi que le montant des frais de fonctionnement administratif qui peuvent être remboursés aux organismes de paiement; et qui règle le contrôle de la représentativité, de l'octroi et du paiement.

L'expression « Le Fonds est géré par le Premier Ministre » signifie dès lors :

— Que le Premier Ministre veille à ce que le Fonds soit alimenté par les dotations d'une part, par les contributions dues notamment par les administrations locales d'autre part; et que les organismes de paiement disposent des sommes nécessaires pour effectuer le paiement.

— Que l'administration dont dispose le Premier Ministre exécute le travail matériel nécessaire à cet effet.

On ne peut pas non plus oublier que le présent projet de loi est lié à l'exécution de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités. Pour obtenir une prime syndicale, l'agent doit être affilié à une organisation syndicale qui satisfait aux conditions de représentativité prévues dans la loi précitée. Dans le régime organique il est nécessaire que ladite loi produise ses effets et soit rendue applicable. On ne peut pas vérifier s'il est satisfait aux conditions de représentativité si les administrations concernées ne sont pas réparties en comités particuliers de négociation (délimitation de leur ressort), et si

nisaties van het geheel van het in hun toepassingsveld opgenomen personeel anderzijds. De lokale sector werd bij deze onderhandelingen betrokken, langs overheidszijde door toedoen van de Regeringsdelegatie die o.m. ook de Voogdijinstanties over de territoriaal gedecentraliseerde besturen vertegenwoordigt, en langs vakbondszijde door toedoen van de nationale vakorganisaties die o.m. ook het personeel van de lokale sector vertegenwoordigen. Zoals hoger aangestipt heeft hetzelfde principe gegolden voor het op punt stellen van het voorliggend wetsontwerp en zal het ook gelden voor de uitvoering ervan.

De gevolgde handelwijze voorkomt een tijdrovende raadpleging van de honderden territoriaal gedecentraliseerde besturen (gemeenten, OCMW's, intercommunales, provincies enz.).

Een formele raadpleging van en een officiële onderhandeling met de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten (en de Vereniging van de Belgische Provincies) zou vanzelfsprekend desgevallend slechts kunnen plaatsvinden voor zover deze Verenigingen de statutaire en wettelijke bevoegdheden daartoe zouden bezitten.

4. De door de VBSG voorgestelde amendementen op artikel 3 van het wetsontwerp strekken er voornamelijk toe eensdeels het Fonds voor Vakbondspremies te ontdebellen in een Nationaal Fonds voor Vakbondspremies en in een Provinciaal en Gemeentelijk Fonds voor Vakbondspremies en anderdeels een paritair beheer in te stellen voor het Fonds voor de lokale sector.

Argumenten ten gunste van deze amendementen worden niet gegeven al kan er wel vermoed worden dat de VBSG de territoriaal gedecentraliseerde besturen nauwer wil betrekken bij de toekenning en de uitbetaling van de vakbondspremie aan hun personeel.

Tegenover het idee van eenheid in conceptie en eenvormigheid in het beheer — met de daaraan verbonden voor- en nadelen — dat aan de basis ligt van het wetsontwerp, wordt het idee van de verscheidenheid en de specificiteit — eveneens met zijn voor- en nadelen — geplaatst.

Er dient opgemerkt te worden dat genoemd doel niet bereikt wordt door het Fonds te ontdebellen. Met het Fonds voor de Vakbondspremies wordt immers géén organisme bedoeld, maar wel een loutere budgettaire inschrijving, « een bedrag » (dat overigens bedongen werd in de collectieve overeenkomsten). Het Fonds heeft dus geen enkele bevoegdheid, noch beheerraad, noch personeel.

Er wordt bovendien niet genoeg aandacht besteed aan het feit dat de ontworpen regeling voldoende ruimte laat om rekening te houden met de eigenheid van de lokale sector. Het is inderdaad de Koning die o.m. het bedrag bepaalt van de vakbondspremie; bepaalde toekenningsvoorwaarden en uitbetalingsmodaliteiten vaststelt; de bijdrage bepaalt die o.m. de lokale besturen verschuldigd zijn, evenals het bedrag van de administratieve werkingskosten die vergoed kunnen worden aan de uitbetalingsorganismen; de controle op de representativiteit, toekenning en uitbetaling regelt.

De uitdrukking « het Fonds wordt beheerd door de Eerste Minister » betekent in dit geval :

— Dat de Eerste Minister erover waakt dat het Fonds gespijsd wordt enerzijds met dotaties, anderzijds met bijdragen o.m. van de lokale besturen, en dat de uitbetalingsorganismen over de nodige sommen beschikken om tot de uitbetaling over te gaan.

— Dat de administratie waarover de Eerste Minister beschikt hiervoor het materiële werk verricht.

Men mag verder niet uit het oog verliezen dat het voorliggend wetsontwerp ook samenhangt met de uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. Inderdaad, om de vakbondspremie te bekomen moet het personeelslid aangesloten zijn bij een vakorganisatie die voldoet aan de representativiteitsvoorwaarden voorzien in de hierboven genoemde wet. In de organieke regeling is hiervoor vereist dat de wet in werking gesteld en toepasselijk verklaard is. Het voldoen aan de representativiteitsvoorwaarden kan immers niet nagegaan worden indien de betrokken besturen niet ingedeeld zijn in

la loi n'est pas rendue applicable au personnel concerné. Ceci est d'ailleurs souligné dans l'Exposé des motifs (p. 4).

Il est également utile de rappeler à ce sujet qu'aux termes de la loi du 19 décembre 1974, la représentativité interne des organisations syndicales est contrôlée par la Commission (une seule), prévue à l'article 14 de la loi précitée; cette Commission offre les garanties nécessaires d'objectivité et de discrétion. Les mêmes problèmes se posent pour l'octroi de la prime syndicale et il est donc logique de confier le contrôle à une instance similaire et unique. (La Commission des primes syndicales ou la Commission visée à l'article 14 de la loi du 19 décembre 1974.)

5. Les amendements proposés aux articles 4 (financement) et 5 (gestion) découlent logiquement de l'option de base faite par l'UVCB au sujet de l'article 3.

Bien que le projet de loi-cadre ne spécifie pas le montant global qui sera nécessaire pour l'octroi et le paiement de la prime syndicale, ce montant est néanmoins déterminé et ce dans la cinquième et sixième convention collective du secteur public : il s'agit d'une somme de 350 millions de francs pour l'année 1978 (année de référence 1977) et 350 millions de francs + index pour l'année 1979 (année de référence 1978) tandis que le montant pour l'année 1980 (année de référence 1979) doit encore être négocié. Il est possible, à partir de ces données, de calculer les cotisations à charge des administrations locales, et ce en tenant compte de la partie du personnel qui tombera sous le champ d'application du projet qu'elles représentent.

6. Et enfin, en ce qui concerne l'effet rétroactif au 1^{er} janvier 1978 du projet de loi, il faut se référer aux dispositions en la matière des conventions collectives dont il assure l'exécution.

bijzondere onderhandelingscomités (afbakening van de gebieden ervan), en indien de wet niet toepasselijk is verklaard op het betrokken personeel. In de Memorie van toelichting (blz. 4) wordt dit overigens benadrukt.

In dit verband is het ook nuttig eraan te herinneren dat het voldoen aan de interne representativiteitsvoorwaarden luidens de wet van 19 december 1974 gecontroleerd wordt door de Commissie (één enkele), voorzien in artikel 14 van genoemde wet, die de nodige waarborgen biedt qua onpartijdigheid en geheimhouding. Voor de toekenning van de syndicale premie stellen zich dezelfde problemen, en is het dus logisch de controle op het vervullen van de toekenningsvoorwaarden aan een dergelijke instantie (Commissie voor de Vakbondspremie, ofwel de Commissie bedoeld in artikel 14 van de wet van 19 december 1974) toe te vertrouwen.

5. De voorgestelde amendementen op de artikelen 4 (financiering) en 5 (beheer) vloeien logisch voort uit de door de VBSG gemaakte basisoptie m.b.t. artikel 3.

Alhoewel het ontwerp van kaderwet het globaal bedrag niet specificeert dat nodig zal zijn voor de toekenning en de uitbetaling van de vakbondspremie, is bewust bedrag toch bepaald en wel in de vijfde en zesde collectieve overeenkomsten voor de openbare sector : het gaat om een som van 350 miljoen frank voor het jaar 1978 (refertejaar 1977) en 350 miljoen frank + index voor het jaar 1979 (refertejaar 1978), terwijl er voor het jaar 1980 (refertejaar 1979) nog moet onderhandeld worden. Vertrekkende van deze gegevens kunnen de ten laste van de lokale besturen vallende bijdragen berekend worden, en wel door rekening te houden met het aandeel van het personeel dat onder het toepassingsveld van het ontwerp zal vallen, dat zij vertegenwoordigen.

6. Wat tenslotte de tot 1 januari 1978 terugwerkende kracht van het wetsontwerp betreft dient er verwezen naar de bepalingen ter zake van de collectieve overeenkomsten waarvan het de uitvoering verzeker