

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1980-1981****SESSION DE 1980-1981**

26 MEI 1981

26 MAI 1981

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 87, § 1, van de dienstplichtwetten, gecoördineerd op 30 april 1962

Proposition de loi modifiant l'article 87, § 1^{er}, des lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER ANDRE**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. ANDRE**

De inhoud van dit wetsvoorstel, ingediend door de heer Gillet R. (Gedr. Stuk 325 (1979-1980) nr. 1) is ter sprake gekomen op verschillende vergaderingen van uw Commissie. Alvorens zich uit te spreken, wenste deze nader ingelicht te worden over de invloed van dit wetsvoorstel op het jaarcontingent.

In de eerste plaats dient te worden herinnerd aan artikel 87, § 1, *b*, van de dienstplichtwetten, waarin wordt bepaald dat aan een diensplichtige die een of meer kinderen te zijnen laste heeft vóór de leeftijd van 24 jaar, ontheffing van de werkelijke dienst kan worden verleend. Volgens dit wetsvoorstel zouden alle gezinshoofden aanspraak kunnen maken op die ontheffing, zelfs als het eerste kind geboren wordt nadat zij 24 jaar oud geworden zijn.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Busieau, voorzitter; Mevr. Buyse, de heren Cornelis, De Baere, De Coster, De Graeve, De Kerpel, Désir, Mevr. D'Hondt-Van Opendenbosch, de heren Dulac, Flagothier, Gerits, Gillet J., Jorissen, Lecoq, Moureaux, Paque, Pede, Mevr. Rommel-Souvagie, de heren Van Herreweghe en André, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Claeys, Donnay, Lutgen en Vandezande.

R. A 11659*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

325 (1979-1980) N° 1 : Voorstel van wet.

Le contenu de la présente proposition de loi, déposée par M. Gillet R. (Doc. 325 (1979-1980) n° 1) a été évoqué par votre Commission à l'occasion de plusieurs de ses récentes réunions. Avant de se prononcer, celle-ci souhaitait, en effet, obtenir des informations précises quant à l'impact des dispositions de la proposition sur le contingent de l'année.

Il faut d'abord rappeler que l'article 87, § 1^{er}, *b*, des lois sur la milice dispose qu'un milicien ayant un ou plusieurs enfants à charge avant l'âge de 24 ans est susceptible de bénéficier de la libération du service actif. Aux termes de la proposition de loi tous les pères de familles pourraient bénéficier de cette libération, même si leur premier enfant est né après qu'ils aient atteint cet âge de 24 ans.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : M. Busieau, président; Mme Buyse, MM. Cornelis, De Baere, De Coster, De Graeve, De Kerpel, Désir, Mme D'Hondt-Van Opendenbosch, MM. Dulac, Flagothier, Gerits, Gillet J., Jorissen, Lecoq, Moureaux, Paque, Pede, Mme Rommel-Souvagie, MM. Van Herreweghe et André, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Claeys, Donnay, Lutgen et Vandezande.

R. A 11659*Voir :***Document du Sénat :**

325 (1979-1980) N° 1 : Proposition de loi.

De indiener van het voorstel geeft toe dat wetten waarbij de vrijstelling van militaire dienst wordt uitgebreid, onderworpen moeten zijn aan welbepaalde voorwaarden, dat zij inzonderheid slechts een beperkte weerslag mogen hebben op het legercontingent en vooral bedoeld moeten zijn voor werkelijk sociale gevallen. Hij wijst er echter op dat dit wel degelijk de strekking is van zijn wetsvoorstel. Hij legt er vooral de nadruk op dat in tijden van crisis en werkloosheid, zoals wij thans meemaken, alle gezinshoofden, ook zij die ouder zijn dan 24 jaar, de kans en de gelegenheid moeten krijgen om een betrekking te vinden.

Hierop antwoordt de vertegenwoordiger van de Minister van Binnenlandse Zaken dat het wetsvoorstel bijna uitsluitend de uitgestelde universitaires en vooral de studenten in de geneeskunde zal bevoordelen. Hij voegt eraan toe dat de leeftijdsgrens van 24 jaar niet willekeurig gekozen is : in de meeste gevallen loopt het uitstel immers ten hoogste tot de leeftijd van 23 jaar.

Anderzijds deelt de Minister van Landsverdediging, bij monde van de Minister van Binnenlandse Zaken, het volgende mede :

« Voor de lichte 1979 werden ongeveer 700 dienstplichtigen van meer dan 24 jaar met kinderen ten laste ingelijfd onder wie 180 dokters, apothekers, tandartsen en dierenartsen. Het is niet mogelijk de indeling van deze dienstplichtigen per beroepscategorie of per diploma te geven. De medische dienst van het leger meent dat indien het wetsvoorstel zou worden aangenomen, er 180 artsen als tijdelijk officier of 220 beroepsofficieren aangeworven zouden moeten worden. Dit is slechts mogelijk indien de wet van 13 juli 1976 tot vaststelling van de hoogste getalsterkte van de officieren en de uitvoeringsbesluiten van die wet worden gewijzigd.

De begrotingsweerslag van zulk een maatregel wordt geschat op meer dan 200 miljoen per jaar en die kredieten zijn op de huidige begroting niet beschikbaar. »

Deze gegevens kunnen de indiener van het voorstel en sommige leden die zijn initiatief steunen, niet overtuigen. Waarom, vragen zij zich af, worden 520 jongeren verplicht hun militaire dienst te vervullen omdat de Minister van Landsverdediging 180 artsen nodig heeft voor wie hij geen financiële lasten hoeft te dragen ? Anderzijds zou een militaire arts, volgens de verstrekte gegevens, 90 000 frank per maand kunnen verdienen; hoe zou men onder dergelijke voorwaarden geen kandidaten vinden ? (Volgens de Minister van Landsverdediging waren er in 1980 voor 11 betrekkingen van militaire arts slechts 9 kandidaten, zodat er moeilijkheden dreigen te rijzen voor de vervanging van de militaire artsen, vooral in de Bondsrepubliek Duitsland.) En ten slotte, hoe is het te verklaren dat er ofwel 180 artsen als tijdelijke officieren ofwel 200 beroepsofficieren aangeworven zouden moeten worden ?

Een groot aantal leden van de Commissie vindt het wetsvoorstel op het eerste gezicht aantrekkelijk; andere daarentegen vrezen dat het in nog hogere mate jongeren zal be-

L'auteur de la proposition admet que des dispositions légales tendant à élargir le champ des exemptions du service militaire doivent répondre à des conditions précises, en particulier n'avoir qu'une portée limitée quant au contingent et, surtout, rencontrer des cas véritablement sociaux. Mais il indique que telle est justement la portée de la proposition qu'il soumet au Sénat. Il insiste surtout sur le fait qu'en une période de crise et de chômage comme celle que l'on connaît actuellement, il convient de donner à tous les pères de familles, y compris ceux qui ont plus de 24 ans, la chance et l'occasion de trouver un emploi.

A quoi le représentant du Ministre de l'Intérieur répond que la proposition de loi favoriserait presque exclusivement les sursitaires universitaires, spécialement les étudiants en médecine. Il ajoute que la limite des 24 ans n'est pas arbitraire : la plupart des sursis courent, en effet, jusqu'à l'âge de 23 ans au plus tard.

Par ailleurs, le Ministre de la Défense nationale, par la voie du Ministre de l'Intérieur, signale à votre Commission ce qui suit :

« Pour la levée 1979, il y a eu environ 700 miliciens de plus de 24 ans incorporés ayant des enfants à charge et parmi eux 180 médecins, pharmaciens, dentistes et vétérinaires. Il m'est impossible de donner la ventilation de l'ensemble de ces miliciens par catégories professionnelles ou par diplôme. Le service médical de l'armée estime qu'en cas d'adoption de la proposition de loi, il faudrait procéder au recrutement de 180 officiers temporaires médecins ou de 220 officiers de carrière. Un tel recrutement ne pourrait avoir lieu qu'en modifiant les dispositions de la loi du 13 juillet 1976 fixant les effectifs maxima en officiers, ainsi que les arrêtés d'exécution de ces dispositions.

L'incidence budgétaire d'une telle mesure est estimée à plus de 200 millions par an et ces crédits ne sont pas disponibles dans le budget actuel. »

Ces indications ne convainquent ni l'auteur de la proposition ni certains membres qui appuient son initiative. Pourquoi, disent-ils, 520 jeunes gens sont-ils obligés de faire leur service militaire parce que le Ministre de la Défense nationale a besoin de 180 médecins dont il n'a pas à assumer la charge financière ? D'autre part, selon les chiffres cités, un médecin militaire pourrait gagner 90 000 francs par mois : à ces conditions, comment ne trouverait-on pas des candidats ? (Selon le Ministre de la Défense nationale, pour les 11 emplois de médecin mis en compétition en 1980, il n'y a eu que 9 candidats, d'où la menace qui pèserait sur le remplacement des médecins militaires, surtout en République Fédérale d'Allemagne.) Enfin, comment expliquer qu'il faudrait procéder au recrutement soit de 180 officiers temporaires médecins soit de 200 officiers de carrière ?

Parmi un grand nombre de membres de la Commission, certains trouvent la proposition de loi à première vue sympathique; d'autres, au contraire, craignent qu'elle ne favorise

voordelen die reeds beoordeeld zijn omdat ze lang mogen studeren.

Van overwegend belang is echter de budgettaire weer-slag : daarop steunt trouwens de passus in het regeerakkoord waar de vertegenwoordiger van de Minister van Binnenland-se Zaken naar verwijst en waarin te lezen staat dat « de be-staande bepalingen van de gecoördineerde dienstplichtwetten inzake vrijstellingen, vrijlatingen, ontheffingen, uitstellen, die een vermindering van de totale effectieven van het contin-gent tot gevolg hebben, ongewijzigd blijven ».

Het wetsvoorstel wordt verworpen met 11 tegen 3 stem-men.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aan-wezige leden.

De Verslaggever,
D. ANDRE.

De Voorzitter,
M. BUSIEAU.

davantage encore des jeunes gens déjà privilégiés puis-qu'ils ont la chance de poursuivre de longues études.

Il y a surtout l'argument budgétaire : sur cet argument est fondé le passage de l'accord de gouvernement rappelé par le représentant du Ministre de l'Intérieur et selon lequel « les dispositions existantes des lois coordonnées sur la milice en ce qui concerne les exemptions, dispenses, libérations et sur-sis, qui entraînent une diminution des effectifs globaux du contingent disponible, demeureront inchangées ».

La proposition de loi a été rejetée par 3 voix contre 11.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
D. ANDRE.

Le Président,
M. BUSIEAU.