

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1979-1980

8 JANVIER 1980

Projet de loi portant création d'un Institut d'expertise vétérinaireAMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. BATAILLE

ART. 14

Compléter l'article 5 proposé par le texte suivant :

« Ils peuvent aussi effectuer les examens bactériologiques et les contrôles sanitaires. »

Justification

L'examen *ante mortem*, obligatoire pour toute bête à abattre, est un contrôle sanitaire, de même que l'examen bactériologique nécessaire dans certains cas d'expertise.

Nous ne demandons pas l'exclusivité pour la profession vétérinaire, mais la possibilité de pouvoir exécuter le contrôle sanitaire et l'examen bactériologique, comme le reconnaît implicitement le § 2 de l'article 5.

Le contrôle sanitaire et l'examen bactériologique ne s'arrêtent pas à la bête abattue, ils peuvent et doivent parfois avoir lieu jusqu'au bout de la chaîne de transformation, à savoir les ateliers de découpe et la préparation des viandes.

ART. 34

Remplacer le § 2, 1°, de cet article, par ce qui suit :

« Les directeurs vétérinaires, à l'exception de ceux qui bénéficient d'une situation administrative de chef de service sans participer à l'expertise, les experts titulaires et adjoints des abattoirs publics; »

R. A 11217

Voir :

Documents du Sénat :

331 (1979-1980) : N° 1

N° 2 : Rapport

N° 3 : Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1979-1980

8 JANUARI 1980

Ontwerp van wet tot oprichting van een Instituut voor veterinaire keuringAMENDEMENTEN VAN
DE HEER BATAILLE

ART. 14

Het voorgestelde artikel 5 aan te vullen als volgt :

« Zij kunnen ook de bacteriologische onderzoeken en de gezondheidscontrole verrichten. »

Verantwoording

Het onderzoek *ante mortem*, verplicht gesteld voor elk te slachten dier, is een gezondheidscontrole, evenals het bacteriologisch onderzoek dat noodzakelijk is bij sommige keuringen.

Wij vragen niet dat het onderzoek uitsluitend door dierenartsen zou worden verricht, maar wel dat hun de mogelijkheid wordt gegeven de gezondheidscontrole en het bacteriologisch onderzoek te verrichten, zoals impliciet wordt erkend in artikel 5, § 2.

De gezondheidscontrole en het bacteriologisch onderzoek eindigen niet met de slachting van het dier, maar kunnen en moeten soms worden verricht tot aan het einde van het verwerkingsproces, namelijk in de uitsnijdingsbedrijven en bij de bereiding van het vlees.

ART. 34

Paragraaf 2, 1°, van dit artikel te vervangen als volgt :

« De directeurs-dierenartsen, behalve zij die een administratieve positie als diensthooft bekleeden en niet deelnemen aan de keuringen, de titelvoerende keurders en de adjuncten van de openbare slachthuizen; »

R. A 11217

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

331 (1979-1980) : N° 1.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendement.

Justification

Je tiens à rappeler que parmi ces agents communaux, certains sont :

a) Directeur d'abattoir full-time, consacrant tout leur temps à la gestion de l'établissement et ne pratiquant pas l'expertise des animaux. Il y en a quelques-uns en Belgique.

b) Directeur-expert des viandes full-time; leur mission de directeur consistant en une occupation part-time, l'expertise absorbant le reste de leur temps de travail.

c) Expert full-time.

Parmi ces trois catégories, certains sont rémunérés suivant le barème 103 ou 116 ou 122 ou même plus.

d) Directeur-expert part-time; leur mission de directeur consiste en une occupation part-time, la totalité des expertises à pratiquer — et qu'ils pratiquent eux-mêmes — dans l'établissement n'aboutissant au total qu'à leur attribuer $x/40$ d'une fonction à temps plein.

e) Expert part-time, adjoint ou suppléant.

f) Inspecteur de débits de viandes : certains sont full-time et d'autres part-time et parmi ces derniers certains sont directeur-expert des viandes (full-time ou part-time) ou expert (full-time ou part-time) et d'autres pas.

Le texte adopté par les Commissions (art. 34, § 2) détermine ceux qui pourront être transférés à l'Institut moyennant leur consentement (voir 1°, 2°, 3°).

Quid des directeurs-experts full-time et des directeurs-experts part-time (points b) et d) ci-dessus) ?

Et il s'agit du plus grand nombre (peut-être environ 70 sur les 76 dont question page 12, premier alinéa). Il est dit à cet endroit du rapport : « les directeurs des abattoirs publics (76) conserveront en principe leur fonction ».

Mais pour 70 d'entre eux, les tâches qui leur resteront à assumer ne représenteront logiquement qu'un travail à temps réduit. La commune va-t-elle continuer à les rétribuer sur base de leur barème actuel alors qu'ils ne pratiqueront plus d'expertises ? J'en doute fort et je comprendrais la commune qui réduirait leurs heures de prestation et par le même fait leur rémunération. Et ces directeurs-experts sont parmi les plus anciens en place dans le système actuel, peut-être aussi les plus expérimentés dans le travail d'expertise.

Cette situation est un non-sens et va l'encontre du principe de la sauvegarde des droits acquis dans un service public dont on parle cependant dans l'exposé des motifs du projet de loi.

Page 11, deuxième alinéa, je lis : « Lors de ce transfert, la priorité sera donnée aux experts communaux, pour autant qu'ils soient fonctionnaires (à l'exception des directeurs d'abattoirs). »

Contrairement au texte adopté en commission, cet amendement clarifie la situation et n'oublie aucun agent en fonction actuellement.

ART. 36

Insérer entre les deuxième et troisième paragraphes de cet article, un nouveau, libellé comme suit :

« Les experts qui ont instrumenté dans les abattoirs publics et qui sont actuellement en disponibilité par suppression d'emploi, sont inscrits automatiquement dans la réserve de recrutement. »

Justification

Il serait injuste que les experts ci-dessus ne soient pas repris dans la réserve de recrutement.

Cet amendement complète le texte original.

R. BATAILLE.

Verantwoording

Ik wens eraan te herinneren dat sommige gemeenteambtenaren de betrekking uitoefenen van :

a) Voltijds slachthuisdirecteur; zij besteden al hun tijd aan het bestuur van de instelling en verrichten zelf geen keuringen. Zo zijn er enkele in België.

b) Voltijds directeur-vleeskeurder; hun taak van directeur is een deeltijdse betrekking; de rest van hun arbeidstijd verrichten zij keuringen.

c) Voltijds keurder.

Sommige personen van die drie categorieën worden betaald volgens de barema's 103, 116, 122 of nog meer.

d) Deeltijds directeur-keurder; hun opdracht van directeur is deeltijds. De gezamenlijke keuringen in de inrichting — die zij zelf uitvoeren — beslaan niet meer dan $x/40$ ste van een volledige betrekking.

e) Deeltijds keurder-adjunct of plaatsvervanger.

f) Inspecteur van de vleeswinkels : sommigen werken voltijds en anderen deeltijds; van de laatstgenoemden zijn sommigen directeur-vleeskeurder (voltijds of deeltijds) of keurder (voltijds of deeltijds) en anderen niet.

De door de commissies aangenomen tekst (art. 34, § 2) bepaalt welke ambtenaren met hun toestemming kunnen worden overgeplaatst naar het Instituut (zie 1° 2° en 3°).

Wat gebeurt er met de directeurs-keurders op volledige dagtaak en de directeurs-keurders op onvolledige dagtaak (zie de punten b) en d) hierboven) ?

Dit zijn de meesten, misschien wel ongeveer 70 van de 76 waarvan sprake is op bladzijde 12, eerste alinea; van het verslag, waar gezegd wordt dat « de directeurs van de openbare slachthuizen (76) in principe hun functie zullen behouden ».

Maar 70 van hen zullen opdrachten moeten blijven vervullen waarvoor logischerwijze geen volledige dagtaak nodig is. Zal de gemeente hen blijven vergoeden op grond van hun huidige weddeschaal wanneer zij geen keuringen meer zullen verrichten ? Dat valt erg te betwijfelen en het zou begrijpelijk zijn dat de gemeente hun arbeidsuren en bijgevolg ook hun bezoldiging vermindert. Die directeurs-keurders behoren tot de oudsten in het huidige stelsel en hebben wellicht ook de meeste ervaring in het keurderswerk.

Die toestand is onzinnig en druist in tegen het beginsel van de verkregen rechten in overheidsdienst, waarvan nochtans sprake is in de memorie van toelichting van het ontwerp van wet.

Op bladzijde 11, tweede alinea, van het verslag staat te lezen : « Bij deze overgang zal prioriteit worden gegeven aan de gemeentelijke keurders, voor zover ze ambtenaar zijn (behalve directeurs van slachthuizen). »

In tegenstelling met de tekst die in de Commissie is aangenomen, schept dit amendement een duidelijke toestand en slaat het geen enkele dienstdoende ambtenaar over.

ART. 36

Tussen de tweede en de derde paragraaf van dit artikel een nieuwe paragraaf in te voegen, luidende :

« De keurders die in de openbare slachthuizen hebben gewerkt en non-actief zijn wegens ambtsopheffing worden automatisch in de wervingsreserve opgenomen. »

Verantwoording

Het zou onrechtvaardig zijn de hierbovengenoemde keurders niet in de wervingsreserve op te nemen.

Dit amendement is een aanvulling van de oorspronkelijke tekst.